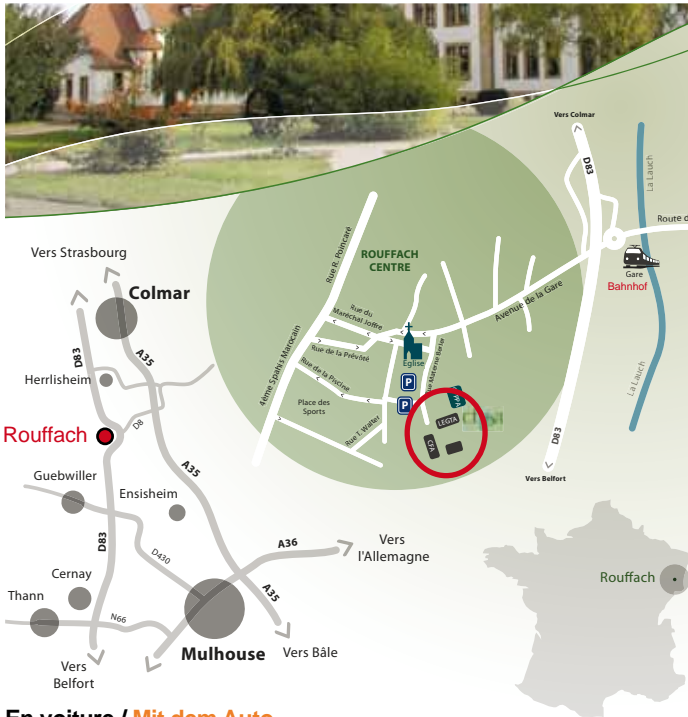


**Lycée Agricole de Rouffach**  
8 rue aux Remparts  
68250 ROUFFACH - Haut-Rhin (France)  
Tél. : (+33) 03.89.78.73.07

Séminaire tri national / **Trinationales Seminar**  
**4 novembre 2014 - 4. November 2014**

## **L'AGROÉCOLOGIE DANS LE RHIN SUPERIEUR**



### **En voiture / Mit dem Auto**

*Depuis le nord* : A35, sortie 28 Guebwiller puis direction Rouffach  
*Von Norden* : A35, Ausfahrt 28 Guebwiller, dann Richtung Rouffach

*Depuis le sud (Bâle)* : A36 Mulhouse, sortie 18 Guebwiller, puis sur D430 sortie 2 Colmar/Rouffach  
*Von Süden (Basel)* : A36 Mulhouse, Ausfahrt 18 Guebwiller, dann Ausfahrt 2 Colmar/ Rouffach auf der D430

*Dans Rouffach* : se diriger vers le centre ville (église) et prendre rue Materne Berler  
*In Rouffach* : Richtung Stadtzentrum fahren, bis zur Kirche, dann in die Straße Materne Berler abbiegen

### **En train / Mit dem Zug**

La gare est à 1 km du lycée. Se diriger vers le centre ville par l'avenue de la gare. A l'église prendre à gauche, rue Materne Berler.  
Der Bahnhof ist 1 km vom Lycée entfernt. Gehen Sie in Richtung Stadtzentrum, durch die "Avenue de la gare". Bei der Kirche links in die Straße Materne Berler abbiegen

La Conférence du Rhin Supérieur, au travers du groupe « agriculture », a souhaité mettre en avant l'agro-écologie en 2014. Au coeur de la nouvelle Politique Agricole Commune, cette orientation est également le moteur du projet « Produire autrement » inscrit dans la nouvelle loi d'avenir agricole française. L'agro-écologie vise à développer des systèmes agricoles conciliant performances économiques, environnementales et sociales. Il s'agit d'optimiser les processus naturels favorables à la production tout en préservant les ressources, en intégrant la diversité des modèles agricoles. L'agriculture est déjà engagée dans cette voie au sein de l'espace rhénan supérieur. Le renforcement des échanges et des collaborations transfrontalières sur l'agro-écologie vise à favoriser son déploiement.

## **NACHHALTIGE UND UMWELTGERECHTE LANDBEWIRTSCHAFTUNG AM OBERRHEIN**

Im Jahr 2014 steht „Agrarökologie - nachhaltige und umweltgerechte Landwirtschaft“ im Fokus der Arbeitsgruppe Landwirtschaft der Oberrheinkonferenz. Das Thema ist auch zentraler Bestandteil der neuen europäischen Gemeinsamen Agrarpolitik 2014-20. Agrarökologie zielt darauf ab, landwirtschaftliche Systeme zu entwickeln, die ökonomisches mit ökologischem und sozialem Wirtschaften in Einklang bringen. Es geht darum, natürliche Prozesse in Produktionsverfahren einzubeziehen und Ressourcen zu schützen, indem verschiedenartige Methoden der Landwirtschaft zusammengeführt werden. Am Oberrhein wird bereits aktiv eine nachhaltige und umweltgerechte Landwirtschaft betrieben. Die Vertiefung des Austausches und der grenzüberschreitenden Zusammenarbeit soll eine weitere Entwicklung der ökologisch günstigen agrarischen Verfahren fördern.

## **INVITATION - EINLADUNG**

Séminaire tri national / **Trinationales Seminar**

### **L'AGROÉCOLOGIE DANS LE RHIN SUPERIEUR**

**Regards croisés sur les nouvelles politiques agricoles et leur mise en œuvre**

### **NACHHALTIGE UND UMWELTGERECHTE LANDBEWIRTSCHAFTUNG AM OBERRHEIN**

**Grenzüberschreitende Betrachtung der Anpassungsstrategien an die gesellschafts- und agrarpolitischen Anforderungen**

**Mardi le 4 novembre 2014 / 9H30-17H30**  
**Dienstag 4. November 2014 / 09:30 - 17:30 Uhr**

**Au Lycée Agricole de Rouffach**  
Haut-Rhin (France)



Nom / *Nachname* :

Prénom / *Vorname* :

Structure / *Institution* :

Fonction / *Funktion* :

Adresse / *Anschrift* :

Téléphone - *Telefon* :

E-Mail :

Merci de vous inscrire avant le **22 octobre 2014**  
**Bitte melden Sie sich vor dem 22. Oktober 2014 an**

*Par courrier / Anmeldung per Post:*

**DRAAF ALSACE – Secrétariat de la direction**  
**14, rue du Maréchal Juin – CS 31 009**  
**F - 67070 STRASBOURG**

*ou - oder*

*Par fax / Anmeldung per FAX*  
**(00 33) 03 69 32 50 51**

*ou - oder*

*Par E-Mail / E-Mail Anmeldung*

**direction.draaf-alsace@agriculture.gouv.fr**



**09.30** **Accueil / Eintreffen der Teilnehmer**

**10.00** **Mot de bienvenue et introduction**  
**Grußwort und Einführung**

*Monsieur Lelarge, Préfet du Haut-Rhin*

**10.15** **L'agroécologie en Alsace / Fachvorträge Elsass**

1. Enjeux pour les agriculteurs alsaciens et les filières  
*Herausforderungen für die Landwirte und die unterschiedlichen Bereiche*

*Jean-Paul Bastian, Président de la Chambre d'Agriculture de Région Alsace et Véronique Klein, Présidente de la commission agroécologie à la Chambre d'Agriculture de Région Alsace*

2. Nouveaux outils déclinés en Alsace / *Neue Massnahmen und ihre Umsetzung im Elsass*

*Éric Mallet, Directeur de la Direction Régionale de l'Alimentation, l'Agriculture et la Forêt d'Alsace (DRAAF)*

3. Projet Solevidence : préservation des sols et organisation collective  
*Solevidenceprojekt : Bodenschutz durch kollektive Organisation*  
*Témoignage / Betriebsbeispiel (Film)*

**11.15** **L'agroécologie en Bade-Württemberg**  
**Fachvorträge Baden-Württemberg**

4. L'ITADA, Institut Transfrontalier d'Application et de Développement Agronomique / *Vorstellung des ITADA, Grenzüberschreitendes Institut zur rentablen umweltgerechten Landbewirtschaftung*  
*Joachim Hauck, Ministerialdirigent im Ministerium für Ländlichen Raum und Verbraucherschutz Baden-Württemberg (MLR)*

5. Déclinaison du second pilier de la PAC en Bade-Württemberg  
*FAKT - Umsetzung der 2. Säule der GAP in Baden-Württemberg*  
*Joachim Hauck, Ministerialdirigent im Ministerium für Ländlichen Raum und Verbraucherschutz Baden-Württemberg (MLR)*

6. Le projet Interreg «Certi-Bio-Rhin»  
*Das Interreg-Projekt «Certi-Bio-Rhin»*  
*Peter Brecht, Referatsleiter und stv. Leiter der Abt. 3 im Regierungspräsidium Freiburg (RPF)*  
*Danièle Utard, chef du Service Régional de la Formation, du Développement et de l'Emploi de la DRAAF Alsace*

**12.15 - 14.00** **Pause Déjeuner / Mittagessen**

**14.00** **L'agroécologie en Rhénanie Palatinat**  
**Fachvorträge Rheinland-Pfalz**

7. Déclinaison du second pilier de la PAC en Rhénanie Palatinat  
*EULE - Umsetzung der 2. Säule der GAP in Rheinland-Pfalz*  
*Franz-Josef Strauß, Referatsleiter im Ministerium für Umwelt, Landwirtschaft, Ernährung, Weinbau und Forsten Rheinland-Pfalz (MULEWF)*

8. Analyse automatisée du paysage agricole / *Automatisierte Landschaftsanalysen in Agrarräumen*  
*Prof. Dr. Roland Kubiak, Leiter der RLP Agrosience GmbH, Institut für Agrarökologie*

9. Remembrement agricole et gestion paysagère / *Ökologisch wirksame Landschaftselemente durch Flurbereinigung*  
*Gerd Hausmann, Leiter der Abt. Landentwicklung/Ländliche Bodenordnung im Dienstleistungszentrum Ländlicher Raum Rheinpfalz (DLR)*

10. Préservation de l'agroécosystème viticole / *Schutz des Agrarökosystems Weinberg*  
*Dr. Claudia Huth, Weinbauberaterin im Dienstleistungszentrum Ländlicher Raum Rheinpfalz (DLR)*

**15.15** **L'agroécologie en Suisse / Fachvorträge Schweiz**

11. La nouvelle politique agroécologique suisse / *Agrarökologische Fördermaßnahmen und Programme in der Schweiz.*  
*Lukas Kilcher, Leiter Landwirtschaftliches Zentrum Ebenrain (LZE)*

12. Le marché des produits biologiques dans le Rhin Supérieur  
*Der Markt für ökologische Lebensmittel am Oberrhein - Entwicklung, Chancen und Herausforderungen*  
*Lukas Kilcher, Leiter Landwirtschaftliches Zentrum Ebenrain (LZE)*

13. Un exemple en agriculture biologique / *Ein Beispiel aus dem ökologischen Landbau (Film)*

**16.00** **Table ronde : axes de coopération transfrontalière**  
**Podiumsdiskussion : Grenzüberschreitende Kooperation für Agrarökologie**

*Animateur / Diskussionsleiter : Dieter Blaeß, Abteilungspräsident der Abt. 3 im Regierungspräsidium Freiburg (RPF)*

**17.00** **Conclusion / Schlusswort**

*Philippe Richert, Président de la Région Alsace ou son représentant*



Liberté • Égalité • Fraternité  
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

MINISTÈRE  
DE L'AGRICULTURE  
DE L'AGROALIMENTAIRE  
ET DE LA FORÊT

DEUTSCH-FRANZÖSISCH-  
SCHWEIZERISCHE  
OBERRHEINKONFERENZ  
Arbeitsgruppe Landwirtschaft



CONFERENCE  
FRANCO-GERMANO-SUISSE  
DU RHIN SUPERIEUR  
Groupe de travail Agriculture

# Neue Instrumente für die Agrarökologie im Elsass

Eric Mallet, Regionaldirektor für Ernährung,  
Landwirtschaft und Forsten des Elsass

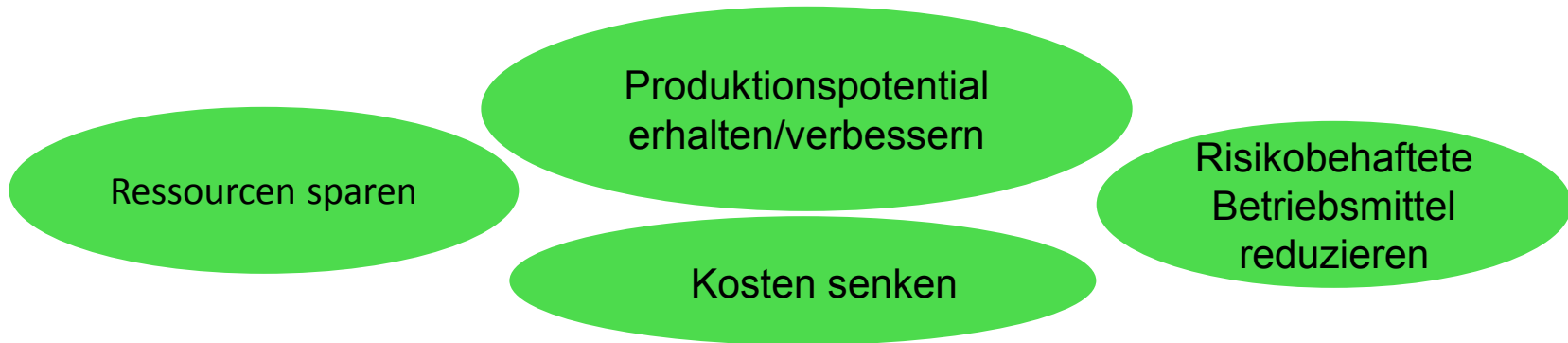
Agrarökologie am Oberrhein, Rouffach  
04. November 2014

agriculture  
gouv.fr  
alimentation  
gouv.fr



# Agrarökologie, was ist das?

**Leistungsfähige Systeme der Landwirtschaft, die natürliche, für die Produktion vorteilhafte Prozesse optimieren und dabei die Ressourcen schonen**



**→ Ökonomische, ökologische und soziale Leistungen miteinander vereinbaren**

Eine Vielfalt landwirtschaftlicher Modelle und vielseitige Modelle

Ein umfassender Ansatz für das Bewirtschaftungssystem

Ein territorialer Zusammenhalt, der durch gemeinschaftliche Ansätze gefördert wird





Liberté • Égalité • Fraternité  
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

MINISTÈRE  
DE L'AGRICULTURE  
DE L'AGROALIMENTAIRE  
ET DE LA FORÊT

# Das agrarökologische Projekt für Frankreich

Wissen und Können  
Innovationen

## Themenbereiche

Bodenkonservierung  
Futterautonomie  
Diversifizierung  
Agroforst-Wirtschaft  
Betriebsmitteleinsparung  
Energieeinsparung ....

Technische  
Begleitung

Lehren,  
anders zu  
produzieren

↓  
Regionaler Plan zur  
Mobilisierung der  
landwirtschaftlichen Betriebe  
der Landwirtschaftsschulen

**Achse 1:**  
Wissen und in  
Wert setzen

**Agrarökologisches  
Projekt**

**Achse 2:**  
Verbreiten und  
Weiterbilden

**Achse 3:**  
Anreizen

## Aktionspläne

ECOPHYTO  
AMBITION BIO  
ECOANTIBIO  
STICKSTOFF-BIOGAS  
NACHHALTIGE IMKEREI  
PFLANZL. EIWEISS  
SAATGUT und NACHHALTIGE  
LANDWIRTSCHAFT

**Gemeinschaftliche Organisation: GIEE** Groupement  
d'Intérêt Economique et Environnemental  
Mobilisierung von Unterstützungsmaßnahmen





MINISTÈRE  
DE L'AGRICULTURE  
DE L'AGROALIMENTAIRE  
ET DE LA FORÊT

# Herunterbrechen: eine gemeinsame Strategie im Elsass

- **Eine Partnerschaft auf regionaler Ebene**

Staat, Region, Departements, Wasseragentur Rhein-Maas, landwirtschaftlicher Berufsstand

- **um große Linien herum**

- Generationswechsel (Niederlassung und Übergabe)
- gesamthafte Verbesserung der ökonomischen und ökologischen Leistungen der Betriebe
- Betriebliche Autonomie bei Energie und Futtermitteln
- neue dynamische landwirtschaftliche Entwicklungen für lokale und Qualitätsprodukte
- flächendeckende Erhaltung leistungsfähiger Wertschöpfungsketten



# Mobilisierung von Instrumenten auf regionaler, nationaler und europäischer Ebene

## 2. Säule der GAP

Entwicklungsprogramm ländl. Raum

*z.B.: Agrar-Umwelt und Klimaschutzmaßnahmen (MAEC), Wettbewerbsfähigkeitsplan, ...*

## 1. Säule der GAP

Gekoppelte Prämien

**Möglichkeiten für die  
Begleitung  
agrarökologischer  
Ansätze**

Nationale Ansätze auf Grundlage des Zukunftsgesetzes für die Landwirtschaft (LAAF)

*z.B.: Gruppierung von ökonomischen und ökologischen Interesse (GIEE)*



# Das Entwicklungsprogramm ländl. Raum (PDR) 2014 / 2020, ein Instrument im Dienste der Landwirtschaft

Zwei Arten von Maßnahmen für die Unterstützung der  
Weiterentwicklung von Produktionssystemen zu vielseitigen  
Leistungsangeboten

## Änderung von Praktiken

- agrarökologische und klimatische Maßnahmen
- Ökologischer Landbau
- Investitionen: z.B. Plätze zum Waschen und Befüllen von Pflanzenschutzgeräten
- Qualitätszeichen für landwirtschaftliche Produkte

## Begleitung beim Wechsel von Verfahren

- Beratungsdienste: z.B. Betriebsdiagnosen
- Kooperationen
- Modernisierungen: z.B. Stallgebäude

### Mögliche Ansätze

- > Förderkriterien
- > Förderfähige Ausgaben
- > Priorisierungskriterien für Anträge
- > Erhöhte Fördersätze







MINISTÈRE  
DE L'AGRICULTURE  
DE L'AGROALIMENTAIRE  
ET DE LA FORÊT

# Systemische Agrar-Umwelt-Maßnahmen zur Erreichung von kombinierten Leistungen

## Ziele:

- Änderung der Praktiken **im gesamten Betrieb**
- zweifache Leistung: ökonomisch und ökologisch
  - Gesamtheit der Umweltaspekte auf Betriebsebene: Wasser, Boden, Artenvielfalt, Klima, Landschaft
  - potentielle Kosteneinsparungen

- ♦ Eine zwingende **Progressivität**, um die angestrebten Ziele in den 5 Jahren Vertragslaufzeit zu erreichen

## Drei 'System-'AUM

**Ackerbaubetriebe, Gemischtbetriebe, Grünlandbetriebe**

Eine regionalisierte Zielsetzung für die Einführung von System-AUM



# Die GIEE: eine gemeinschaftliche Organisation für innovative und dynamische Entwicklungen im ländlichen Raum



Einführung der GIEE durch das LAAF (Dekret vom 14/10/2014)

**«Zusammenschlüsse von Landwirten, eventuell auch mit weiteren Partnern, deren Mitglieder sich gemeinsam verpflichten, ein Produktionssystem-Projekt durchzuführen, um ihre ökonomischen, ökologischen und sozialen Leistungen zu verbessern »**

## Nutzen der GIEE für die Agrarökologie

- Schützender struktureller Rahmen für die Schaffung territorialer Dynamik
- Begleitung und In-Wert-Setzung einer Gruppe von Landwirten und ihrer Partner.
- Förderung von im Projekt geplanten Maßnahmen:
  - Zuschläge bei der Förderung
  - Verteilung der Hilfen nach Wahl und Prioritätensetzung der Geldgeber





MINISTÈRE  
DE L'AGRICULTURE  
DE L'AGROALIMENTAIRE  
ET DE LA FORÊT

# Beispiele für Themen, die mit GIEE aufgegriffen werden könnten

Eine Vorwegnahme der GIEE: die landesweite Ausschreibung von Projekten zur « gemeinschaftlichen Mobilisierung für die Agrarökologie » (Casdar 2013) , 103 bewilligte Projekte

**Bodenschutz:** Vermittlung von Verfahren zum Bodenschutz  
→Projekt SOLEVIDENCE im Elsass

**Stickstoffmanagement:** *gemeinschaftliche landwirtschaftliche Biogasanlage mit gemeinschaftlicher Ausbringungsplanung*

**Begrenzung des Pflanzenschutzmitteleinsatzes:** gemeinschaftliches Schädlingsmanagement, *gemeinsame Nutzung von Beobachtungen und Erkenntnissen*

**Entwicklung der Selbstversorgung mit Futtermitteln** für die Tierhaltung:  
gebietliches Weidemanagement

**Verwertung landwirtschaftlicher Erzeugnisse:** gemeinschaftliche Verarbeitung und Vermarktung

**Entwicklung von Synergien** zwischen Produktionssystemen (Tierhalter / Getreidebauern) und zwischen Gebieten (*Ebene / Berggebiet*)





MINISTÈRE  
DE L'AGRICULTURE  
DE L'AGROALIMENTAIRE  
ET DE LA FORÊT

# Ausblick: Begleitung einer größtmöglichen Zahl von Betrieben auf dem Weg zur Agrarökologie

- **Mobilisierung aller Akteure im landwirtschaftlichen Bereich um eine gemeinsame Strategie**
  - unter Respektierung der Vielfalt von Systemen und Ansätzen
- **Zusammenfassung der verschiedenen ökonomischen und finanziellen Hebel zu einem umfassenden Ansatz**
  - Auf Ebene des Betriebs
  - Auf Ebene eines Gebiets (oder einer Wertschöpfungskette)  
→ gemeinschaftliche Ansätze
- **Aktivierung anderer Instrumente zur Begleitung**
  - Entwicklung der Innovation, insbesondere aufsteigend
  - Ausbildung der Landwirte von morgen mit erneuerter Pädagogik
  - technische Begleitung der Landwirte bei der Verbreitung der guten Praxis mit Hilfe von Animations- und Kommunikationsinstrumenten





Liberté • Égalité • Fraternité  
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

MINISTÈRE  
DE L'AGRICULTURE  
DE L'AGROALIMENTAIRE  
ET DE LA FORÊT

DEUTSCH-FRANZÖSISCH-  
SCHWEIZERISCHE  
OBERRHEINKONFERENZ  
Arbeitsgruppe Landwirtschaft



CONFERENCE  
FRANCO-GERMANO-SUISSE  
DU RHIN SUPERIEUR  
Groupe de travail Agriculture

AGRICULTURES  
PRODUISONS  
AUTREMENT

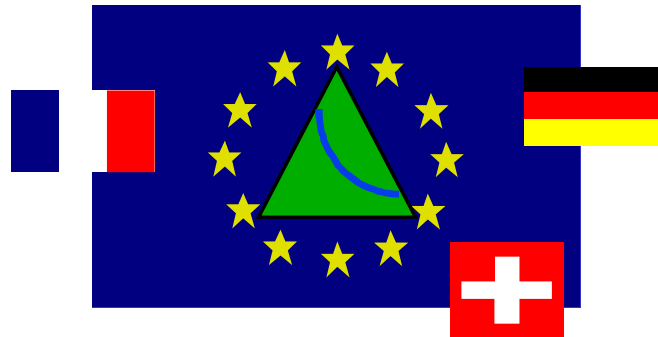
Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

agriculture  
gouv.fr  
alimentation  
gouv.fr



# ITADA

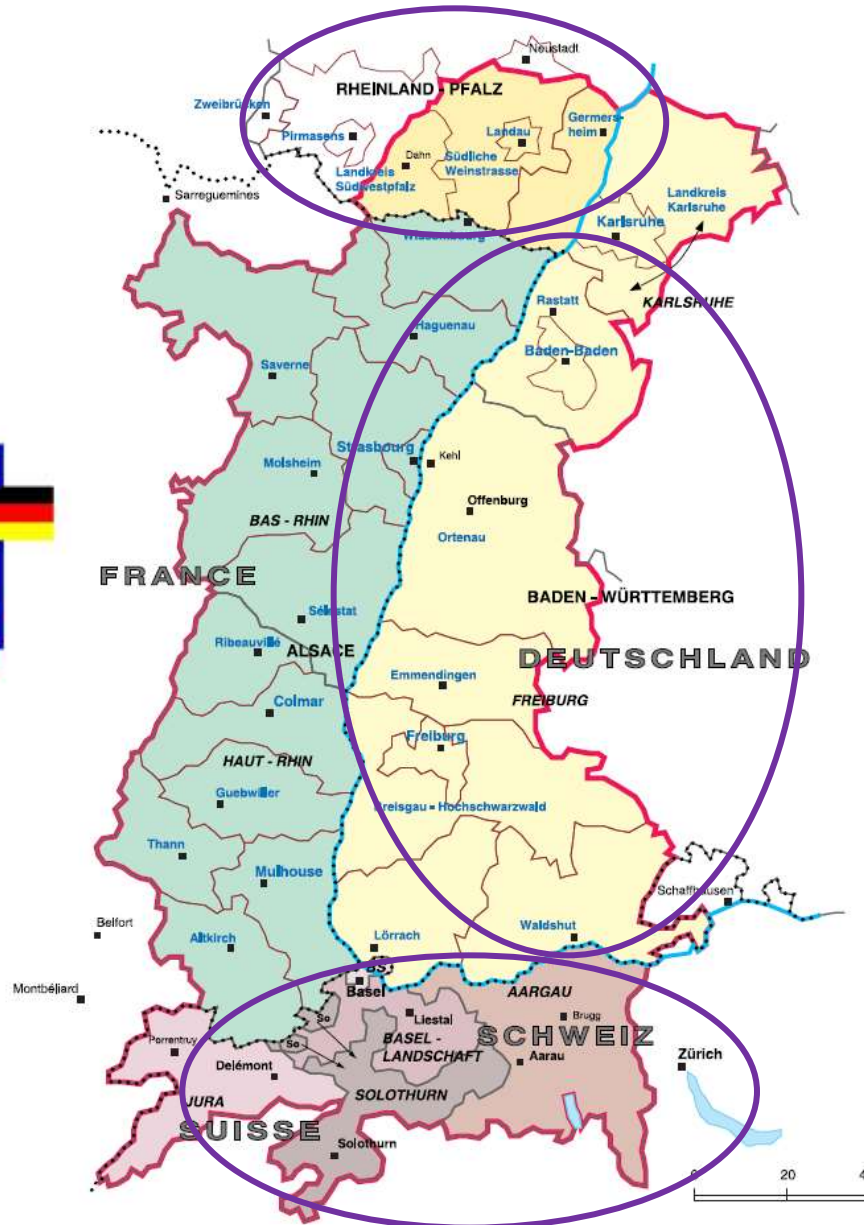
## GRENZÜBERSCHREITENDES INSTITUT ZUR RENTABLEN UMWELTGERECHTEN LANDBEWIRTSCHAFTUNG



Förderung einer **umwelt- und landschaftsverträglichen, ressourcenschonenden Landwirtschaft**, insbesondere hinsichtlich des Grundwassers...

...durch die Entwicklung und Einführung von praxistauglichen und **wirtschaftlich rentablen** Produktionsverfahren für landwirtschaftliche Betriebe

# ITADA ein Instrument im Dienste des Oberrheingebiets



Langjährige  
Förderung  
durch das  
Programm  
INTERREG

# ITADA

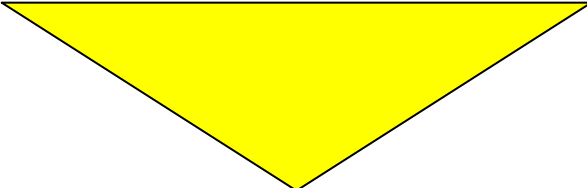
**43 grenzüberschreitende Projekte  
mit Unterstützung durch INTERREG**

**60 Einrichtungen der Landwirtschaft  
und der Angewandten Forschung**

**Netzwerk für Zusammenarbeit  
und Informationsaustausch**



# ITADA-Leitungsgremium Région Alsace / Land Baden-Württemberg



ITADA-Sekretariat  
Aktionsprogramme

ARAA (< 01.07.2012)  
**Ch. Ag. Reg. Alsace**

IfuL (< 01.01.2007)  
**LTZ Augustenberg**



**Orientierungsgremium  
(konsultativ)**

**Organisationsschema  
ITADA seit 2007**

# ITADA ab 2007

## 3 Prioritäten

**Austausch über  
Formen der  
nachhaltigen  
Landwirtschaft**

am Oberrhein

**Verwertung  
Biomasse  
Nawaro**

**Entwicklung  
Ökolandbau**

# Strukturierung der Arbeit des ITADA in den Jahren 2013-14 entlang 3 Achsen

(Beschluss des ITADA-LG vom 09. April 2013)

**Achse 1: Unterstützung von Innovationen in der nachhaltigen Landbewirtschaftung durch grenzüberschreitende Zusammenarbeit und Projekte**

**Achse 2: Unterstützung bei der Vernetzung von Einrichtungen der angewandten Landbauforschung am Oberrhein**

**Achse 3: Kommunikation und Informationsaustausch zur nachhaltigen Landwirtschaft: Grenzüberschreitende Veranstaltungen und Internet-Angebote**

## Achse 1: Unterstützung von Innovationen in der nachhaltigen Landwirtschaft durch grenzüberschreitende Zusammenarbeit

### Laufende Vorhaben

#### Innovationen zur Begrenzung der Umwelteffekte und Verbesserung der Wirtschaftlichkeit

- Projekt INDEE « Injektion von N-Düngern in Depotform für mehr Effizienz und geringere Emissionen in die Umwelt » - 2012-2014



**Abschlusskolloquium**  
am 27.11. 2014 in  
Sainte Croix-en-Plaine

## Achse 1: Unterstützung von Innovationen in der nachhaltigen Landwirtschaft durch grenzüberschreitende Zusammenarbeit

### Förderung des Ökologischen Landbaus

- Projekt: Ökologisches Obst und Gemüse 2013-2014 **LEGEM BioRhi'n**

« Entwicklung von Instrumenten für die Verbesserung der Wirtschaftlichkeit des ökologischen Obst- und Gemüsebaus... »

#### Grenzüberschreitendes Forum

Perspektiven für den regionalen  
Anbau- und Absatz von Biogemüse  
im Oberrheingebiet  
am 13. November 2014 in Offenburg



## **Achse 1: Unterstützung von Innovationen in der nachhaltigen Landwirtschaft durch grenzüberschreitende Zusammenarbeit**

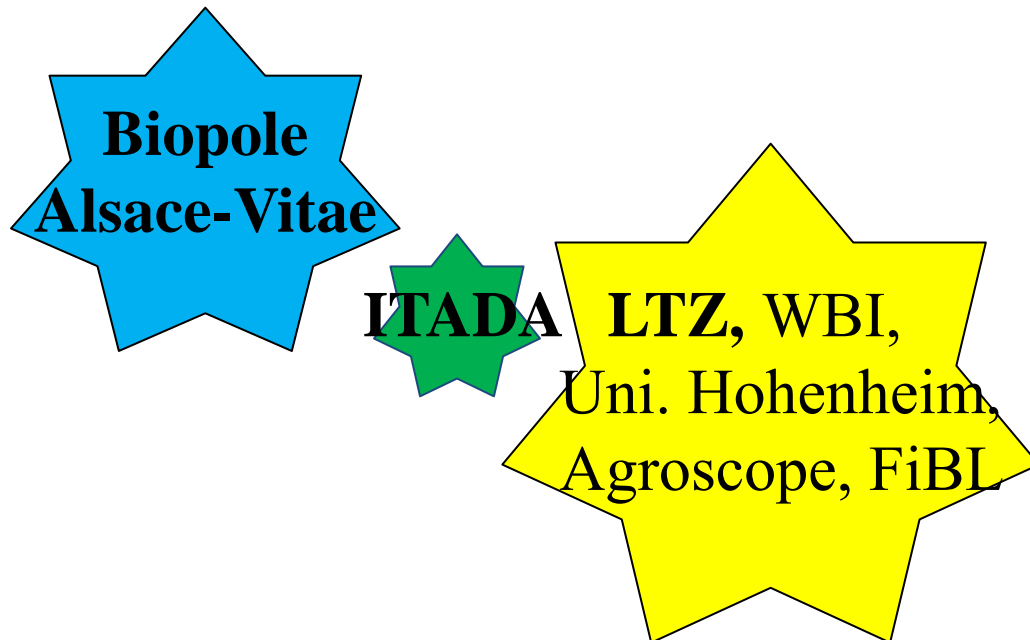
### **Verbesserung der Energieeffizienz landwirtschaftl. Betriebe**

#### **Schaffung eines grenzüberschreitenden Netzwerks von Pilotbetrieben**

- Ermittlung innovativer Betriebe
- Bilanzierung von Messergebnissen und Bewertung der Leistung (Effizienz, Übertragbarkeit)
- Analytische Begleituntersuchungen des Energieverbrauchs zu bestimmten Punkten

## Achse 2: Unterstützung bei der Vernetzung von Einrichtungen der angewandten Agrarforschung im Oberrheingebiet

Helfen, die bestehenden Einrichtungen der angewandten Agrarforschung auf dem Biopôle in Colmar (Alsace Vitae) bzw. in Baden-Württemberg (CH-D-F) besser bekannt zu machen und zu vernetzen



## Achse 3: Kommunikation und grenzüberschreitender Informationsaustausch auf dem Gebiet der nachhaltigen Landwirtschaft

### 1. Tagungen (Foren, Seminare, Besichtigungen)

#### Foren 2013:

1. BioRhin:
  - Forum Weinbau am 15.01.2013 in Ste. Croix
  - Abschlussforum am 19.03.2013 in Kehl
2. Förderung von Anbau und der Verwertung regionaler Eiweißpflanzen (Öl- und Eiweißpflanzen) (Eiweißinitiative in Baden-Württemberg) am 18.06.2013 in Orschweier
3. Sensibilisierung für die Fragen der Energieeffizienz und Treibhausgasemissionen am 13.11.2013 in Schiltigheim



## **Achse 3: Kommunikation und grenzüberschreitender Informationsaustausch auf dem Gebiet der nachhaltigen Landwirtschaft**

### **2. Die zweisprachigen Internet-Angebote**

**[www.itada.org](http://www.itada.org) : institutionelle Seiten des ITADA**

**[www.inaro.itada.org](http://www.inaro.itada.org) : thematische Seiten zur energetischen und stofflichen Verwertung von landwirtschaftlicher Biomasse aus der Region**

# Achse 3: Kommunikation und grenzüberschreitender Informationsaustausch auf dem Gebiet der nachhaltigen Landwirtschaft

Die Webseite  
[www.itada.org](http://www.itada.org)

online verfügbare  
Versuchsberichte  
Tagungsbände

The screenshot shows the homepage of the ITADA website. At the top, there is a navigation bar with the text "ITADA - La base de données...". Below this, there is a header section with the ITADA logo (a European Union flag) and contact information: "2 Allée de Herrlisheim F-68000 Colmar", "Tel 0033 (0)3 89 79 27 65", "Fax 0033 (0)3 89 22 95 77", and "eMail: info@itada.org". A horizontal banner of agricultural images (fields, corn, and grain) is displayed below the header. The main content area is split into two columns. The left column is in German, starting with "Willkommen bei ITADA" and a link "» weiter". The right column is in French, starting with "Bienvenue sur le site de l'ITADA" and a link "» plus loin". A blue arrow points from a yellow box on the right towards the French "» plus loin" link.

Willkommen bei ITADA

[» weiter](#)

News:  
Neuer Hauptgeschäftsführer beim BLHV  
Zum Jahreswechsel trat der langjährige Hauptgeschäftsführer des BLHV, Gerhard Henninger, nach nahezu... [» mehr](#)

Bienvenue sur le site de l'ITADA

[» plus loin](#)

News:  
Semaine des alternatives aux pesticides en Alsace du 16 au 25 mars 2012  
Comme chaque année, les Missions Eau organisent la Semaine des Alternatives aux Pesticides en Alsace... [» plus](#)

Kurz-  
meldungen

Veranstaltungskalender 'Landwirtschaft und Umwelt'  
am Oberrhein

## **Nachhaltige Verwertung landwirtschaftlicher Biomasse**

**Fortführung des Internet-basierten  
Informationssystems INARO auf  
[www.inaro.itada.org](http://www.inaro.itada.org)**

### Besonderheiten:

- zweisprachiges Angebot F/D
- Regionalisierte Information mit Anlagenbeispielen aus dem Oberrheingebiet
- Hauptzielgruppen = Landwirte und Berater

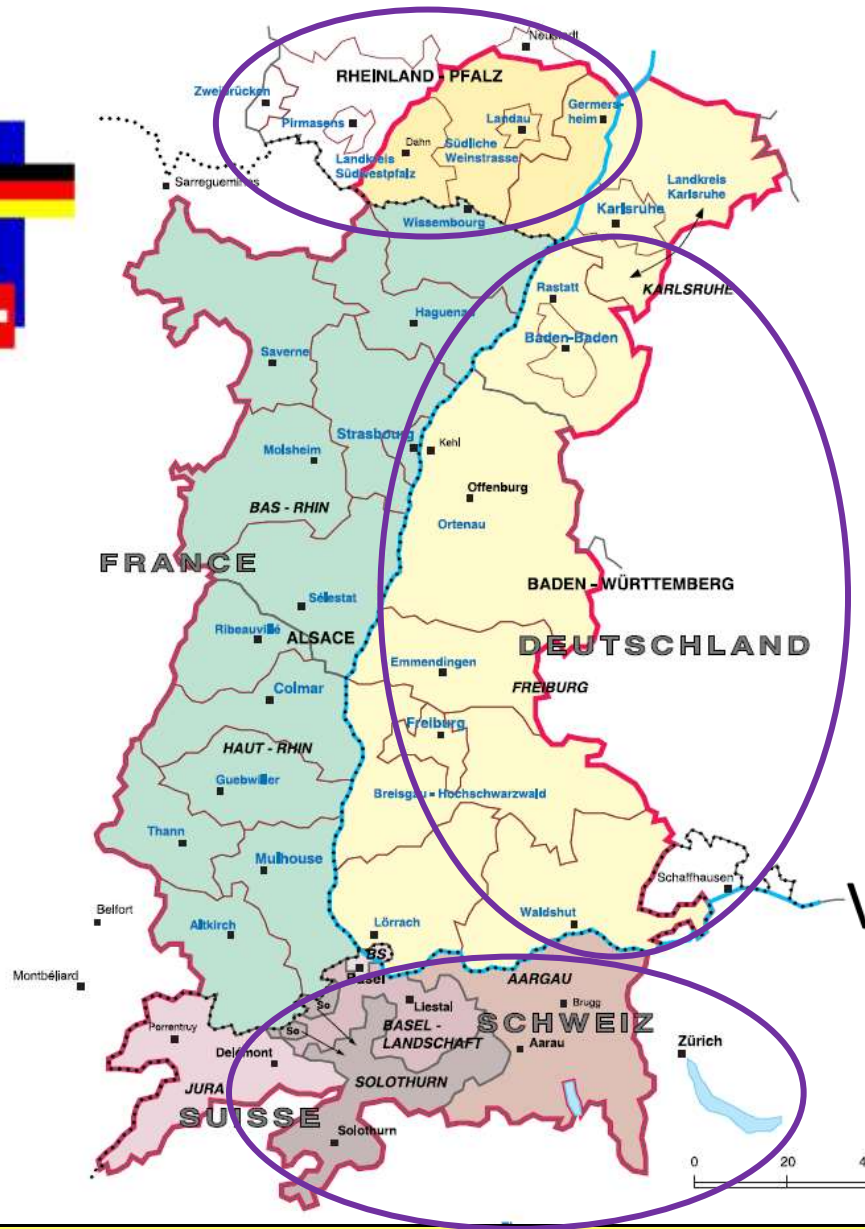
# Perspektiven 2015-2017

## Ziele/Herausforderungen

- Nachhaltigkeit und Wettbewerbsfähigkeit durch Ökologische und ökonomische Leistungen
- Gute Qualität der Umweltmedien (Wasser, Luft, Boden Biodiversität)
- Kostenreduktion durch Ressourceneffizienz

## Mögliche Handlungsfelder

- Förderung des biologischen Pflanzenschutzes
- Abbau von Hemmnissen zur Umstellung auf Ökologischen Landbau
- Verbesserung der Energieeffizienz in der Landwirtschaft



Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit

**ITADA ein Instrument im Dienste des Oberrheingebiets**

# FAKT – Umsetzung der 2. Säule der GAP in Baden-Württemberg

**Ministerialdirigent  
Joachim Hauck**

**Deutsch-Französisch-Schweizerische Oberrheinkonferenz  
Nachhaltige und umweltgerechte Landwirtschaft am Oberrhein  
Rouffach  
04. November 2014**



**Baden-Württemberg**

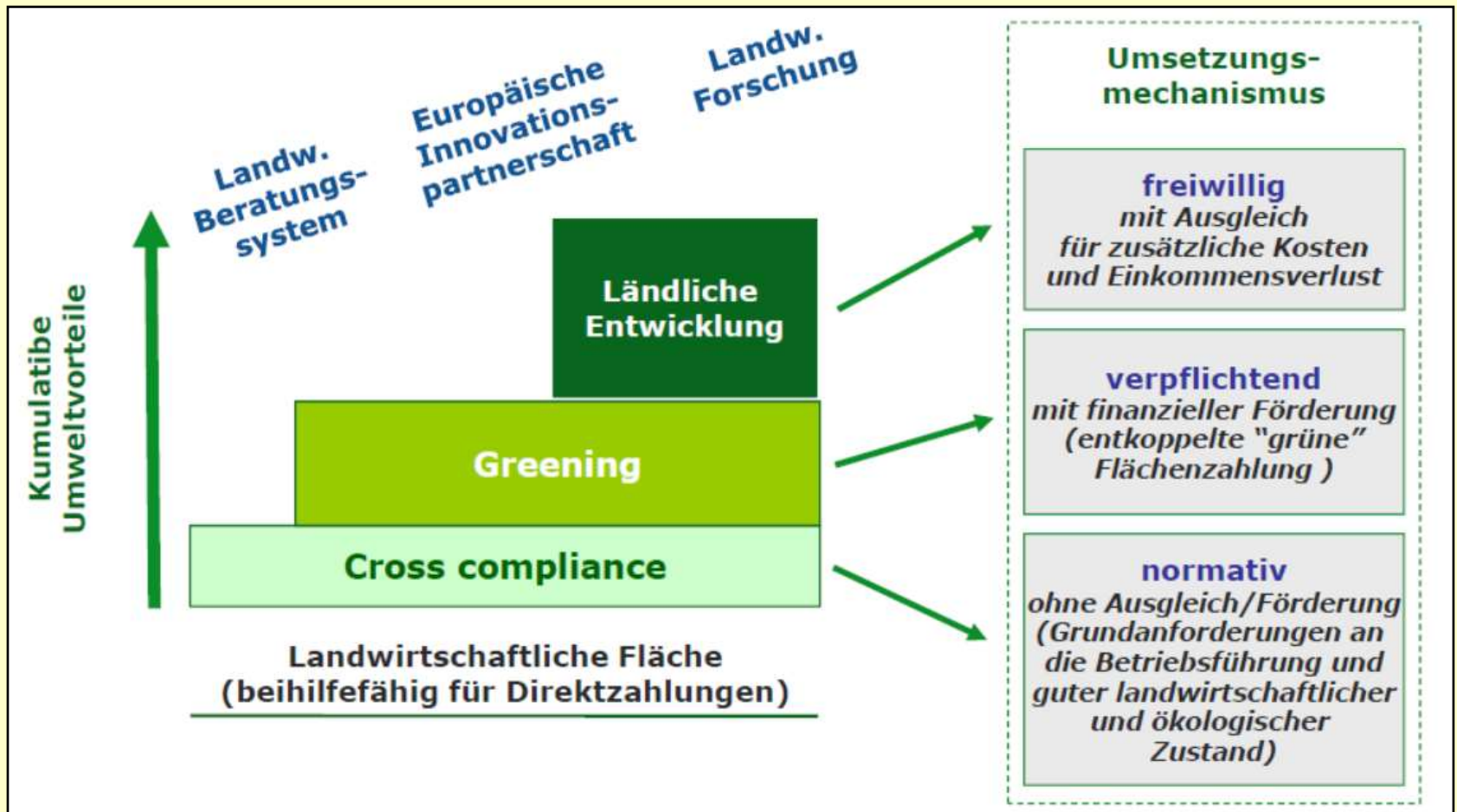
MINISTERIUM FÜR LÄNDLICHEN RAUM  
UND VERBRAUCHERSCHUTZ

# Gliederung

- Einleitung
- Ziele, Prinzipien und Struktur von FAKT
- Maßnahmen
- Fazit



# Die neue Greening-Architektur der GAP

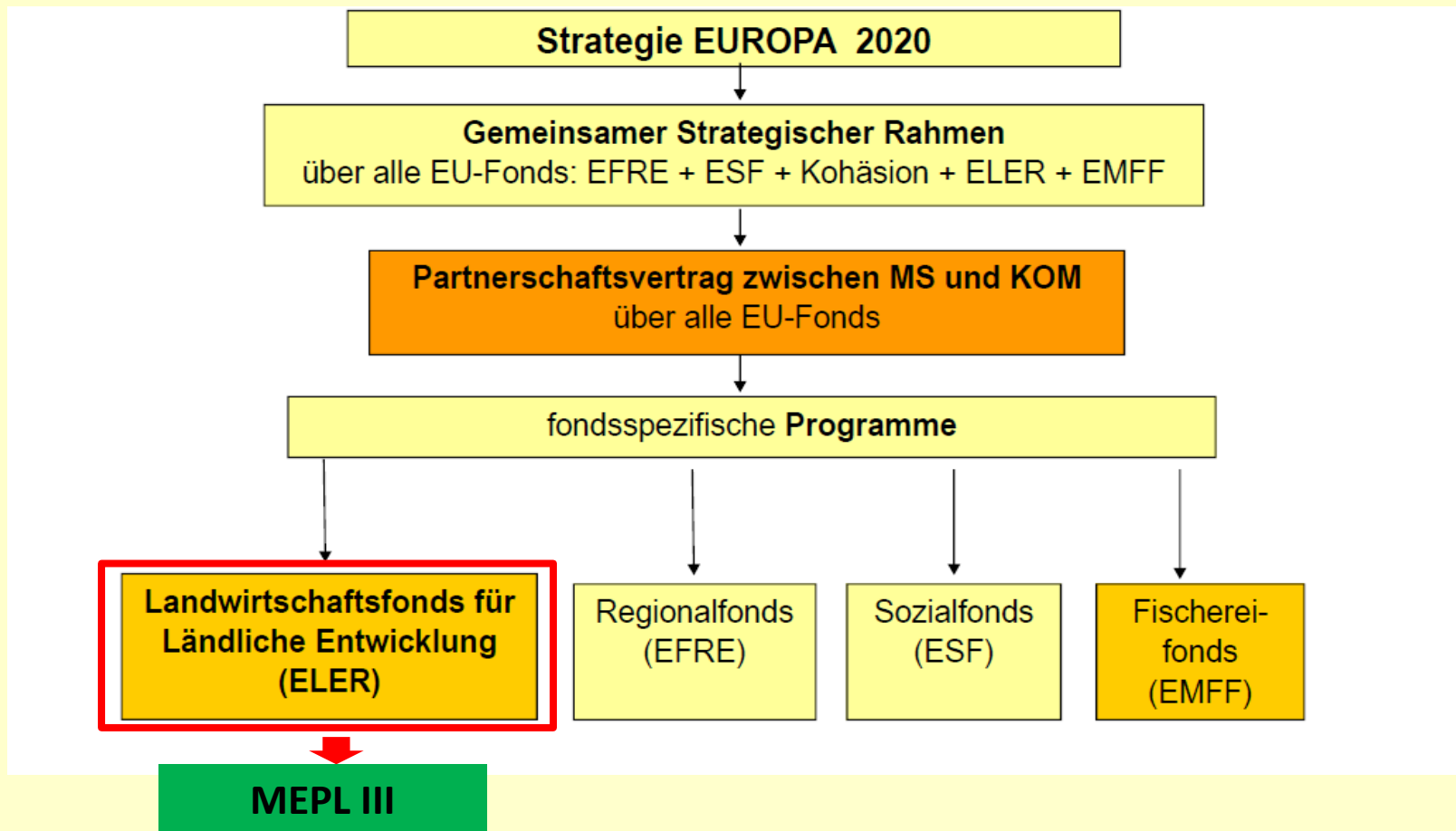


Quelle: EU-Kommission





# Ländliche Entwicklung im europäischen Kontext



# Prioritäten des ELER + Landespolitik = MEPL

- Wissenstransfer und Innovation
- Wettbewerbsfähigkeit land- und forstwirtschaftlicher Betriebe
- Nahrungsmittelkette und Tierwohl
- Ökosysteme
- Ressourceneffizienz und Klimaschutz
- Entwicklung ländlicher Gebiete, Schaffung von Arbeitsplätzen
- Öffentliches Geld für öffentliche Leistungen
- Stärkung der Grünlandstandorte
- Breiter Ansatz zur Stärkung der Wettbewerbsfähigkeit
  - Investitionsförderung
  - Marktstrukturverbesserung
  - Beratung

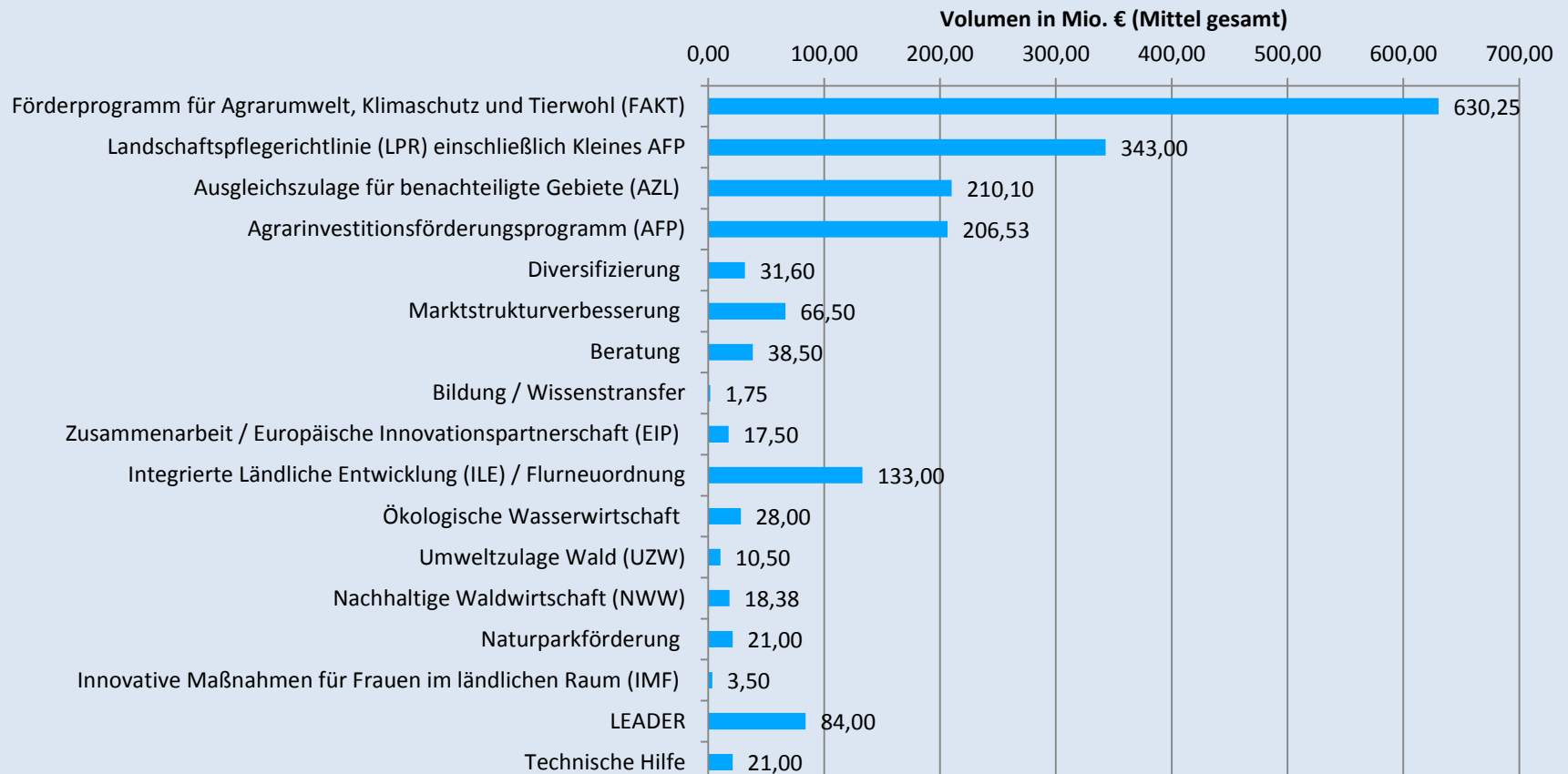


MEPL III



# FAKT spielt die Hauptrolle im MEPL III

## Geplantes Fördervolumen MEPL III 2014 - 2020 nach Programmen



Stand: 15.07.2014

# Die Ziele von FAKT

## Förderprogramm für Agrarumwelt, Klimaschutz und Tierwohl (FAKT)

- Erhalt und Pflege der Kulturlandschaft
- Schutz des Klimas und der natürlichen Ressourcen  
Wasser, Boden, Luft
- Erhaltung und Verbesserung der Biodiversität
- Förderung der artgerechten Tierhaltung



# Neue Anforderungen – neues Programm

## MEKA III und FAKT im Vergleich: Gängige Praxis wird nicht mehr gefördert

| Nicht mehr angebotene Maßnahmen                                       | Neue Schwerpunkte in FAKT  |
|---|--|
| Umweltfreundliche Ausbringung von flüssigem Wirtschaftsdüngern (N-A1) | Bessere, an Viehhaltung gebundene Grünlandförderung                  |
| Viergliedrige Fruchtfolge (N-A2)                                      | Bessere Förderung des ökologischen Landbaues; neue Umstellungsprämie |
| Extensive Grünlandbewirtschaftung (N-B1)                              | Sommerweideprämie für Milchkühe und Nachzucht                        |
| Gebietstypische Weiden (N-C4)   | Tiergerechte Mastschweinehaltung                                     |
| Verzicht auf Wachstumsregulatoren (N-E1)                              | Tiergerechte Masthühnerhaltung                                       |
| Begrünung in Dauerkulturen (N-E2.2)                                   | Gebietsbezogener Gewässer- und Erosionsschutz                        |
| Anwendung von Mulch- oder Direktsaat (N-E4)                           |  |
| Herbizidverzicht bei Dauerkulturen (N-E5.2)                           |  |
| Pheromoneinsatz im Weinbau (N-F4) *                                   |  |



# Grundprinzipien

- Baukastenprinzip
  - Teilnehmer kann die für den Betrieb geeigneten Maßnahmen auswählen
  - Maßnahmen sind grundsätzlich kombinierbar
- Einfaches Programm unter Beachtung der Zielsetzung
- Maßnahmen müssen administrierbar und kontrollierbar sein
- Mindest- und Höchstauszahlungsbetrag je Unternehmen und Jahr



# Die Struktur des FAKT

|   | Maßnahmenbereiche  |
|---|--|
| A | Umweltbewusstes Betriebsmanagement   |
| B | Erhaltung und Pflege der Kulturlandschaft und besonders geschützter Lebensräume im Grünland          |
| C | Sicherung besonders landschaftspflegender gefährdeter Nutzungen und Tierrassen                       |
| D | Ökologischer Landbau / Verzicht auf chemisch-synthetische Pflanzenschutz- und Düngemittel im Betrieb |
| E | Umweltschonende Pflanzenerzeugung und Anwendung biologischer / biotechnischer Maßnahmen              |
| F | Freiwillige Maßnahmen zum Gewässer- und Erosionsschutz   |
| G | Besonders tiergerechte Haltungsverfahren   |



# Maßnahmenbeispiele

| Maßnahmenbereich   | Vorhabensart Nr. | Maßnahmenbezeichnung gem. FAKT                      | geplanter Fördersatz***) |
|--|------------------|---|--------------------------|
| <b>A Umweltbewusstes Betriebsmanagement</b>  |                  |   |                          |
| A 1  | 10.1.7           | Fruchtartendiversifizierung (mind. 5-gl. FF)        | 75 €/ha AF               |
| A 2  | 10.1.28          | Silageverzicht im gesamten Betrieb (Heumilch)       | 80 €/ha *)               |
| <b>B Erhaltung und Pflege der Kulturlandschaft und besonders geschützter Lebensräume im Grünland</b> |                  |   |                          |
| B 1.1  | 10.1.8           | GL mit Viehbesatz bis 1,4 RGV/ha HFF (gem. MSL)     | 150 €/ha GL              |
| B 1.2  | 10.1.9           | GL mit Viehbesatz bis 1,4 RGV/ha HFF (Land)         | 120 €/ha GL              |
| B 2.1  | 10.1.10          | GL mit Hangneigung ab 25%                           | 120 €/ha GL              |
| B 2.2  | 10.1.11          | zusätzlich für GL mit Hangneigung ab 50%            | 50 €/ha GL               |
| B 3.1  | 10.1.12          | Artenreiches GL mit 4 Kennarten                     | 200 €/ha GL              |
| <b>C Sicherung besonders landschaftspflegender gefährdeter Nutzungen und Tierrassen</b>              |                  |   |                          |
| C 1  | 10.1.15          | Erhaltung von Streuobstbeständen                    | 2,50 €/Baum              |
| C 2  | 10.1.16          | Weinbausteillagen                                   | 900 €/ha                 |
| C 3.   | 10.2.1           | Vorderwälder Rind - Milchkuh und Zuchtbulle         | 100 €/Tier               |
| C 3.   | 10.2.1           | Vorderwälder Rind - Mutterkuh                       | 70 €/Kuh                 |
| <b>D Ökologischer Landbau/Verzicht auf chem.-synth. Pflanzenschutz- und Düngemittel im Betrieb</b>   |                  |   |                          |
| D 1  | 10.1.17          | Verzicht auf chem.-synth. Produktionsmittel**)      | 190 €/ha                 |
| D 2.1  | 11.1.1           | Einführung Ökolandbau – Acker/Grünland (2 Jahre)**) | 350 €/ha                 |
| D 2.1  | 11.1.1           | Einführung Ökolandbau – Gartenbau (2 Jahre)         | 935 €/ha                 |
| D 2.1  | 11.1.1           | Einführung Ökolandbau – Dauerkulturen (2 Jahre)     | 1.275 €/ha               |
| D 2.2  | 11.1.2           | Beibehaltung Ökolandbau – Acker/Grünland**)         | 230 €/ha                 |





# Maßnahmenbeispiele II

| Maßnahmenbereich   | Vorhabensart Nr. | Maßnahmenbezeichnung gem. FAKT  | geplanter Fördersatz <sup>***</sup> ) |
|--|------------------|---|---------------------------------------|
| <b>E Umweltschonende Pflanzenerzeugung und Anwendung biologischer/biotechnischer Maßnahmen</b> |                  |   |                                       |
| E 1.1  | 10.1.18          | Begrünung im Acker/Gartenbau  | 70 €/ha                               |
| E 1.2  | 10.1.19          | Begrünungsmischungen im Acker/Gartenbau   | 90 €/ha                               |
| E 2.1  | 10.1.20          | Brachebegrünung mit Blümmischungen (ohne ÖVF-Anrechnung)                                    | 710 €/ha                              |
| E 2.2  | 10.1.21          | Brachebegrünung mit Blümmischungen (mit ÖVF-Anrechnung)                                     | 330 €/ha                              |
| E 3  | 10.1.22          | Herbizidverzicht im Ackerbau  | 80 €/ha                               |
| <b>F Freiwillige Maßnahmen zum Gewässer- und Erosionsschutz</b>                                |                  |   |                                       |
| F 1  | 12.3.1           | Winterbegrünung   | 100 €/ha                              |
| F 2  | 12.3.2           | N-Depotdüngung mit Injektion  | noch nicht kalkuliert                 |
| F 3  | 12.3.3           | Precision Farming   | noch nicht kalkuliert                 |
| F 4  | 12.3.4           | Reduzierte Bodenbearbeitung mit Strip Till  | noch nicht kalkuliert                 |
| F 5  | 12.3.5           | Freiwillige Hoftorbilanz  | 180 €/Betrieb                         |
| <b>G Besonders tiergerechte Haltungsverfahren</b>  |                  |   |                                       |
| G 1.1.   | 14.1.1           | Sommerweideprämie   | 50 €/GV                               |
| G 1.2  | 14.1.1           | Sommerweideprämie in Kombination mit Ökolandbau   | 40 €/GV                               |
| G 2.1  | 14.1.2           | Tiergerechte Mastschweinehaltung - Einstiegsstufe<br>(max. 1.500 erzeugte Tiere je Betrieb) | 9 €/erzeugtem Tier                    |
| G 2.2  | 14.1.3           | Tiergerechte Mastschweinehaltung - Premiumstufe<br>(max. 1.000 erzeugte Tiere je Betrieb)   | 14 €/erzeugtem Tier                   |



# Kombinationen machen FAKT interessant

|           | Abkürzung   | A 1                                     | A 2                        | B  | B                                    | B 2.1                                       | B 2.2                                       | B                                     | B                                     | B 4/B5  | B 6                   | C 1              | C 2               |
|-----------|---|---|----------------------------|--|--------------------------------------|---|---|---------------------------------------|---------------------------------------|---|-----------------------|------------------|-------------------|
| Abkürzung | Maßnahme  | Fruchtartendiversifizierung im Ackerbau | Silageverzicht (Heumilch)* | Grünland – Viehbesatz 0,3-1,4 RGV/ha (MSL) | Grünland – Viehbesatz 0,3-1,4 RGV/ha | Bewirtschaftung von steilem Grünland ab 25% | Bewirtschaftung von steilem Grünland ab 50% | Artenreiches Grünland mit 4 Kennarten | Artenreiches Grünland mit 6 Kennarten | Extensive Nutzung von §30 BN/§32 LN Biotopen /FFH-Mähwiesen | Messerbalkenschnitt** | Streuoibbestände | Steillagenweinbau |
| A 1       | Fruchtartendiversifizierung im Ackerbau             |   |                            |  |                                      |   |   |                                       |                                       |   |                       |                  |                   |
| A 2       | Silageverzicht im Betrieb (Heumilch)*               | X                                       |                            |  |                                      |   |   |                                       |                                       |   |                       |                  |                   |
| B 1.1     | Grünland – Viehbesatz 0,3-1,4 RGV/ha (MSL)          | -                                       | X                          |  |                                      |   |   |                                       |                                       |   |                       |                  |                   |
| B 1.2     | Grünland – Viehbesatz 0,3-1,4 RGV/ha                | -                                       | X                          | -  |                                      |   |   |                                       |                                       |   |                       |                  |                   |
| B 2.1     | Bewirtschaftung von steilem Grünland ab 25%         | -                                       | X                          | X  | X                                    |   |   |                                       |                                       |   |                       |                  |                   |
| B 2.2     | Bewirtschaftung von steilem Grünland ab 50%         | -                                       | X                          | X  | X                                    | X   |   |                                       |                                       |   |                       |                  |                   |
| B 3.1     | Artenreiches Grünland mit 4 Kennarten               | -                                       | -                          | Δ  | Δ                                    | X   | X   |                                       |                                       |   |                       |                  |                   |
| B 3.2     | Artenreiches Grünland mit 6 Kennarten               | -                                       | -                          | Δ  | Δ                                    | X   | X   | -                                     |                                       |   |                       |                  |                   |
| B4/B5     | Nutzung von §30BNSG; 32§LNSG Biotopen/FFH Mähwiesen | -                                       | -                          | Δ  | Δ                                    | X   | X   | Δ                                     | Δ                                     |   |                       |                  |                   |
| B 6       | Messerbalkenschnitt**                               | -                                       | -                          | -  | -                                    | X   | X   | X                                     | X                                     | X   |                       |                  |                   |
| C 1       | Streuoibbestände                                    | X                                       | X                          | X  | X                                    | X   | X   | X                                     | X                                     | X   | X                     |                  |                   |
| C 2       | Steillagenweinbau                                   | -                                       | -                          | -  | -                                    | -   | -   | -                                     | -                                     | -   | -                     | -                |                   |
| D 1       | Verzicht auf chem.- synth. Produktionsmittel        | -                                       | X                          | -  | -                                    | X   | X   | Δ                                     | Δ                                     | Δ   | -                     | X                | X                 |
| D 2       | Ökologischer Landbau                                | -                                       | X                          | -  | -                                    | X   | X   | Δ                                     | Δ                                     | Δ   | Δ                     | X                | X                 |

## Hinweise:

X bedeutet, dass auf der Fläche eine gleichzeitige Förderung möglich ist.

- bedeutet, dass sich die Kombination auf der selben Fläche ausschließt.

Δ auf diesen Flächen wird die jeweils höhere Zuwendung gezahlt.

\* Silageverzicht (Heumilch) ist bei gleichzeitiger Beantragung von B 1.1 (MSL), B 1.2, D1 oder D2 bzw. bei einem RGV-Besatz bis 1,7 möglich.

\*\* Die Beantragung vom Messerbalkenschnitt bzw. eine Kombination mit Messerbalkenschnitt ist nur bei gleichzeitiger Beantragung von B 3 mit 4 oder mit 6 Kennarten bzw. B 4 oder B 5 möglich.

# FAKT stärkt das extensive Grünland

|                 |                            |                 |
|-----------------|----------------------------|-----------------|
| Beispielbetrieb | Grünland                   | 20,00 ha        |
|                 | dav. artenreiches Grünland | 5,00 ha         |
|                 | RGV-Besatz                 | 1,00 RGV/ha HFF |
|                 | GV-Besatz                  | 1,20 GV/ha LF   |

|  | MEKA III bis 2014 |            |              | FAKT ab 2015 |            |              |
|--|-------------------|------------|--------------|--------------|------------|--------------|
|  | ha                | €/ha       | €            | ha           | €/ha       | €            |
| Beispiel I   |                   |            |              |              |            |              |
| Extensives Dauergrünland, max, 1,4 RGV/ha            | 20                | 100        | 2.000        | 15           | 150        | 2.250        |
| Artenreiches Dauergrünland, 4 Kennarten              | 5                 | 60         | 300          | 5            | 200        | 1.000        |
| Messerbalkenschnitt                                  | -                 | -          | -            | 5            | 50         | 250          |
| Ergebnis   | 20                | <b>115</b> | <b>2.300</b> | 20           | <b>175</b> | <b>3.500</b> |
| Beispiel II  |                   |            |              |              |            |              |
| Extensives Dauergrünland, max, 1,4 RGV/ha            | 20                | 50         | 1.000        | -            | -          | -            |
| Artenreiches Dauergrünland, 4 Kennarten              | 5                 | 60         | 300          | 5            | 200        | 1.000        |
| Messerbalkenschnitt                                  | -                 | -          | -            | 5            | 50         | 250          |
| Völliger Verzicht auf chem.-synth. Produktionsmittel | 20                | 90         | 1.800        | 15           | 190        | 2.850        |
| Ergebnis   | 20                | <b>155</b> | <b>3.100</b> | 20           | <b>205</b> | <b>4.100</b> |



# Fazit

- FAKT ist das mit Abstand wichtigste Förderprogramm im Rahmen des MEPL III
- FAKT enthält über 40 Einzelmaßnahmen, die grundsätzlich kombinierbar sind
- FAKT wurde an den neuen gesellschaftlichen Anforderungen ausgerichtet
- FAKT setzt neue Schwerpunkte in den Bereichen Tierwohl, Grünland, Ökolandbau und gebietsbezogener Gewässer- und Erosionsschutz



Vielen Dank für Ihr Interesse!



Baden-Württemberg

MINISTERIUM FÜR LÄNDLICHEN RAUM  
UND VERBRAUCHERSCHUTZ



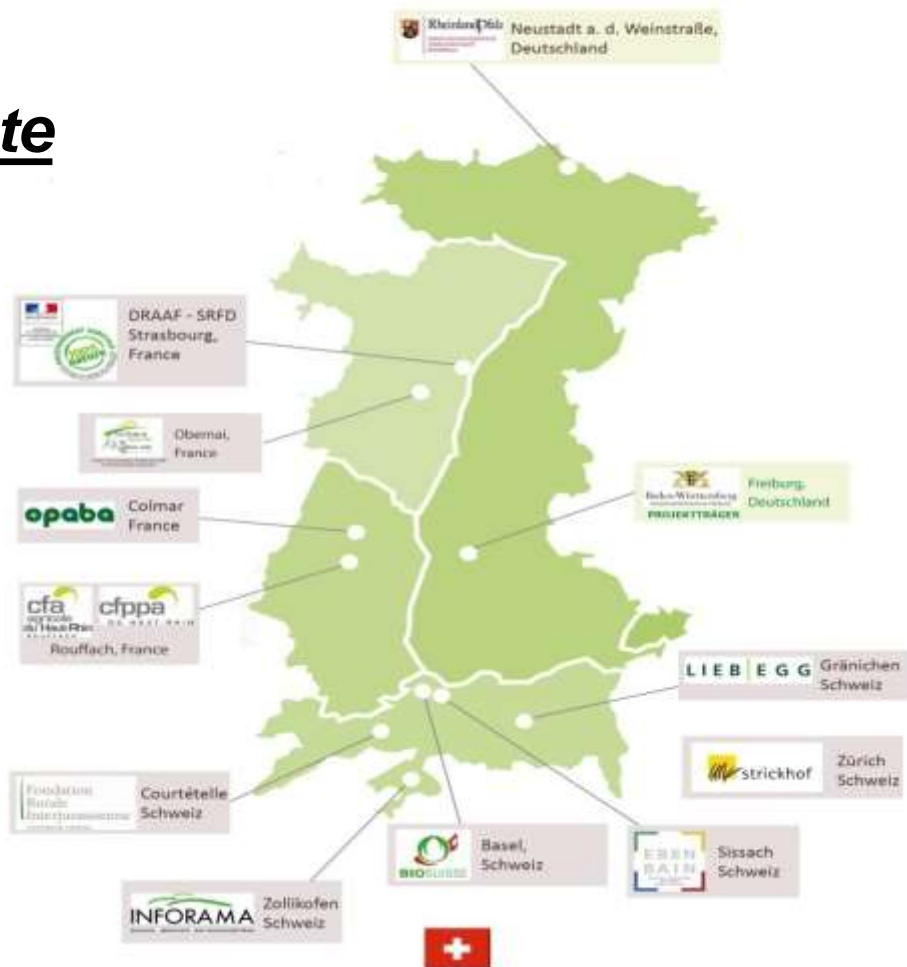
# Certi-Bio-Rhin

01/01/2013 - 30/06/2015





## Projektbeteiligte



## Kernziel des Projekts

**Entwicklung eines transnationalen Netzwerkes zwischen den Projektpartnern im Bereich der Bildung zur ökologischen Landwirtschaft :**

**Obstbau / Gemüsebau**



**Weinbau**



**Landbau**





## Konkretisierte Ziele

1. Analyse und Abgleich der Aus- und Weiterbildungsstrukturen
2. Harmonisierung von Bildungsinhalten unter Anwendung europäischer Standards.
3. Angleichung und Neuentwicklung von zweisprachigen Bildungsmaterialien.
4. Förderung der grenzüberschreitenden Mobilität
5. Öffentlichkeitsarbeit

*Wie weit sind wir bis heute?*



## Ziel 1: Analyse und Abgleich der Aus- und Weiterbildungsstrukturen

### Fazit:

- **Die Schweiz weist ein sehr detailliertes Angebot an separat unterrichteten ökologischen Bildungsinhalten auf, die aber vorrangig in der Grundausbildung gelehrt werden.**
- **In Deutschland findet die Spezialisierung im ökologischen Landbau ganz überwiegend erst in der Weiterbildung (Wirtschaftler, Meister, Techniker) in speziellen Bildungsgängen bzw. Modulen statt.**  
In der Erstausbildung sind die ökol. Inhalte stärker im allgemeinen Lehrplan integriert.
- **In Frankreich sind in allen Ausbildungsrahmenplänen Inhalte der ökologischen Erzeugung integriert, die durch spezifische Module erweitert werden können.**  
Darüber hinaus gibt es eine spezielle, anerkannte Weiterbildung mit ökologischem Schwerpunkt.



## Ziel 1: Analyse und Abgleich der Aus- und Weiterbildungsstrukturen

### Fazit:

**Intensität und Schwerpunktsetzung im Bereich der ökologischen Lehrinhalte variieren stark**

→ Angebote sind weder von der Ausbildungsdauer noch von der Einstufung in den Europäischen Qualifizierungsrahmen (EQR) vergleichbar.



## Ziel 2: Harmonisierung von Bildungsinhalten auf Grundlage des EQR

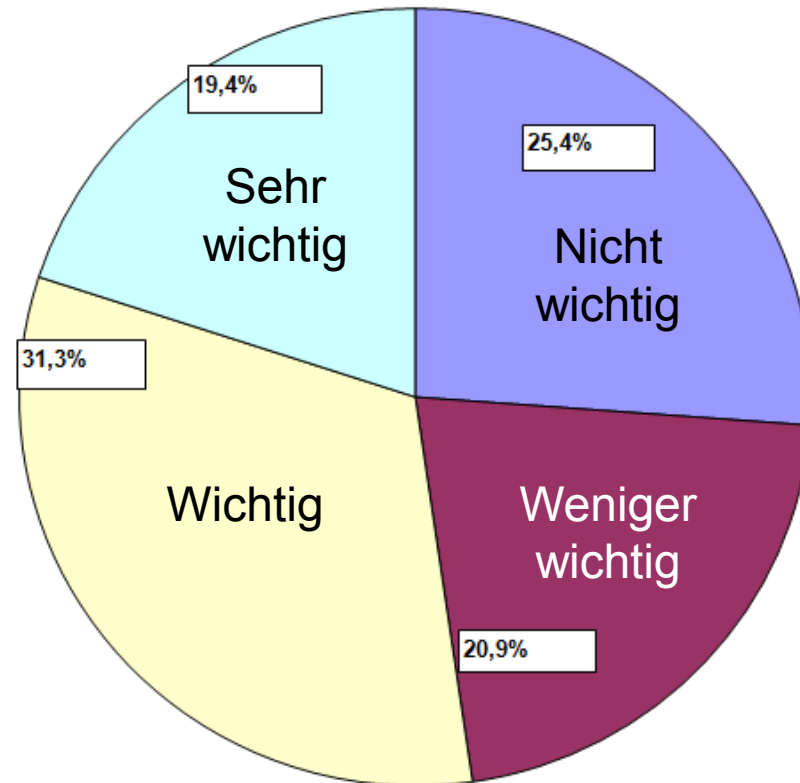
### Maßnahme 1:

**Frage:** Wie schätzen die Schüler die ökologische Ausbildung ein?

⇒ Durchführung und Analyse von **Schülerumfragen zum Thema „Ökoinhalte im Unterricht“** in verschiedenen Klassen

### Intérêt des étudiants pour l'Agriculture Biologique

#### Interesse der Schüler an der ökol. Landwirtschaft



## Ziel 2: Harmonisierung von Bildungsinhalten auf Grundlage des EQR

### Maßnahme 2 :

### Überlegungen bezüglich:

- **der wichtigsten gemeinsamen Themen im ökologischen Land-, Gemüse und Weinbau: z.B. Bodenfruchtbarkeit und „Herausforderung mit neuen Umständen“ (nachhaltige Wirtschaftsweise in Zeiten des Klimawandels, Energieeffizienz)**
- **Art und Struktur der Ausbildungen auf den Niveaus 4, 5 und 6 (EQR)**
- **gemeinsame Seminare und Fortbildungen**  
z.B. Seminar VIVEA



## Ziel 3: Angleichung und Neuentwicklung von zweisprachigen Bildungsmaterialien

### Situation:

Die **Analyse des Lehrmaterials** in den einzelnen Facharbeitsgruppen ergab, dass **standardisierte Werke und angepasste Lehrmethoden noch weiterentwickelt werden müssen. Ein regelmäßiger grenzüberschreitender Austausch zwischen Fachlehrern** im Bereich des ökologischen Landbaus wird aus diesem Grund **ausdrücklich gewünscht.**

**Maßnahme 1: praktischer Austausch zur Erarbeitung von geeigneten Lehrmaterialien.** Hierbei wurden auch vorhandene Materialien und Methoden **zusammengetragen und analysiert.** (z.B. Materialien des FIBL)



## Ziel 3: Angleichung und Neuentwicklung von zweisprachigen Bildungsmaterialien

### Maßnahme 2:

=> **Gegenseitige Schul- und Unterrichtsbesuche** in den  
Partnereinrichtungen vor Ort

=> Erarbeitung eines **Simulationsbetriebs** im Weinbau



## Ziel 3: Angleichung und Neuentwicklung von zweisprachigen Bildungsmaterialien

### Maßnahme 3 :

**Strukturierung, Bereitstellung und fortlaufender Austausch von Links und Lehrmaterialien für Lehrkräfte und Ausbilder auf einer Internetplattform**





## Ziel 3: Angleichung und Neuentwicklung von zweisprachigen Bildungsmaterialien

### Maßnahme 4:

#### Fortbildungen für Fachleute, Ausbilder und Lehrer

**Organisation eines grenzüberschreitenden Seminars** mit dem Schwerpunkt « die Herausforderungen bei der Reduzierung von Produktionsmitteln im ökologischen Weinbau in Deutschland und Frankreich »

Mit Unterstützung des französischen Fonds für Ausbilderversicherung



## Ziel 4: Förderung der grenzüberschreitenden Mobilität

### Situation:

**Das Feedback der Lehrkräfte, Schüler und Ausbilder zeigt, dass Erkenntnisse, welche im Rahmen von Austausch gewonnen werden, **gewinnbringend im Unterricht genutzt werden können.****



## Ziel 4: Förderung der grenzüberschreitenden Mobilität

### Maßnahme:

### Förderung der grenzüberschreitenden Mobilität durch Schüler- und Lehreraustausche

bis heute haben **acht verschiedene Schüler- und Lehreraustausche mit unterschiedlichen thematischen Schwerpunkten** - in den Bereichen Gartenbau, Weinbau und Landwirtschaft - stattgefunden.



## Ziel 5: Öffentlichkeitsarbeit

### Maßnahmen:

- **Veröffentlichung eines Newsletters**
- **Zweisprachiger Zwischenbericht**  
ab Dezember auf der Projekt-Homepage:

<http://www.certi-bio-rhin.eu/de/>



*“Die ökologische Landwirtschaft in der Trinationalen Metropolregion Oberrhein - Bericht über den Stand der Aus- und Weiterbildung“*

- **Postkarten als Werbemittel für Austausch**
- **weitere gemeinsame Fortbildungen und Seminare**



## Ausblick 2014/2015:

- **Fertigstellung des Simulationsbetriebes** als geeignetes Lehrmaterial im Bereich des ökologischen Weinbaus
- **Prüfung der Übertragbarkeit** von französischen **Ökomodulen** in Deutschland im Bereich des ökologischen Weinbaus
- **Fortführung der Schüleraustausche** mit festgelegten Lehrinhalten



# Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit !



Formation en agriculture bio sans frontières



Ökologische Ausbildung ohne Grenzen

www.certi-bio-rhin.eu

Quelle Foto: www.oekolandbau.de/ Copyright BLE



Lust auf Austausch?

Envie de partager?





Rheinland-Pfalz

MINISTERIUM FÜR  
UMWELT, LANDWIRTSCHAFT,  
ERNÄHRUNG, WEINBAU  
UND FORSTEN

Trinationales Seminar „Nachhaltige und umweltgerechte Landwirtschaft am Oberrhein“  
am 4. November 2014 in Rouffach :

TOP 7: ELER-Entwicklungsprogramm EULLE –  
Umsetzung der 2. Säule der GAP in  
Rheinland-Pfalz

Ministerium für Umwelt, Landwirtschaft, Ernährung, Weinbau und Forsten des Landes Rheinland-Pfalz (MULEWF)

Franz- Josef Strauß

# RHEINLAND-PFALZ: LAND DER GEGENSÄTZE



**Rheinland-Pfalz, ein Land  
einzigartiger  
Kulturlandschaften**

**Mittelgebirgslagen bis Gunstlagen**

- Wein-, Gemüse- oder Tabakanbauregionen
- Steilstlagen, Schneeeifel

**Rheinland-Pfalz,  
ein Land der Pendler**

- Teilregionen in der Nähe von Ballungsregionen (Rhein-Main-Gebiet, Luxemburg...)
- Teilregionen vergleichsweise peripher (Westpfalz)

**Rheinland-Pfalz, ein Land  
mit unterschiedlicher  
Wirtschaftskraft**

- Bruttoinlandprodukt je Erwerbstätigen variiert deutlich zwischen den Regionen
- ländliche Kreise niedrigeres BIP



# Warum Förderung des ländlichen Raums in Rheinland-Pfalz ?

## Rheinland-Pfalz ist ländlich geprägt

nur 21,8 % der Bevölkerung lebt in Städten  
mit mehr als 50.000 Einwohner (2012)

83,8 % der Bodenfläche sind land- und  
forstwirtschaftlich genutzt.

Ländliche Räume erfüllen Erholungs-, Wohn-, Wirtschafts-,  
Ernährungs- und Ausgleichsfunktionen für die Gesamtgesellschaft

Sicherung der Vielfaltigkeit und Attraktivität der ländlichen Räume  
(heterogene ländliche Räume, Biodiversität, Demografie...)

# RHEINLAND-PFÄLZISCHE PRIORITÄTEN FÜR DIE POLITIK FÜR DEN LÄNDLICHEN RAUM



Rheinland-Pfalz

MINISTERIUM FÜR  
UMWELT, LANDWIRTSCHAFT,  
ERNÄHRUNG, WEINBAU  
UND FORSTEN



Bundesministerium  
für Ernährung  
und Landwirtschaft



Stärkung des  
bürgerschaftlichen  
Engagements

Sicherung des  
ökologischen  
Potenzials

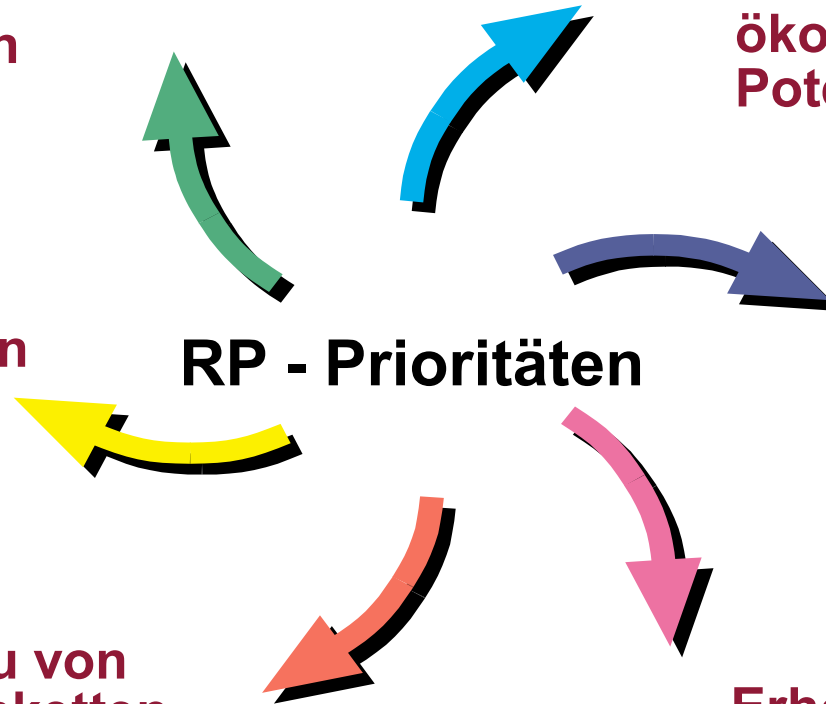
Lokale Initiativen  
und Kooperationen

nachhaltige  
Nutzung  
natürlicher  
Ressourcen

RP - Prioritäten

Auf- und Ausbau von  
Wertschöpfungsketten

Erhöhung der  
Wertschöpfung in  
ländlichen Räumen



# WIE WURDE DIE FÖRDERUNG DES LÄNDLICHEN RAUMS IN RHEINLAND-PFALZ ABGESTIMMT?

## Partnerschaftliche Erstellung des Entwicklungsprogramms „Umweltmaßnahmen, Ländliche Entwicklung, Landwirtschaft, Ernährung“ (EULLE) mit reger Beteiligung über 18 Monate

- **Aktive Miteinbeziehung in die Programmplanung von**
  - Wirtschafts- und Sozialpartnern (Kammern, ...),
  - zuständigen regionalen, lokalen, städtischen und anderen Behörden und
  - Stellen, die die Zivilgesellschaft vertreten, unter anderem Partner des Umweltbereichs, Nichtregierungsorganisationen und Stellen für die Förderung von Gleichstellung und Nichtdiskriminierung
- **Begleitender Konsultationsprozess von über 18 Monaten**
  - Start-up-Workshop und abschließende Diskussionsrunde (Start April 2012)
  - drei Projektgruppen (jeweils 2 Sitzungen) sowie PAUL-Begleitausschuss

**Partnerschaft wird weiter gepflegt  
(Begleitausschuss, LEADER...)**



## Trotz Kürzungen für Deutschland um 8,8 % Mittelaufstockung für Rheinland-Pfalz

- moderate Mittelumschichtung in Höhe von 4,5 % der Mittel der 1. Säule in die 2. Säule und
- Änderung des ELER-Verteilschlüssels zwischen den Ländern

ELER-Plafond: **299,8 Mio. €** (2007-2013: 275,4 Mio. €)

24,4 Mio. € Zuwachs

Gesamtplafond: ca. 660 Mio. € (ELER, Bund, Land,...)

**Trotz der Mittelaufstockung –  
durchschnittlich ca. 1 Mio. €/Jahr weniger als im  
Durchschnitt der Jahre 2011-2013 ⇒ Prioritäten erforderlich**



## Nachfolgeprogramm zum Entwicklungsprogramm PAUL

## Entwicklungsprogramm „EULLE“ - der Name ist Programm

- Entwicklungsprogramm
- Umweltmaßnahmen für Agrarumweltmaßnahmen, Ökologischer Landbau, Vertragsnaturschutz
- Ländliche Entwicklung für landwirtschaftliche Infrastrukturmaßnahmen, LEADER einschließlich Förderprogramm lokale ländliche Entwicklung (FLLE)
- Landwirtschaft für Förderung der Agrarstrukturverbesserung (Agrarinvestitionsförderung, Diversifizierung, Europäische Innovationspartnerschaften, ...)
- Ernährung für Förderung regionaler Wertschöpfungsketten, Cluster, Qualifizierung/Sensibilisierung der Akteure

# WELCHE Kernaufgaben wird EULE über nehmen?



Rheinland-Pfalz

MINISTERIUM FÜR  
UMWELT, LANDWIRTSCHAFT,  
ERNÄHRUNG, WEINBAU  
UND FORSTEN



## Verbesserung der Umweltsituation in Rheinland-Pfalz

- Biodiversität
- Klimaschutz, Ressourcenschutz (Wasserschutz, Bodenschutz, ...)

## Stärkung der Zukunftsfähigkeit der rheinland-pfälzischen Agrarwirtschaft

- Verbesserung des Tierschutzes
- Stärkung regionaler Wertschöpfungsketten
- Flankierung der strukturellen Folgen der Agrarreformen

## Förderung des partizipativen Ansatzes der ländlichen Entwicklung

- Begleitausschuss
- LEADER-Ansatz („bottom-up“-Prinzip)
- Zusammenarbeit (Cluster, Operationelle Gruppen für Europäische Innovationspartnerschaften...)



**Handlungsschwerpunkt 1:**  
Agrarumwelt-, Klimaschutz-  
und sonstige Umweltmaßnahmen

- **Ökologischer Landbau**
- **15 Agrarumwelt- und Klimaschutzmaßnahmen :**
  - **5 Vertragsnaturschutzmaßnahmen**
  - **10 Extensivierungsmaßnahmen**
- **Investitionen zur Umsetzung der Natura 2000 - Bewirtschaftungspläne**

# EULLE - FÖRDERPERIODE 2014 – 2020 - FLÄCHENBEZOGENE MAßNAHMEN -



Rheinland-Pfalz

MINISTERIUM FÜR  
UMWELT, LANDWIRTSCHAFT,  
ERNÄHRUNG, WEINBAU  
UND FORSTEN



*Einführung des ökologischen Landbaus im Unternehmen*

*Beibehaltung des ökologischen Landbaus im Unternehmen*

*Umweltschonende Grünlandbewirtschaftung im Unternehmen und tiergerechte Haltung auf Grünland*

*Umweltschonende Bewirtschaftung der Steil- und Steilstlagenreblflächen im Unternehmen*

*Vielfältige Kulturen im Ackerbau*

*Winterbegrünung mit Zwischenfrüchten und Untersaaten*

*Anlage von Saum- und Bandstrukturen auf Ackerflächen*

*Einführung der Umwandlung von Ackerflächen in Grünland und Anlage von Gewässerrandstreifen*

*Beibehaltung der Umwandlung von Ackerflächen in Grünland und Anlage von Gewässerrandstreifen*

*Grünlandbewirtschaftung in den Talauen der Südpfalz*

*Alternative Pflanzenschutzverfahren*

*Förderung der Pheromonanwendung*

*Vertragsnaturschutz Grünland*

*Vertragsnaturschutz Streuobst*

*Vertragsnaturschutz Acker*

*Vertragsnaturschutz Kennarten*

*Vertragsnaturschutz Weinberg*

**Handlungsschwerpunkt 1:  
Agrarumwelt-, Klimaschutzmaßnahmen**



# Entwicklungsprogramm EULLE

## Entwicklung von Umwelt, Landwirtschaft und Landschaft

### – EULLa



Rheinland-Pfalz

MINISTERIUM FÜR  
UMWELT, LANDWIRTSCHAFT,  
ERNÄHRUNG, WEINBAU  
UND FORSTEN



## Ackerbau

### Ökologische Wirtschaftsweise im Unternehmen

#### Ackerflächen

- Einführung in den ersten zwei Jahren 300 €/ha
- Einführung in den Folgejahren (3.-5. Jahr) 200 €/ha
- Beibehaltung 200 €/ha

#### Gemüsebau

- Einführung in den ersten zwei Jahren 700 €/ha
- Einführung in den Folgejahren 300 €/ha
- Beibehaltung 300 €/ha

Kontrollkostenzuschuss 50 €/ha, max.  
600 € je Unternehmen

### Saum- und Bandstrukturen im Ackerbau

- bei Neueinsaat einjähriger Begrünungsmischungen 750 – 1000 €/ha
- bei Neueinsaat mehrjähriger Begrünungsmischungen 490 – 740 €/ha
- bei Folgeverpflichtung ohne Neueinsaat 390 – 640 €/ha
- bei Folgeverpflichtung ohne Neueinsaat 5 €/EMZ
- in Abhängigkeit von der EMZ 380 €/ha
- Greeningabzug

### Vertragsnaturschutz Acker

- Ackerwildkräuter 890 €/ha
- Zusatzförderung „Später Stoppelumbruch“ 50 €/ha
- Lebensraum Acker 300 - 450 €/ha
- in Abhängigkeit von der EMZ 3 €/EMZ
- Zusatzförderung „Ernteverzicht“ 225 €/ha

vorbehaltlich der Genehmigung durch die EU-Kommission

# ENTWICKLUNGSPROGRAMM EULLE: VIER HANDLUNGSSCHWERPUNKTE (HSP)



Rheinland-Pfalz

MINISTERIUM FÜR  
UMWELT, LANDWIRTSCHAFT,  
ERNÄHRUNG, WEINBAU  
UND FORSTEN



## **Handlungsschwerpunkt 2:** Verbesserung der Zukunftsfähigkeit, Regionalität und Rentabilität im Agrar- und Forstbereich

- ***Einzelbetriebliche Investitionsförderung einschließlich der Diversifizierung landwirtschaftlicher Betriebe***
- ***Förderung von Verarbeitungs- und Vermarktungsstrukturen***
- ***Ländliche Bodenordnung und Wegebau einschl. Verbesserung und Ausbau der forstwirtschaftlichen Infrastruktur***
- ***Hochwasserschutz***
- ***Förderung der überbetrieblichen Beregnung***



# EULLE - FÖRDERPERIODE 2014 – 2020

## Agrarinvestitionsförderprogramm (AFP) ab 2014



| Fördersätze                 | 2013         | Ab 2014      |
|-----------------------------|--------------|--------------|
| Basisförderung              | 15 %         | 15 %         |
| Premiumförderung            |              |              |
| • Rindviehhaltung mit Stroh | 20 %<br>25 % | 25 %<br>30 % |
| • Schweinehaltung mit Stroh | 25 %<br>30 % | 35 %<br>40 % |
| • Sonstige Tierhaltung      | 25 %         | 35 %         |

- Anstatt Zuschussobergrenze 200.000 € zukünftig 1 Mio. € als max. förderf. Investitionsvolumen
- Junglandwirtebonus (10 %, max. 20.000 €) bleibt
- Anforderungen - max. 2 GV /ha
  - max. BIMSCH-VO Vorgaben (1500 Mastschweinplätze, 560 Sauenplätze, 600 Rinder, 14.000 Legehennenplätze)
  - 9 Monate Gülle- Lagerraum bei neugebauten Schweineställen



## Handlungsschwerpunkt 3: Förderung der Entwicklung des ländlichen Raums (primär über LEADER)

### • **LEADER**

- Erhöhung der Mittelausstattung für alle geplanten LAG (Ziel 15 LAG)
- *Sonderplafonds für das Förderprogramm lokale ländliche Entwicklung (FLLE) für die Nationalparkregion, Naturparke und historische Kulturlandschaften*
- Kooperationen mit nicht rheinland-pfälzischen LAG obligatorisch
- *Breitbandförderung*
- *Schaffung von Clustern und Netzwerken (agrarbezogener Wertschöpfungsketten der regionalen Vermarktung)*

# LEADER-Ansatz

DEFINITION DES CLLD (COMMUNITY-LED LOCAL DEVELOPMENT)  
ENTSPRECHEND DEN LEITLINIEN DER EUROPÄISCHEN KOMMISSION



Rheinland-Pfalz

MINISTERIUM FÜR  
UMWELT, LANDWIRTSCHAFT,  
ERNÄHRUNG, WEINBAU  
UND FORSTEN



Bundesministerium für  
Ernährung, Landwirtschaft  
und Verbraucherschutz



## Mindestbudget pro LAG, Zuschläge für größere LAG oder transnationale Vorhaben

- Grundausrüstung: 250.000 €/Jahr an ELER Mitteln, bis zu 100.000 €/Jahr Landesmitteln
- Aufstockung ab 70.000 Einwohnern: pro 10.000 Einwohner bis zu [100.000 €] an ELER Mitteln für die Förderperiode (abhängig vom Gesamtmittelvolumen)
- Reserve für transnationale Vorhaben und Initiativen

## FLLE – Zusatzmittel für LAG in Nationalparkregion und für FLLE-Calls der Verwaltungsbehörde

- Insgesamt 1,5 Mio. € für LAG (LILE muss den Nationalpark berücksichtigen)
- 12,5 Mio. € für Calls der Verwaltungsbehörde in FLLE

## ENTWICKLUNGSPROGRAMM EULLE: VIER HANDLUNGSSCHWERPUNKTE (HSP)



Rheinland-Pfalz

MINISTERIUM FÜR  
UMWELT, LANDWIRTSCHAFT,  
ERNÄHRUNG, WEINBAU  
UND FORSTEN

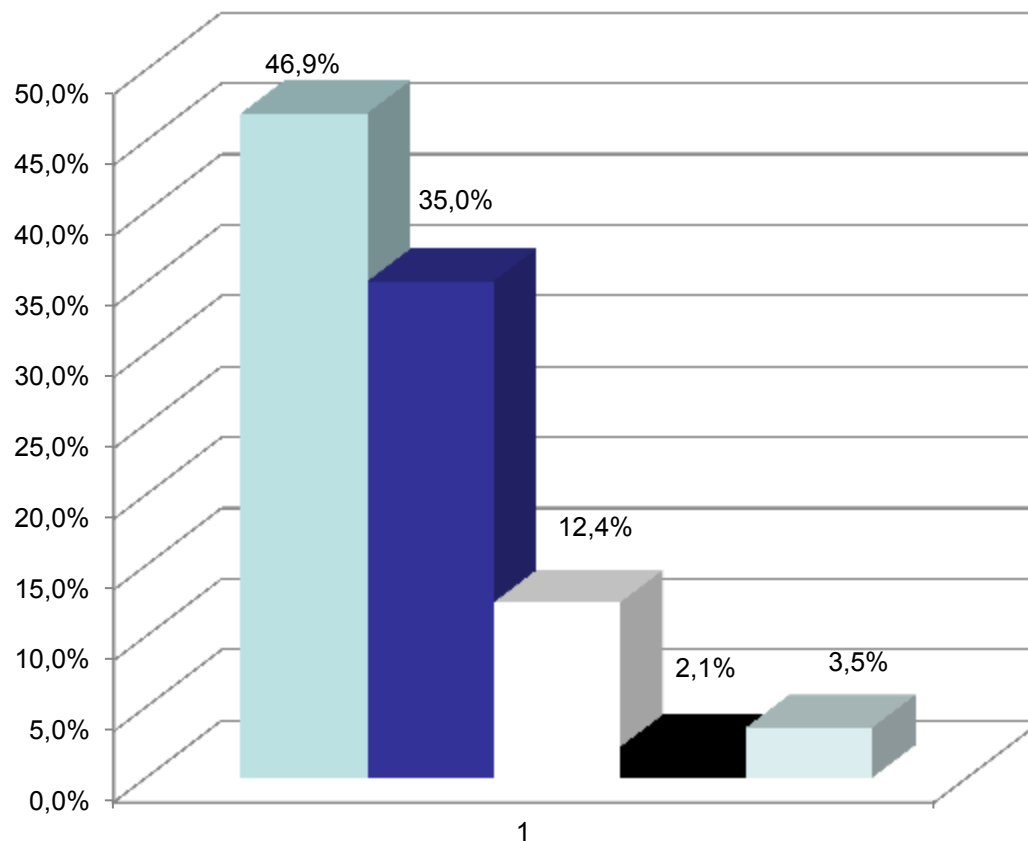


### Handlungsschwerpunkt 4:

Förderung des Wissenstransfers und der  
Innovation in Land-, Forstwirtschaft und  
ländliche Gebiete“

- **Übergreifende Maßnahme „Qualifizierungs-, Beratungs- und Wissenstransfer“ in den Bereichen:**
  - *Ländliche Wertschöpfungsketten einschl. Tourismus*
  - *Wissenstransfer und Information zwischen Naturschutz und Landwirtschaft*
  - *einzelbetriebliche landwirtschaftliche Beratungsmaßnahmen*
- **Einrichtung und Tätigkeit Operationeller Gruppen der Europäischen Innovationspartnerschaft (EIP) „Landwirtschaftliche Produktivität und Nachhaltigkeit“**

# MITTELVERTEILUNG AUF DIE HANDLUNGSSCHWERPUNKTE



- Agrarumwelt-, Klimaschutzmaßnahmen und sonstigen Umweltmaßnahmen
- Förderung der Verbesserung der Wettbewerbsfähigkeit und Rentabilität im Agrar- und Forstbereich  
Förderung der Entwicklung des ländlichen Raums (primär über den LEADER-Ansatz)
- Förderung des Wissenstransfers und der Innovation in Land-, Forstwirtschaft und ländlichen Gebieten
- Technische Hilfe.

# EPLR EULLE - 10 MAßNAHMEN / 40 TEILMAßNAHMEN?



Rheinland-Pfalz

MINISTERIUM FÜR  
UMWELT, LANDWIRTSCHAFT,  
ERNÄHRUNG, WEINBAU  
UND FORSTEN



| Maßnahme  | ELER          | Öffentliche Mittel insgesamt |                |
|---|---------------|------------------------------|----------------|
|   | Mio. Euro     | Mio. Euro                    | %              |
| Art. 14 - Wissenstransfer und Informationsmaßnahmen   | 3,00          | 3,20                         | 0,48%          |
| Art. 15 - Beratungs-, Betriebsführungs- und Vertretungsdienste  | 4,00          | 4,40                         | 0,67%          |
| Art. 17 - Investitionen in materielle Vermögenswerte  | 62,30         | 212,13                       | 32,10%         |
| Art. 18 - Wiederaufbau von durch Naturkatastrophen und Katastrophenereignissen geschädigtem landwirtschaftlichem Produktionspotenzial sowie Einführung geeigneter vorbeugender Maßnahmen (Hochwasserschutz) | 13,00         | 26,00                        | 3,93%          |
| Art. 19 - Entwicklung der landwirtschaftlichen Betriebe und sonstiger Unternehmen   | 5,50          | 11,42                        | 1,73%          |
| Art. 20 - Basisdienstleistungen und Dorferneuerung in ländlichen Gebieten   | 8,80          | 25,08                        | 3,79%          |
| Art. 28 - Agrarumwelt- und Klimamaßnahme  | 76,00         | 156,07                       | 23,61%         |
| Art. 29 - Ökologischer/biologischer Landbau   | 59,00         | 122,08                       | 18,47%         |
| Art. 35 - Zusammenarbeit  | 5,50          | 7,42                         | 1,12%          |
| LEADER-Ansatz   | 50,90         | 71,20                        | 10,77%         |
| Technische Hilfe  | 11,80         | 21,92                        | 3,32%          |
| <b>Gesamtsumme</b>  | <b>299,80</b> | <b>660,91</b>                | <b>100,00%</b> |



# Entwicklungsprogramm EULLE



Rheinland-Pfalz

MINISTERIUM FÜR  
UMWELT, LANDWIRTSCHAFT,  
ERNÄHRUNG, WEINBAU  
UND FORSTEN



## Gibt es Fragen ?



**Vielen Dank für die  
Aufmerksamkeit**

Prof. Dr. Roland Kubiak:

## AUTOMATISIERTE LANDSCHAFTSANALYSEN IN AGRARRÄUMEN

### *ANALYSE AUTOMATISÉE DU PAYSAGE AGRICOLE*

An der Gestaltung von Agrarlandschaften wirken Viele mit:

- ✓ Wissenschaft
- ✓ Politik
- ✓ Verwaltung
- ✓ Verbände
- ✓ Akteure vor Ort

Qualität

Grundwasserschutz

Biodiversität

Bodenschutz

Bienenschutz

Wirtschaftlichkeit

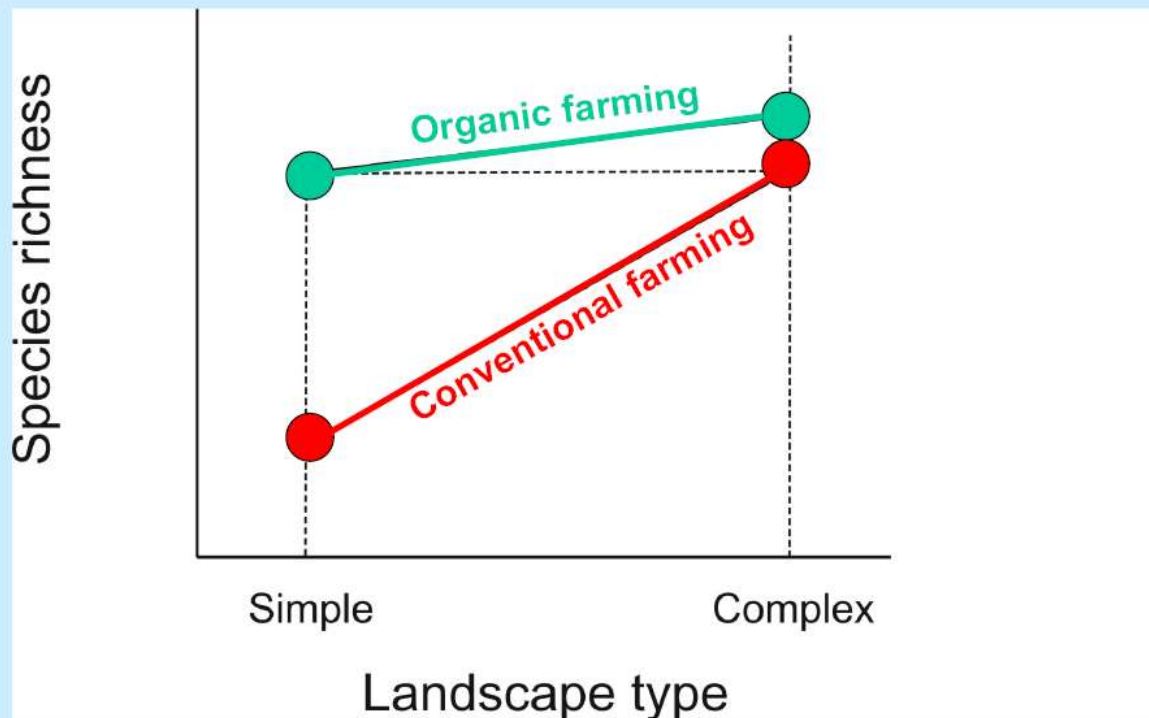
Ressourcenschonung

Oberflächen  
gewässerschutz

Ertragssicherung

Artenvielfalt hängt von der Wirtschaftsweise und der Komplexität der Agrarlandschaft ab

## Compensation of local land-use intensity by landscape complexity



Tscharntke et al. 2005, Ecol Letters, Batary et al. 2010, Proc Roy Soc B

➤ **NACHHALTIGE LANDBEWIRTSCHAFTUNG MUSS DEN BLICK AUF  
DIE BETRACHTUNGSEBENE VON AGRARLANDSCHAFTEN RICHTEN**



### **Erfassung und Förderung komplexer Landschaftsstrukturen**

- **Landschaftselemente für das EU Cross compliance (ALEK)**
- **Analyse und Gestaltung im Rahmen Natura 2000**
- **Gestaltung bisher nicht genutzter Flächen (Eh-Da Flächen)**
- **Gestaltung der Auswirkungen des Klimawandels**
- **Schutz des Grünlands**
- **Nationaler Aktionsplan zum Pflanzenschutz**
- **Nationale Strategie zur Biologischen Vielfalt**

# ➤ EFFEKTIVE VERWALTUNGSARBEIT BENÖTIGT EFFIZIENTE STRUKTUREN UND WERKZEUGE.

Automatisierung von Verwaltungsvorgängen im Bereich Landwirtschaft und Umwelt

## Cross Compliance

„Die Cross-Compliance ist ein wichtiges Werkzeug zur Integration von Umwelanforderungen in die Gemeinsame Agrarpolitik“ (EU-Kommission).

„Direktzahlungen sollen (...) an konkrete Umweltleistungen geknüpft werden“ (Agrarbericht RLP 2012).

Ein Teil der angesprochenen Umweltleistungen im Rahmen der 1. Säule der EU-Agrarpolitik besteht im Erhalt von Strukturelementen in der Kulturlandschaft. Der Erhalt dieser so genannten **Landschaftselemente** wird durch **Direktzahlungen** vergütet. Jedes Landschaftselement ist **systematisch** zu **dokumentieren** und einschließlich Lage und Geometrie **nachzuweisen**.

## Natura 2000

Natura 2000 bezeichnet ein zusammenhängendes Netz von Gebieten für den Naturschutz innerhalb der Europäischen Union. Die Maßgabe für diesen Verbund von Flächen ist die sog. **Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie** (FFH). Neben der Meldung einer ausreichenden Menge von ausgewiesenen Flächen ist ein **Monitoring** der Flächen besonders in Bezug auf den Erhaltungszustand (Wertigkeit, Ausdehnung, etc.) der Lebensräume obligatorisch. Viele der damit verbundenen Aufgaben erfolgen Geodaten-basiert.



Automatisierte Landschaftselemente Klassifikation



### ALEK® - Das neue automatisierte Erfassungssystem aus Rheinland-Pfalz für Vegetation im Rahmen von EU-Cross Compliance und Natura 2000

- Flächendeckende höchstauflösende Vegetationserfassung
- Automatisierte Klassifikation von Landschaftselementen im Kontext von Cross-Compliance-Anforderungen
- Automatisierte Aktualisierung von Naturschutzfachdaten im Rahmen von Natura 2000

Überbauung  
Grünlandumbruch  
.....

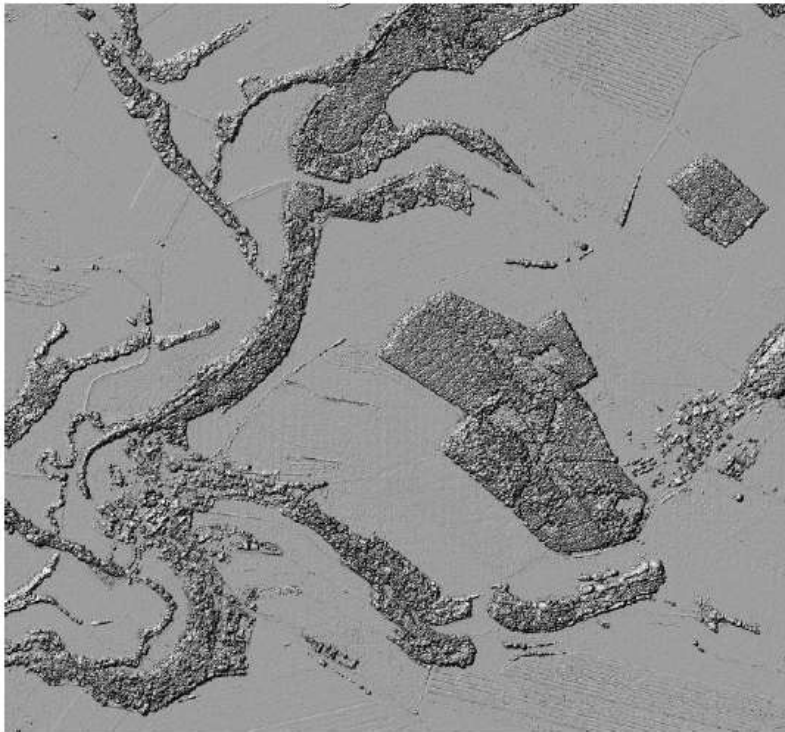
## Gegebenheiten in Rheinland-Pfalz



# Automatisierte Erfassung von Landschaftselementen

## Wesentliche Grundlage:

Aus dem digitalen Oberflächenmodell (DSM) und dem Digitalen Geländemodell (DTM)  
Ein normalisiertes Digitales Oberflächenmodell zu generieren

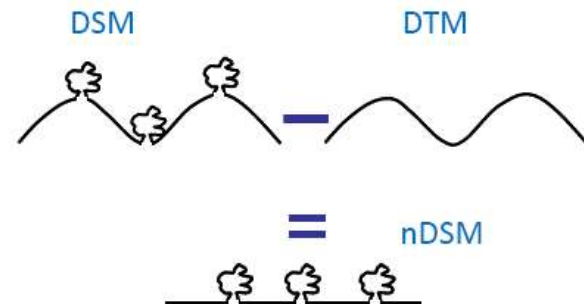


nDSM

Normalisiertes Digitales  
Oberflächenmodell

Auflösung am Boden: 0,5 m

Höhe über Geländeoberfläche



## Folgende Cross Compliance-Klassen wurden für Rheinland-Pfalz klassifiziert

| CC-relevant (§ 5a) | Kriterien   |
|--------------------|---|
| Hecken oder Knicks | Länge > 20 m, breiteste Stelle maximal 10 m, doppelt so lang wie breit                                |
| Baumreihen         | Mind. 5 Bäume über eine Länge von mind. 50 m<br>durchschnittlicher Abstand max. 12.5m                 |
| Feldgehölz         | ohne lineare Struktur oder breiter als 10 m,<br>Flächengröße 100 m <sup>2</sup> - 2000 m <sup>2</sup> |

| Nicht CC-relevant (§ 8) | Kriterien   |
|-------------------------|---|
| Hecken oder Knicks      | Länge < 20 m, breiteste Stelle maximal 10 m, doppelt so lang wie breit            |
| Baumreihen              | Mind. 5 Bäume über eine Länge von max. 50 m                                       |
| Feldgehölz              | ohne lineare Struktur oder breiter als 10 m,<br>Flächengröße < 100 m <sup>2</sup> |
| Einzelbäume             | < 50 Einzelbäume (nicht CC-relevant <sup>1</sup> ) pro ha und Schlag              |




<sup>1</sup>: Naturdenkmale lt. Bundesnaturschutzgesetz







# EU-konforme Klassifikation der Vegetation (Cross Compliance)



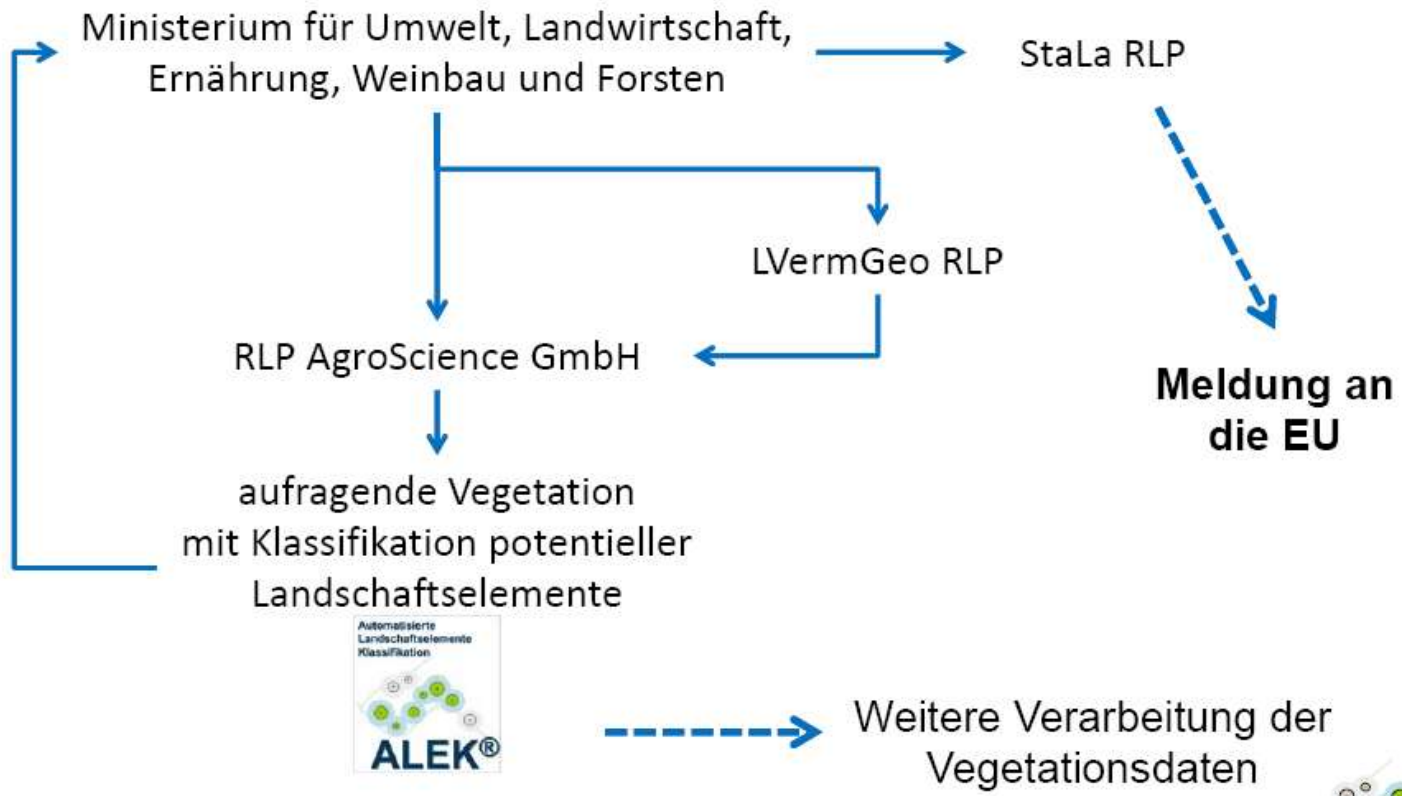
## Landschaftselemente

-  Hecken und Knicks - CC
-  Baumreihe - CC
-  Feldgehölz - CC

## Sonstige Vegetation

-  Vegetation >2000m<sup>2</sup>
-  Vegetation <50m<sup>2</sup>
-  Obstbäume nach ALKIS
-  Einzelbäume

# Workflow in Rheinland-Pfalz



# Landschaftsgestaltung im Rahmen von Natura 2000



# Landschaftsgestaltung im Rahmen von Natura 2000



**Fallbeispiel: Verschiedene Offenlandtypen mit offensichtlich hohem Gehölzanteil**



Fallbeispiel: Quantitative Erfassung der Gehölzstrukturen mit ALEK (Vektorgeometrien)



Fallbeispiel: Quantitative Erfassung der Gehölzstrukturen mit ALEK (Vektorgeometrien)



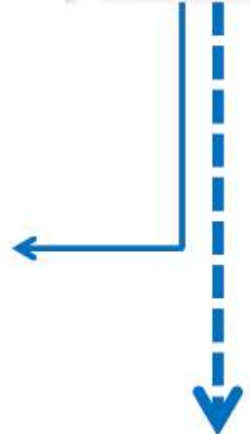
## Fallbeispiel: Biotoypenspezifische Handlungsempfehlung



WFS



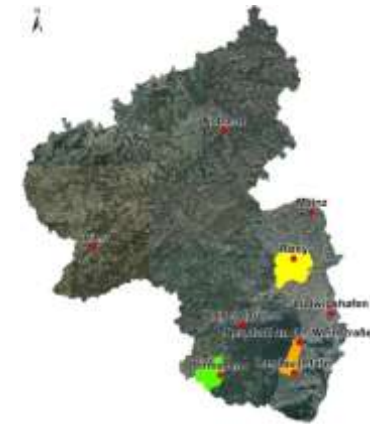
Neue Objektklasse  
Biotoptypen Fernerkundung





➤ **DAS THEMA BIODIVERSITÄT IST EINE GESAMT-GESELLSCHAFTLICHE AUFGABE.**

„Eh-Da“-Flächen sind Flächenanteile in Agrarlandschaften, die nicht oder im Hinblick auf Das Thema Biodiversität / Artenvielfalt / Bienenweiden unzureichend gestaltet sind.



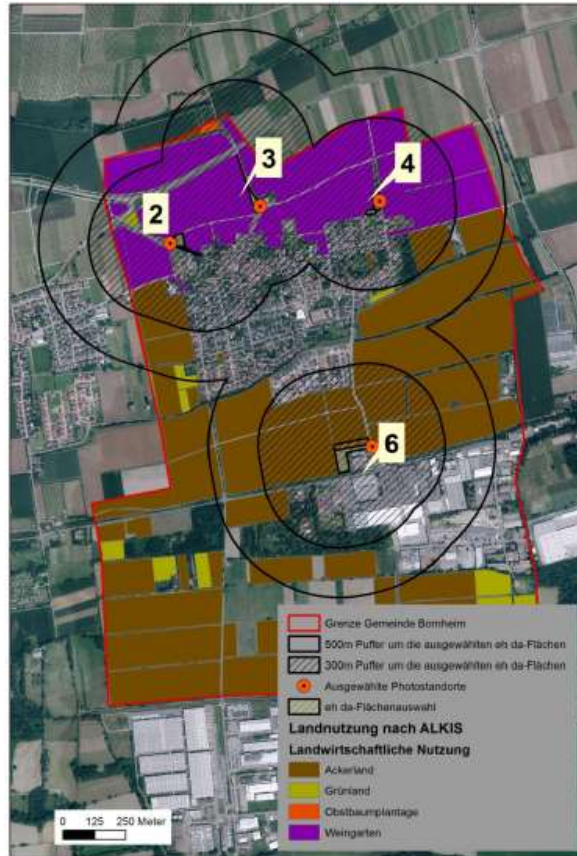
Untersuchungsgebiete in Rheinland-Pfalz

| Eh da-Kategorie       | Eh da-Potenzial je Region | Anteilig     |
|-----------------------|---------------------------|--------------|
| Verkehrsbegleitfläche | 4 %                       | 50 %         |
| unbefestigte Feldwege | 1,5 %                     | 20 %         |
| Gehölz                | 1,5 %                     | 20 %         |
| Grünanlagen           | < 1 %                     | 5 %          |
| Entwässerungsgräben   | < 1 %                     | 5 %          |
| <b>Summe</b>          | <b>7% - 8%</b>            | <b>100 %</b> |

# Monoton / Biodivers



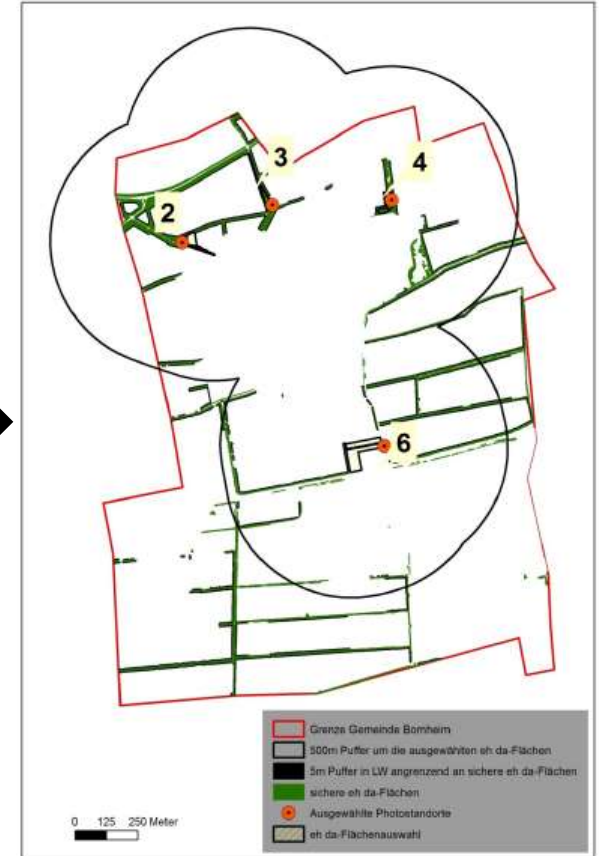
# Förderung der Bestäubungsleistung von Wildbienen in der Gemeinde Bornheim



Landnutzung und Gemeindegrenzen



Eh-Da Flächen und Pufferanalyse



Gestaltungsplan ohne Einschränkung der Landwirtschaft



Abb. 12: Sichere eh da-Flächen und 500m-Puffer um Standort 3 (Büchlingsweizen)



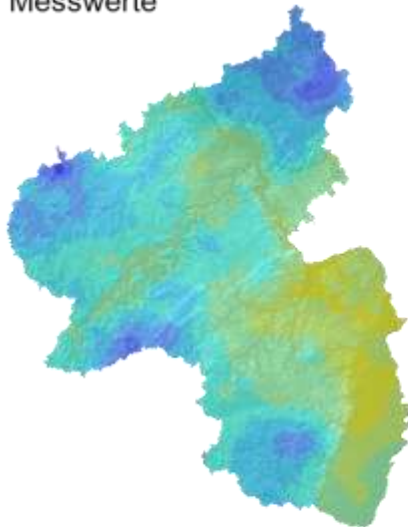
Abb. 13: Sichere eh da-Flächen und 500m-Puffer um Standort 3 (Büchlingsweizen) ohne Laßkühnenstreifen

➤ NACHHALTIG PLANEN VOR DEM HINTERGRUND DES KLIMAWANDELS.

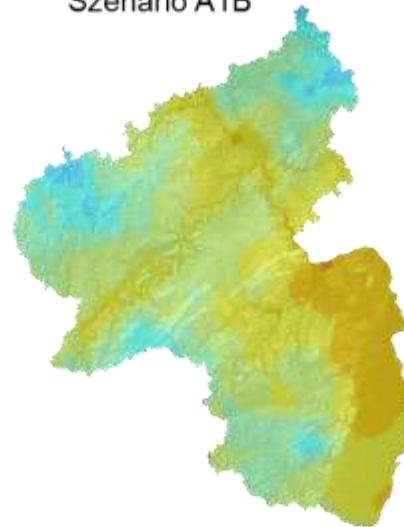
## Klimatische Wasserbilanz (Penman – Monteith)

Hauptvegetationsperiode Mai - Oktober

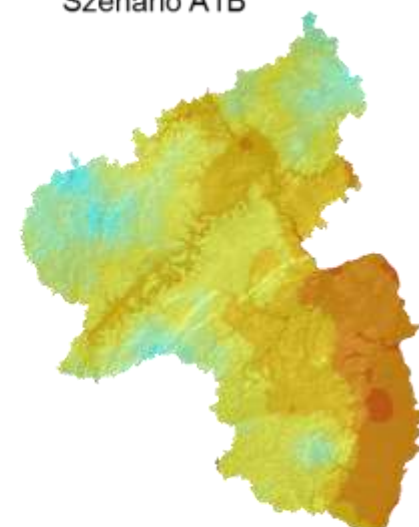
Referenz  
1971 – 2000  
Messwerte



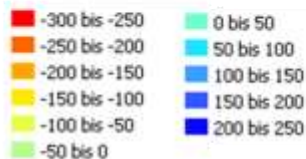
Nahe Zukunft  
2021 – 2050  
Szenario A1B



Ferne Zukunft  
2071 – 2100  
Szenario A1B



[mm]



Klimamodelle: ECHAM5, WettReg

## Standortbezogene Analysen

---

**Problem: Sommerniederschläge und höhere Temperaturen**

**Wichtig: Fähigkeit der Standorte Zeiträume mit geringen Niederschlägen zu überbrücken**  
**= BASISTOLERANZ**

---

**Einflussgrößen Boden und Relief:**

**1) Sonneneinstrahlung**

**> beeinflusst Verdunstungsrate durch eingebrachte Energie**

**2) Topographischer Feuchteindex**

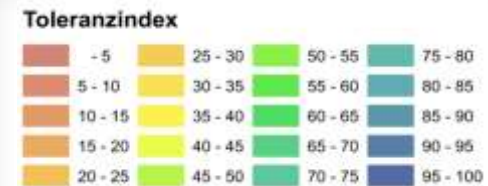
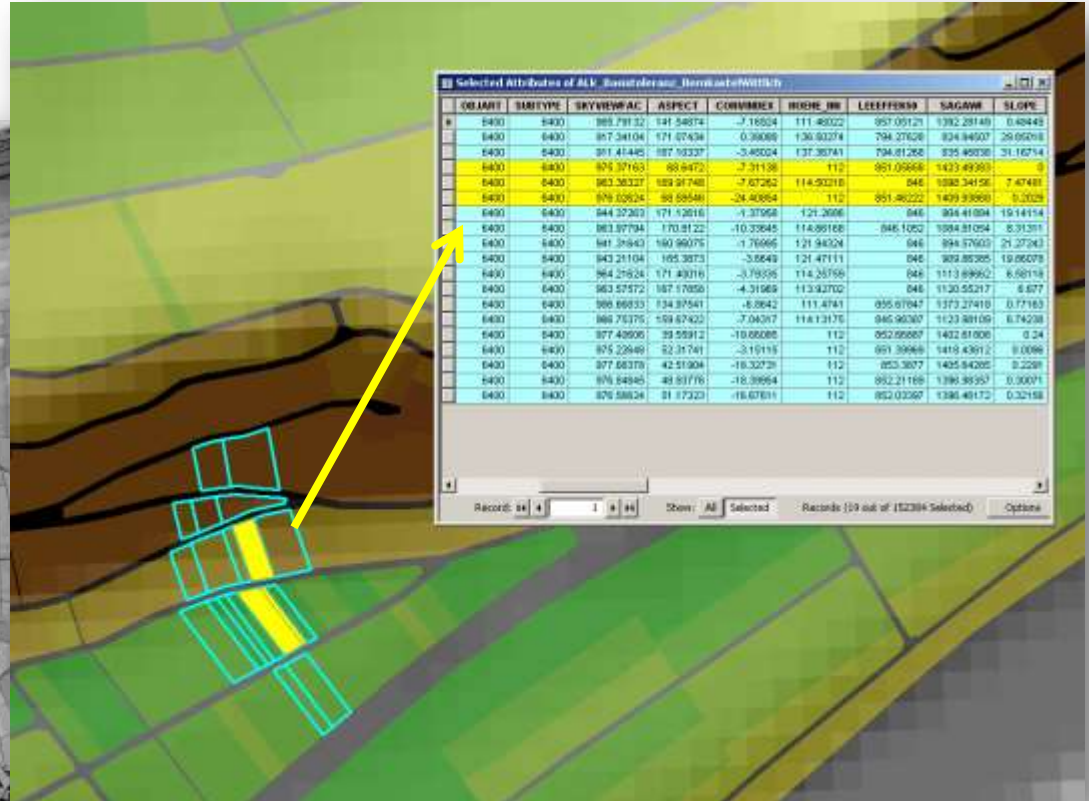
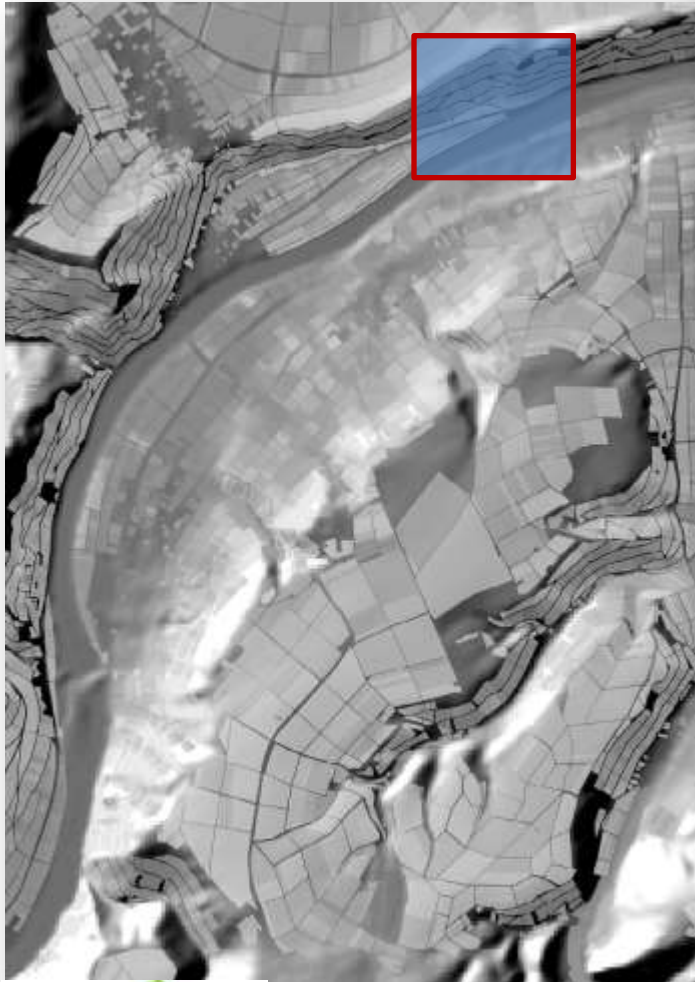
**> beschreibt eine Gewinn- oder Verlustlage durch oberflächlichen oder lateralen Abfluss**

**3) Nutzbare Feldkapazität (durchwurzelbarer Bodenraum)**

**> beschreibt die Fähigkeit des Bodens, pflanzenverfügbares Wasser zu speichern**

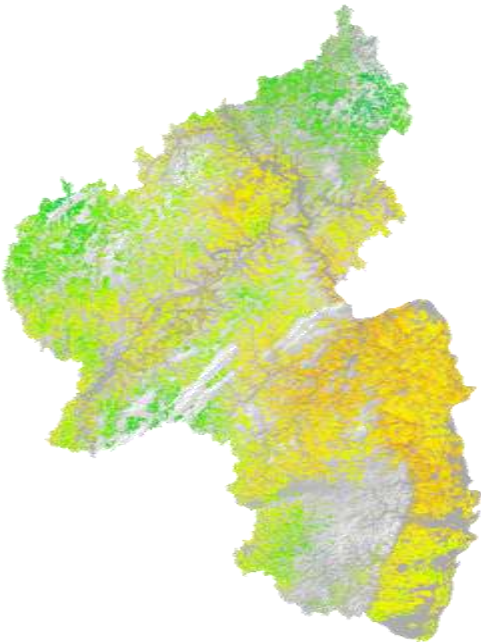
# Standortbezogene Analysen für die Berechnung der Basistoleranz

## Charakterisierung landwirtschaftlicher Standorte



# Basistoleranz im Hinblick auf die Wasserversorgung während der Vegetation auf Flurstückebebene

Referenz  
1971 – 2000



Nahe Zukunft  
2021 – 2050  
WettReg A1B



Ferne Zukunft  
2071 – 2100  
WettReg A1B



### Index

| sehr gering | gering    | mittel    | hoch      | sehr hoch  |
|-------------|-----------|-----------|-----------|------------|
| 0 - 5       | > 20 - 25 | > 40 - 45 | > 60 - 65 | > 80 - 85  |
| > 5 - 10    | > 25 - 30 | > 45 - 50 | > 65 - 70 | > 85 - 90  |
| > 10 - 15   | > 30 - 35 | > 50 - 55 | > 70 - 75 | > 90 - 95  |
| > 15 - 20   | > 35 - 40 | > 55 - 60 | > 75 - 80 | > 95 - 100 |

## AUTOMATISIERTE LANDSCHAFTSANALYSEN IN AGRARRÄUMEN *ANALYSE AUTOMATISÉE DU PAYSAGE AGRICOLE*

➤ NACHHALTIGE LANDBEWIRTSCHAFTUNG MUSS DEN BLICK AUF  
DIE BETRACHTUNGSEBENE VON AGRARLANDSCHAFTEN RICHTEN

➤ EFFEKTIVE VERWALTUNGSARBEIT BENÖTIGT EFFIZIENTE STRUKTUREN  
UND WERKZEUGE.

➤ DAS THEMA BIODIVERSITÄT IST EINE GESAMT-GESELLSCHAFTLICHE AUFGABE.

Nachhaltige Entwicklung heißt, Umweltgesichtspunkte gleichberechtigt mit sozialen und wirtschaftlichen Gesichtspunkten zu berücksichtigen. Zukunftsfähig wirtschaften bedeutet also: Wir müssen unseren Kindern und Enkelkindern ein intaktes ökologisches, soziales und ökonomisches Gefüge hinterlassen. Das eine ist ohne das andere nicht zu haben.

*(Rat für nachhaltige Entwicklung, 2012)*

Nachhaltig entwickeln heißt:

- Analysieren mit effizienten Werkzeugen
- Gestalten im Kontext von Agrarlandschaften
- Vorausschauende Planung durch geeignete Vorhersageinstrumente





# Schaffung und Gestaltung von ökologisch wirksamen Landschaftselementen durch Flurbereinigung

Remembrement agricole et gestion  
paysagère



# Landschaftselemente



Bei Landschaftselementen handelt es sich zum einen um punkthafte oder eindeutig von ihrer Umgebung abgrenzbare flächenhafte Bestandteile der Landschaft mit gleicher Nutzung, gemeinsamer ökologischer Funktion und einheitlicher Struktur.



# Landschaftselemente

---

## **„Künstliche“ Landschaftselemente:**

Heckensäume, Gehölzinseln, Alleen

Einzelbäume, Obsthochstämme

Feldraine, Lösswände und Trockenmauern

Heideflächen, Lesesteinriegel ...

## **Natürliche Landschaftselemente:**

Tümpel, Gebüschgruppen und einzelstehende

Felsen, Wälder und ihre Ränder, Flüsse, Seen,

Bergwiesen, Bergwälder, Moore oder Auwälder ...



# Landschaftselemente



Viele in traditioneller Landwirtschaft angelegte und bewahrte Landschaftselemente sind in der heutigen großflächigen Landwirtschaft obsolet oder gar hinderlich.

## Deshalb Flurbereinigung?

# Leitlinien Landentwicklung RLP



## Natürliche Lebensgrundlagen nachhaltig schützen, entwickeln und nutzen:

- Ziele der Instrumente der Integrierten Ländlichen Entwicklung, wie z. B. der Ländlichen Bodenordnung, sind eine naturverträgliche landschafts- und standortgerechte Flächennutzung, um die Kulturlandschaft zu erhalten, die Gewässer wieder naturnah zu entwickeln und die ökologischen Planungen zu verwirklichen
- Die Ländliche Bodenordnung ist ein wichtiges Instrument zur Umsetzung wasser-, wald- und naturschutzgesetzlicher Belange, wie der Aktion Blau, der europäischen Wasserrahmenrichtlinie, dem landesweiten Biotopverbund und des europäischen Netzes Natura 2000
- ILEK und Ländliche Bodenordnungsverfahren ermöglichen abgestimmte Landnutzungskonzepte mit einer positiven Ökobilanz
- Zur Umsetzung großflächiger, technischer Hochwasserschutzmaßnahmen schafft die Ländliche Bodenordnung die Möglichkeit zur Flächenbereitstellung und zum Flächenausgleich. Hierdurch werden die Konflikte mit den Flächennutzern und den Eigentümern gelöst
- Eigentumsklarheit und Erschließung sind die wichtigsten Voraussetzungen, um eine Waldbewirtschaftung zu ermöglichen. Einzig wirksames Instrument, um diese Voraussetzungen sicherzustellen, ist die Waldflurbereinigung



# Bodenordnung

---

## Instrumente

- **Sichern**

Sicherung wertvoller Landschaftselemente durch Überführung in öffentliches Eigentum

- **Ermöglichen**

Unterstützung Dritter bei der Schaffung von Landschaftselementen durch Flächenmanagement

- **Schaffen**

Eigenständige Maßnahmen der Bodenordnung  
Ausgleich, Ersatz, Artenschutz ...



# Beispiele

Hecken

Baumreihen

Alleen



# Hecken, Baumreihen, Alleen



**Windschutzpflanzungen**  
Bischheim a. Donnersberg 1964 / 1998



# Hecken, Baumreihen, Alleen



Ursprünglich  
3-reihige Bepflanzung  
Grundstücksbreite 3,5 m

1997 erweitert auf 5,5 m

Luftaufnahme 2013  
Problem: angrenzende Wege  
bereits zugewachsen

Forderung  
Mindestbreite 10,0 m



# Hecken, Baumreihen, Alleen



**Mandelalleen**  
**Neustadt - Gimmeldingen**

# Beispiele exemples



Rheinland-Pfalz

Dienstleistungszentrum  
Ländlicher Raum  
Rheinpfalz

## Gewässer



# Fließgewässer



**Flächenmanagement**  
**Marlach - Stechgraben**  
**2004**



# Fließgewässer



**Flächenmanagement  
Selztal  
1996**



# Fließgewässer



**Gewässergestaltung in  
der Bodenordnung  
St. Martin I  
1989**



# Tümpel



**Flächenmanagement  
Berg Riegeldeich**



**Maßnahme Flurbereinigung  
Berg Ortslage  
2014**



**Sumpfschildkröte ohne Grenzen  
*Cistude sans frontières***





# Beispiele

Mauern

Böschungen

Raine





# Mauern, Böschungen, Raine



**Mauerneubau und Sanierung**  
St. Martin Wingertsberg  
2012

**Für die Pfalz sehr teuer!**

69.000 €/ha

davon

20.000 €/ha nur Mauerbau

**Im Vergleich**

Ø aus 13 Verfahren

2011 - 2014

6.000 €/ha



# Mauern, Böschungen, Raine



**Neuer Hohlweg**  
Hochstadt  
2006

*Die Besonderheit und auch einmalig in Rheinland-Pfalz ist die Neuanlage von zwei Hohlwegen, die ohne Ausgleichsverpflichtungen von der Teilnehmergeinschaft geschaffen worden sind. Wissenschaftliche Untersuchungen belegen Neuansiedlungen von gefährdeten Arten aus Flora und Fauna, die auf steile Lößwände als Habitat angewiesen sind.*



Rheinland-Pfalz

Dienstleistungszentrum  
Ländlicher Raum  
Rheinpfalz

# Beispiele

## Spezielles



# Spezielles



**Artenschutz  
Steinschmätzer  
und Mauereidechse  
Gabionenwürfel  
Neustadt - Königsbach  
2006**



# Spezielles



**Artenschutz**  
**Grünspecht**  
**Totholzbiotop**  
**Gleiszellen-Gleishorbach I**  
**2008**



# Spezielles



**Nachhaltigkeitskonzept**  
Offenhaltung  
St. Martin Wingertsberg  
2012



Rheinland-Pfalz

Dienstleistungszentrum  
Ländlicher Raum  
Rheinpfalz

# Evaluierung



# Nachuntersuchung 2009

---

Ausgewählt wurden Verfahren, in denen die Bepflanzung der gemeinschaftlichen und öffentlichen Anlagen vor längerer Zeit erfolgte:

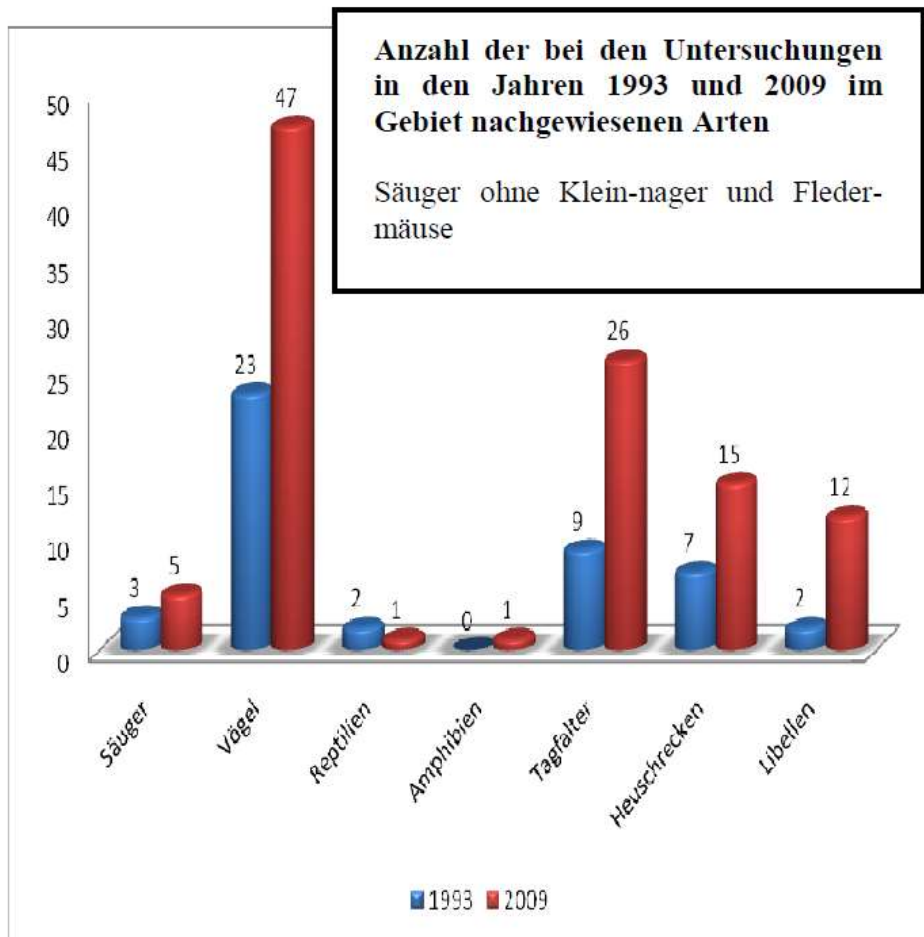
**Deidesheim-Forst VI (1983),**

**Maikammer III (1990) und**

**Ruppertsberg V (1997).**



# Untersuchungsergebnis



**Ruppertsberg V**  
Ausbau 1996 / 97  
Besitzübergang 1997



**Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit**

**Merci pour votre attention**



# SCHUTZ DES AGRARÖKOSYSTEMS WEINBERG ARTENFÖRDERUNG UND RESSOURCENSCHUTZ



Fotos: M. Schindler, C. Huth



## ZUR PERSON



### *Kontakt Daten:*

Dr. Claudia Huth

DLR Rheinland-Pfalz

Abteilung Weinbau & Oenologie

[claudia.huth@dlr.rlp.de](mailto:claudia.huth@dlr.rlp.de)

Tel.: 06321-671 228

### **Leitung des Sachgebietes „Bodenpflege & Düngung“**

- Beratung Bodenpflege & Düngung im Weinbau
- Versuchswesen/Forschung
- Fachschulunterricht/Seminare
- Beratung/Koordination Wasserschutz Weinbau
- Officialberaterin im Partnerbetrieb Naturschutz
- Administratorin Vitipendium

# AGRARÖKOSYSTEM WEINBERG

## Lebensraumfunktionen:

- Dauerkultur: mindestens 25 Jahre
- kein jährlicher Fruchtwechsel
- strukturreiche Raumressourcen:
  - Gassen und Unterstockbereich
  - Randbereiche der Rebanlagen
  - Weinbergsmauern
  - integrierte Retentionsflächen
  - Entwässerungsgräben
- vielfältige Nistmöglichkeiten
- vielfältige Rendezvousplätze
- vielfältige Nahrungsressourcen



Fotos: B. Ziegler, C. Huth

## EINFLUSSFAKTOREN

# AGRAR ÖKOSYSTEM

### Landwirtschaftliche Nutzung

- Mechanisierung:
  - Bodenbearbeitung
  - Pflegemaßnahmen
  - Ernte
- Pflanzenschutz:
  - Schädlinge
  - Krankheiten
  - Begleitflora
- Düngung:
  - Art, Menge, Dosierung
- Standzeit ca. 25 Jahre



### Biotische Faktoren

- Artenvielfalt
- Artendichte
- Nahrungsressourcen
- Räuber-Beute-Beziehungen
- Konkurrenz

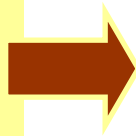
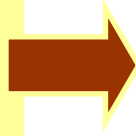
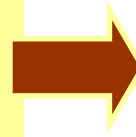
### Abiotische Faktoren

- Boden
- Klima
- Raumangebot

# URSACHEN FÜR DEN ARTENRÜCKGANG

## Landwirtschaftliche Nutzung

- Mechanisierung:
  - Bodenbearbeitung
  - Pflegemaßnahmen
  - Ernte
- Pflanzenschutz:
  - Schädlinge
  - Krankheiten
  - Begleitflora
- Düngung:
  - Art, Menge, Dosierung
- Flurbereinigung



Entwicklung der Artenvielfalt in Mitteleuropa  
Schematische Darstellung



14. Jhdt. 16. Jhdt. 18. Jhdt. 19. Jhdt. 20. Jhdt. 21. Jhdt.

Quelle: Dr. Matthias Schindler  
m.schindler@biostation-bonn.de



# ARTENERHALT, ARTENFÖRDERUNG, RESSOURCENSCHUTZ *durch*

## Maßnahmen des Bewirtschafters

- ✓ Bodenpflege:
  - arten- und strukturreiche Dauerbegrünung
  - Winterbegrünung zum Boden- und Grundwasserschutz etablieren
  - Bodenbearbeitung auf Minimum reduzieren
- ✓ Pflanzenschutz:
  - Verzicht auf Herbizide im Unterstockbereich
  - Verzicht auf Insektizide/Akarizide in der Laubwand
  - Ansiedlung von Nützlingen
- ✓ Düngung:
  - Stickstoff-Düngung nach Entzug (je nach Ertrag 20 bis 40 kg N/ha), Begrünung, Humusgehalt
  - keine Mehrnährstoffdünger wegen Phosphat

## Maßnahmen des Naturschutzes

- ✓ Schaffung von Landschaftselementen:
  - Erhalt/Pflege von Trockenmauern
  - Erhalt/Pflege von Retentionsflächen
  - Schaffung von mehr Kleinstrukturen wie Lesestein- und Totholzhaufen
  - Aufwertung von Randflächen, Spitzzeilen, Wegkurven
- ✓ Intensivierung der Beratung:
  - Zusammenarbeit zwischen Naturschutz und Winzern intensivieren
  - Beratungsinstitutionen wie den „Partnerbetrieb Naturschutz“ ausbauen



## MAßNAHMEN DES NATURSCHUTZES

### ✓ Schaffung neuer Habitats (Fauna) & Standorte (Flora)

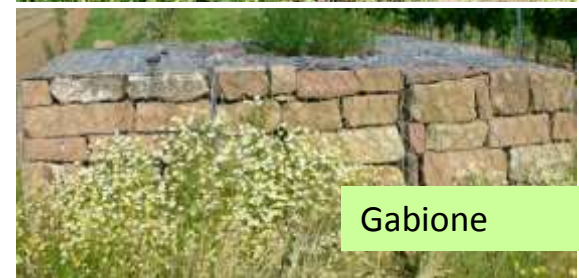
- Erhalt und Pflege von Trockenmauern
- Anlegen von Kleinstrukturen wie Lesesteinhaufen und Gabionen (moderne Version)



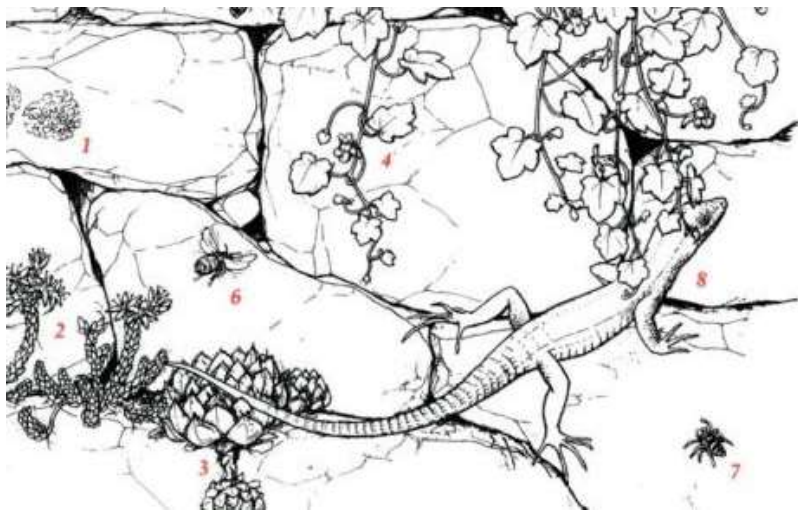
Trockenmauer



Steinmauer



Gabione



*In und auf den  
Trockenmauern lebt  
eine Vielzahl von  
seltene Pflanzen  
und Tieren.*

1. Flechten
2. Mauerpfeffer
3. Hauswurz
4. Zimbelkraut
5. Feuerwanze
6. Mauerbiene
7. Springspinne
8. Mauereidechse

Quelle: <http://img.oastatic.com/img/671/335/fit/6196721/tieren-und-pflanzen-bieten-trockenmauern-einen-lebensraum.jpg>

Fotos: B. Ziegler, C. Huth



# MAßNAHMEN DES NATURSCHUTZES

Broschüre

## ✓ Intensivierung der Beratung:

- Partnerbetrieb Naturschutz: Institution für „Kooperativen Naturschutz“ in Rheinland-Pfalz
- Zielgruppen: Ackerbau, Grünland, Viehhaltung, Weinbau, Obstbau
- Zusammenarbeit zwischen Fachbehörden, der staatlichen Beratung (DLR) und der Praxis (Landwirte/Winzer) vor Ort
- Beratung der Betriebe: Naturschutzberater + Offizialberater
- Ziel: Ausarbeitung einer betriebsindividuellen Naturschutzstrategie



[www.partnerbetrieb-naturschutz.rlp.de](http://www.partnerbetrieb-naturschutz.rlp.de)



### DLR Rheinhessen-Nahe-Hunsrück

Brigitte Leicht  
Funktion: Koordination  
Rüdesheimer Str. 60-68  
55545 Bad Kreuznach  
0671/820-453  
[Brigitte.Leicht@dlr.rlp.de](mailto:Brigitte.Leicht@dlr.rlp.de)



Fotos: B. Ziegler, C. Huth



# ARTENERHALT, ARTENFÖRDERUNG, RESSOURCENSCHUTZ *durch*

## Maßnahmen des Bewirtschafters

- ✓ Bodenpflege:
  - arten- und strukturreiche Dauerbegrünung
  - Winterbegrünung zum Boden- und Grundwasserschutz etablieren
  - Bodenbearbeitung auf Minimum reduzieren
- ✓ Pflanzenschutz:
  - Verzicht auf Herbizide im Unterstockbereich
  - Verzicht auf Insektizide/Akarizide in der Laubwand
  - Ansiedlung von Nützlingen
- ✓ Düngung:
  - Stickstoff-Düngung nach Entzug (je nach Ertrag 20 bis 40 kg N/ha), Begrünung, Humusgehalt
  - keine Mehrnährstoffdünger wegen Phosphat

## Maßnahmen des Naturschutzes

- ✓ Schaffung von Landschaftselementen:
  - Erhalt/Pflege von Trockenmauern
  - Erhalt/Pflege von Retentionsflächen
  - Schaffung von mehr Kleinstrukturen wie Lesestein- und Totholzhaufen
  - Aufwertung von Randflächen, Spitzzeilen, Wegkurven
- ✓ Intensivierung der Beratung:
  - Zusammenarbeit zwischen Naturschutz und Winzern intensivieren
  - Beratungsinstitutionen wie den „Partnerbetrieb Naturschutz“ ausbauen

## MAßNAHMEN DES BEWIRTSCHAFTERS

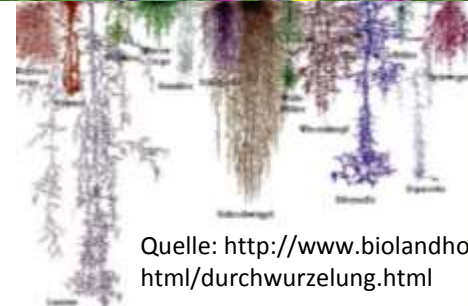
### ✓ artenreiche und vielschichtige Dauerbegrünung:

- in jeder Gasse oder in jeder zweiten Gasse in Abhängigkeit vom der Jahresniederschlagsmenge
- ist für die Befahrbarkeit der Rebanlage und die Humusbildung essentiell
- liefert Raum- und Nahrungsressourcen für Flora und Fauna

Struktur - und  
Artenarmut  
in der Begrünung  
und im Boden



Struktur – und  
Artenvielfalt  
in der Begrünung  
und im Boden



Quelle: <http://www.biolandhofbraun.de/html/durchwurzelung.html>

Fotos: C. Huth

## ZUSATZ: LEGUMINOSEN FÖRDERN!

- durch häufigere Einsaaten
- durch höhere Saatstärken
- durch weniger und höheres Mulchen (10 bis 15 cm)
- durch Walzen

Weißklee



Quelle: kas-stralsund.de

Rotklee



Quelle: gartenpflanzen.ws

Gelbklee



Quelle: saatgut-shop.de

Hornschotenklee



Quelle: yaocaodict.com

## ZUSATZ: KRÄUTER IN MISCHUNGEN



### **Buchweizen:**

- ✓ schnelle Blüte
- ✓ Tiefwurzler



### **Phacelia:**

- ✓ Bienenweide
- ✓ trockenresistent



### **Kulturmalve:**

- ✓ robust
- ✓ Tiefwurzler

Fotos: B. Ziegler

## ZUSATZ: WILDKRÄUTER ZUR EINSaat

Wiesen-  
Flockenblume



Gemeine  
Schafgarbe



Gemeine  
Wegwarte



Kleiner  
Wiesenknoopf



Kartäuser-  
Nelke



Garten-  
Ringelblume



Gemeiner  
Natternkopf



Färber-  
Hundskamille



Wilde  
Möhre

Fotos: B. Ziegler



## ZUSATZ: STANDORTFLORA ERHALTEN!

Weinbergs-  
Traubenzhyazinthe



Dolden-  
Milchstern



Vogel-  
Sternmiere



Echte  
Kamille



Persischer  
Ehrenpreis

Fotos: B. Ziegler



## ZUSATZ: GEOPHYTEN (ZWIEBELGEWÄCHSE)

### Erhalt durch:

- Bodenpflege nach ihrer Blüte
- Herbizideinsatz nach ihrer Blüte
- Mulchen nach ihrer Blüte
- Bodenverdichtungen vermeiden
- Benötigen lockeren humosen Boden



Foto: M.-L. Hohmann  
(Weinbergs-Traubenhyazinthe)



Foto: M. Wörthmann

## MAßNAHMEN DES BEWIRTSCHAFTERS

### ✓ Blühpflanzen in Begrünungen locken Nützlinge an: Schwebfliegen

- Nahrung Adulte: Pollen, Nektar von Begrünungspflanzen
- Nahrung Larven: Blattläuse an Begrünungspflanzen, Gehölzen und Obstbäumen

„Hain-  
Schwebfliege“  
(*Episyrphus balteatus*)



„Langbauch-  
Schwebfliege“  
(*Sphaerophoria scripta*)



„Aphidophage“  
Schwebfliegen



„Blasenköpfige-  
Schwebfliege“  
(*Scaeva pyrastris*)

Quelle/Fotos:  
Dr. Matthias Schindler  
m.schindler@biostation-bonn.de

## MAßNAHMEN DES BEWIRTSCHAFTERS

### ✓ Begrünungen locken Nützlinge an: Marienkäfer

- Nahrung Adulte + Larven: Blattläuse (bis 50 Stück pro Tag!), Spinnmilben



Siebenpunkt-Marienkäfer  
(*Coccinella septempunctata*)



Marienkäfer-Eigelege  
am Rebstamm



Marienkäfer-Larve  
frisst Blattlaus



Schwarzer Kugelmarienkäfer  
(*Stethorus punctillum*)  
frisst Spinnmilben auf Rebblatt

Fotos:  
Dr. Karl-Josef Schirra  
Karl-josef.schirra@dlr.rlp.de

## MAßNAHMEN DES BEWIRTSCHAFTERS

### ✓ Begrünungen locken Nützlinge an: Spinnen

- Nahrung: Insekten (z. B. Larven von Traubenwicklern)



Kugelspinne hat eine  
Grüne Rebzikade erbeutet



Begrünung = Lebensraum

Fotos:  
Dr. Karl-Josef Schirra  
Karl-josef.schirra@dlr.rlp.de

## ZUSATZ: BEGRÜNGSWALZEN

### Walzensysteme:

- A Acti-Roll (Braun)
- B Rolojack (Baertschi)
- C Eco-Roll (Clemens)
- D Prismenwalze

### Einflussfaktoren:

- Form des Profils (Stege)
- offene/geschlossene Bauform
- Gewicht

A



B



C



D





## ZUSATZ: BEGRÜNUNGSWALZEN

### Auswirkungen des Walzens auf Pflanzen (WALG 2014):

- Begrünpflanzen sollen nachhaltig umgedrückt werden
- kein Abtrennen/Abdrücken der Stängel von den Wurzeln, um Regeneration (Notreife) und Aussamen zu gewährleisten
- nur Abknicken/Umknicken von Stängeln, um Saftfluss und damit das Weiterwachsen zu unterdrücken
- oberirdische Biomasse stirbt nur langsam ab - das Wurzelsystem bleibt intakt
- aus der gewalzten Begrüpfung bildet sich eine strohige, holzige Mulchschicht: Erosions- und Verdunstungsschutz, gute Befahrbarkeit



## ZUSATZ: EMPFEHLUNGEN ZUR PFLEGE ARTENREICHER BEGRÜNUNGEN

- Pflanzen zum Blühen (zur Samenbildung) kommen lassen
- Bestände sollten Wuchshöhe von mindestens 30 bis 50 cm erreichen
- Mulchen: Schnitthöhe über 12 bis 15 cm einhalten
- Schnittgut nicht zu fein zerkleinern und keine größeren Schnittgutschwaden ablegen - auf grobe und gleichmäßige Ablage achten
- Alternierender Schnitt: nur jede 2. Gasse zu einem Termin schneiden
- Einsatz von Mulchgeräten nicht während der Hauptflugzeit von Bienen
- Keine N-haltigen Dünger in artenreiche Begrünungen ausbringen
- Unnötige Befahrungen vermeiden (Verdichtungen, Ruhe für Fauna)
- Rotationsbegrünung alle 5 bis 6 Jahre: bei Überhandnehmen von Gräsern umbrechen und neu ansäen

## MAßNAHMEN DES BEWIRTSCHAFTERS

### ✓ Herbst-Winterbegrünung (Gründüngung): Einsaat

- liefert Humus und fördert das Bodenleben = Erhöhung der Bodenfruchtbarkeit
- Nitrat-Auswaschung von September bis April mit Winterbegrünung reduzieren = Grundwasserschutz
- Pflanzen für Einsaat nach dem Stickstoff (N)-Versorgungszustand der Anlage auswählen:

Einjähriges Weidelgras

N-Überversorgung



Ölrettich

N-Überversorgung



Gelbsenf, Winterwicke, Roggen

N-Normalversorgung



Inkarnatklee

N-Unterversorgung



Fotos: C. Huth



## MAßNAHMEN DES BEWIRTSCHAFTERS

### ✓ Herbst-Winterbegrünung (Gründüngung): natürlicher Aufwuchs = Spontanflora

- liefert Humus und fördert das Bodenleben = Erhöhung der Bodenfruchtbarkeit
- Nitrat-Auswaschung von September bis April mit Spontanflora reduzieren = Grundwasserschutz
- Wer keine Geld für Gründüngungseinsaat ausgeben möchte, sollte Spontanflora aufwachsen lassen!

- *Amaranthus retroflexus*
- *Atriplex calotheca*



- *Stellaria media*
- *Lamium purpureum*



- *Erodium cicutarium*



Fotos: C. Huth

# MAßNAHMEN DES BEWIRTSCHAFTERS

## ✓ Winterbegrünung (Gründüngung): Einsaat und Spontanflora

- Bodenerosion und Bodenverdichtung durch Pflanzenbiomasse mindern

### Negativbeispiel für Bodenschutz:

- Spontanflora wurde nach der Lese umgebrochen
- Boden wurde zu fein gefräst



Vollernter (bis 7 t)

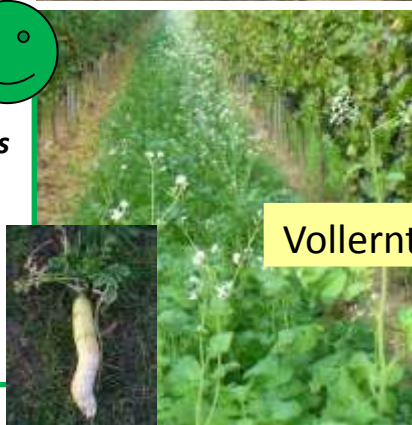


### tiefe Vollernterspuren mit starken Verdichtungen und Bodenerosion über Winter:

- durch fehlende Bodendurchwurzelung
- durch fehlende Pflanzen-  
decke auf Bodenoberfläche

### Winterbegrünung aus Ölrettich (*Raphanus sativus* var. *oleiformis*):

- Wurzeltiefe bis > 1,50 m
- Stickstoff-Zehrer
- nicht frostfest



Vollernter (bis 7 t)



### Minimale Fahrspuren mit minimaler Verdichtung und keiner Bodenerosion über Winter:

- Wurzelmasse führt zu befestigten Boden
- oberirdische Pflanzenteile bilden Bodenabdeckung

Fotos: C. Huth

## MAßNAHMEN DES BEWIRTSCHAFTERS

### ✓ Pflanzenschutz: Verzicht auf Herbizide

- Einsatz von Herbiziden fördert den floristischen Artenrückgang im Weinberg
- Lösung: Umstellung auf mechanische Bodenbearbeitung im Unterstockbereich
- Lösung: Unterstockbegrünung auf feuchteren Standorten etablieren (siehe nächste Folie)



Fotos: B. Ziegler, C. Huth

# MAßNAHMEN DES BEWIRTSCHAFTERS

## ✓ Pflanzenschutz: Verzicht auf Herbizide

- Lösung: Unterstockbegrünung (USB) auf feuchteren Standorten etablieren
- USB ist nur auf feuchteren Standorten (Niederschlag über 750 mm/a) zu befürworten, sonst tritt Wasser Konkurrenz zur Rebe auf
- für USB langsam und flach wachsende Pflanzen ansäen/aufkommen lassen:



### E i n s a a t:

- ✓ Wiesenrispe  
(*Poa pratensis*)
- ✓ Weißklee  
(*Trifolium repens*)
- ✓ Inkarnatklee  
(*Trifolium incarnatum*)
- ✓ Erdklee  
(*Trifolium subterraneum*)



### W i l d f l o r a:

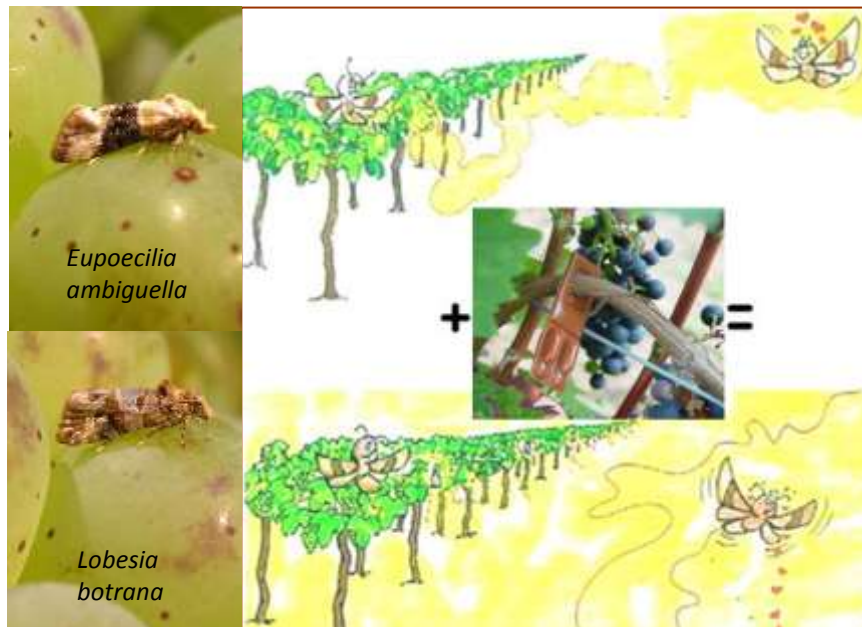
- ✓ Gundelrebe  
(*Glechoma hederaceum*)
- ✓ Kriechendes Fingerkraut  
(*Potentilla reptans*)
- ✓ Kriechender Hahnenfuß  
(*Ranunculus repens*)
- ✓ Vogel-Sternmiere  
(*Stellaria media*) trocknet oft ab

## MAßNAHMEN DES BEWIRTSCHAFTERS

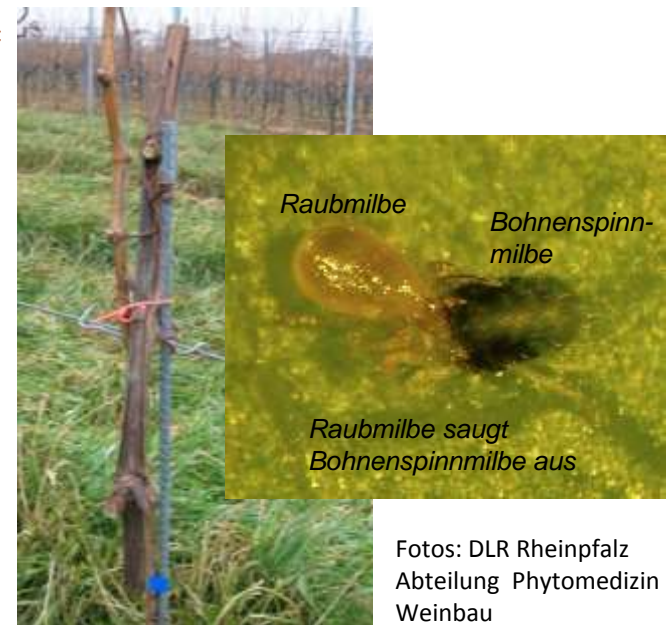
### ✓ Pflanzenschutz: Verzicht (Reduzierung) auf Insektizide und Akarizide

- Einsatz von Insektiziden/Akariziden bedingt den Artenrückgang von nützlichen Arthropoden
- Lösung: biotechnischer Pflanzenschutz = Pheromone zur Befallsregulation der Traubenwickler-Arten \*
- Lösung: Ansiedlung von Gegenspielern = Befallsregulation von Schadmilben mittels Raubmilben auf Spenderholzstücken \*\*

\*



\*\*



Fotos: DLR Rheinpfalz  
Abteilung Phytomedizin  
Weinbau



## MAßNAHMEN DES BEWIRTSCHAFTERS

- ✓ **Ressourcenschutz: Nitrat-Reduzierung im Grundwasser**
  - Kooperationsprojekt Grundwasserschutz im Weinbau in Maikammer  
(Deutschland: Rheinland-Pfalz)



Fotos: B. Ziegler, C. Huth



## KOOPERATIONSPARTNER mit Aufgaben

- **24 Kooperationsbetriebe:** stellen 70 Flächen (25 ha) für das Beratungsprojekt
- **SGD Süd Neustadt/Weinstraße:** Projektleitung bis 2013
- **Verbandsgemeindewerke Maikammer:** Projektleitung ab 2014
- **DLR Rheinland-Pfalz, KUV:** Weinbauberatung (Düngung, Bodenpflege, Begrünung)
- **Ingenieurbüro für Geotechnik:** Nitrat-Bestimmung im Bodensickerwasser mittels Saugkerzen
- **LUWG Mainz:** Grundwasserentnahme an Messbrunnen und Wasseranalyse (z. B. Nitrat-Gehalt)
- **LUFA Speyer:** Bodenprobenentnahme und Bodenanalyse mit Rest-Nitrat-Stickstoff im Oktober (+ P, K, Mg, Humus, pH-Wert, Bodenart)
- **LGB Mainz:** bodenkundliche Detailkartierung der Saugkerzenstandorte
- **Landwirtschaftskammer RP/Bauern- und Winzerverband:** Vertretung Berufsstand



## KOOPERATIONSBETRIEBE

- **24 Betriebe** sind beteiligt  
= ein Drittel der aller Betriebe aus Maikammer
- fast alle Betriebe sind **Selbstvermarkter** (Weinausbau)  
mit Vinothek und/oder Gastronomie
- **hohe Qualitätsansprüche** an Trauben und Wein  
(Maikammer: mit die meisten Kammerpreismünzen)
- Betriebe zeichnen sich durch **lange Familientradition**  
aus (Weingut Ziegler: 7 Generationen/185 Jahre)
- **Gründe für den Betritt:**
  - ✓ Umweltbewusstsein, Nachhaltigkeit
  - ✓ Kostenersparnis bei Düngemitteln
  - ✓ Werbeeffekt



Weingut Ökonomierat Ziegler



Weingut Bendel



Weingut Schädler (Hr. Mugler)





## TÄTIGKEITEN DER WEINBAUBERATUNG

| Aktuelles Jahr |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     | Folgejahr |     |     |     |
|----------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----------|-----|-----|-----|
| Jan            | Feb | Mär | Apr | Mai | Jun | Jul | Aug | Sep | Okt | Nov | Dez | Jan       | Feb | Mär | Apr |

Ständiger Kontakt zwischen Weinbauberatung und Betriebsleitern

Empfehlungen zur Stickstoff-Düngung sowie zur Bodenpflege und Begrünung

Blattstiel-Nitrat-Test zur Bestimmung der Stickstoff-Versorgung der Reben

Bestimmung des Rest-Nitrat-Stickstoffs im Boden und Mitteilung an die Betriebe

Empfehlungen zur Stickstoff-Düngung sowie zur Bodenpflege und Begrünung

Bonitur: Begrünung, Bodenpflege, Stockwuchs

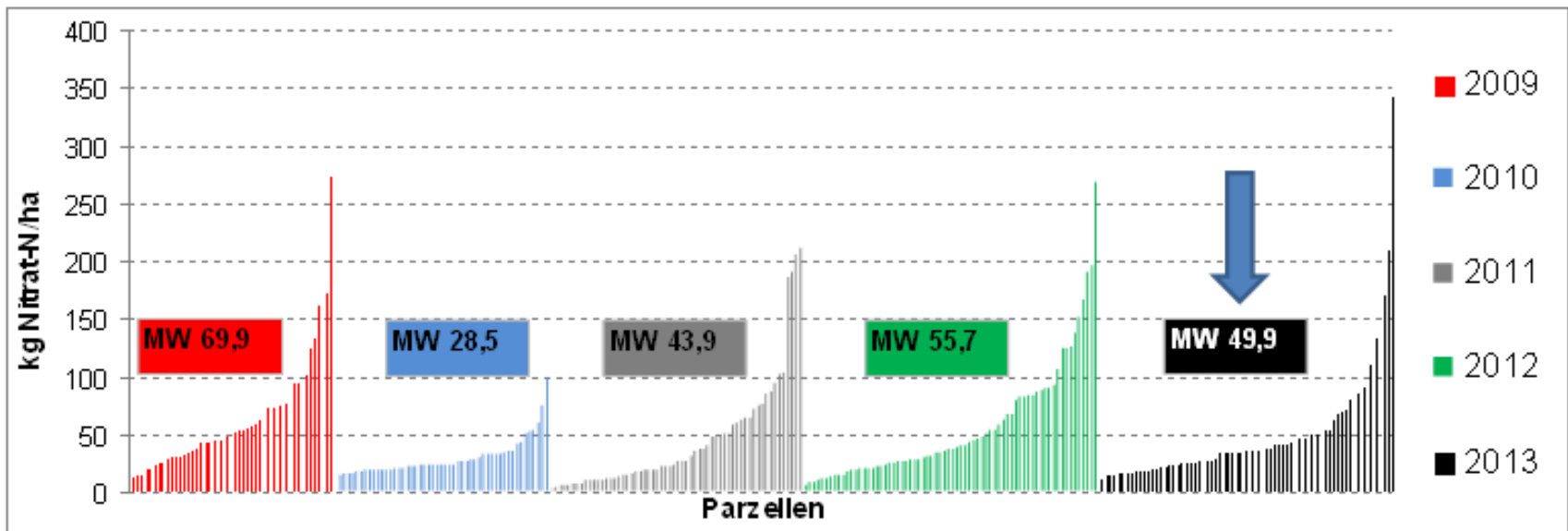
Bonitur: Winterbegrünung, Traubenqualität

Stickstoff-Bilanzierung: N-Zufuhr minus N-Abfuhr



## NITRAT-Stickstoff-Gehalte 2009 bis 2013

- Bestimmung des Nitrat-N-Gehaltes zum Ende der Rebenvegetation (Oktober)
- Bodenprobennahme in 0 bis 60 cm Bodentiefe



**2013 = im Mittel 5,8 kg Nitrat-N/ha weniger als 2012**

Grund: Abnahme der Nitrat-N-Gehalte in Junganlagen



# DANKE, MERCI, THANK YOU



## *Kontakt Daten:*

Dr. Claudia Huth

DLR Rheinland-Pfalz

Abteilung Weinbau & Oenologie

[claudia.huth@dlr.rlp.de](mailto:claudia.huth@dlr.rlp.de)

Tel.: 06321-671 228

## **Leitung des Sachgebietes „Bodenpflege & Düngung“**

- Beratung Bodenpflege & Düngung im Weinbau
- Versuchswesen/Forschung
- Fachschulunterricht/Seminare
- Beratung/Koordination Wasserschutz Weinbau
- Officialberaterin im Partnerbetrieb Naturschutz
- Administratorin Vitipendium

# Das Agrarökologische Fördermassnahmen und Programm der Schweiz



**Lukas Kilcher et Simone Wenger, Centre Agricole Ebenrain**

***L'AGROÉCOLOGIE DANS LE RHIN***

***SUPERIEUR, Séminaire trinational 4 novembre 2014***

# Inhalt



1. Schweizer Agrarpolitik 2014-2017



2. Kantonale Agrarpolitik:  
Förderung der Biodiversität und  
Landschaftsqualität am Beispiel  
Kanton Baselland



# Reformschritte der Agrarpolitik

## Schritt 1

- ▶ Einführung produkt-unabhängiger Direktzahlungen
- ▶ Preissenkungen
- ▶ Anreiz für besondere ökologische Leistungen (z.B. Biodiversität)
- ▶ Umbau des Grenzschutzes (WTO)

**Entkoppelung  
„mehr Ökologie“**

## Schritt 2 (AP 2002)

- ▶ Abschaffung Preis- und Absatzgarantien
- ▶ Aufhebung Butyra und Käseunion
- ▶ Bindung Direktzahlungen an ökologischen Leistungsnachweis

**Deregulierung  
„mehr Markt“**

1993 1994 1995 1996 1997 1998 1999 2000 2001 2002 2003



# Reformschritte der Agrarpolitik



## Schritt 3 (AP 2007)

- ▶ Aufhebung Milchkontingentierung
- ▶ Versteigerung Fleischimportkontingente
- ▶ Ausbau Strukturverbesserungen und soziale Begleitmassnahmen

**Deregulierung  
„Wettbewerbsfähigkeit“**

## Schritt 4 (AP 2011)

- ▶ Abschaffung Exportsubventionen
- ▶ starke Reduktion Marktstützung und Umlagerung in Direktzahlungen
- ▶ Zollsenkung bei Futtermitteln
- ▶ Ressourcenprogramm

**Deregulierung  
„öffentliche Leistung“**

## Schritt 5 (AP 2014/ 17)

- ▶ Weiterentwicklung Direktzahlungssystem

**„mehr Innovation“**

**„mehr Wettbewerbsfähigkeit“**

**„gezielte Abgeltung gemeinwirtschaftlicher Leistungen“**

2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016/ 17

# Ausgangslage

# Strategie 2025





# Ausgangslage

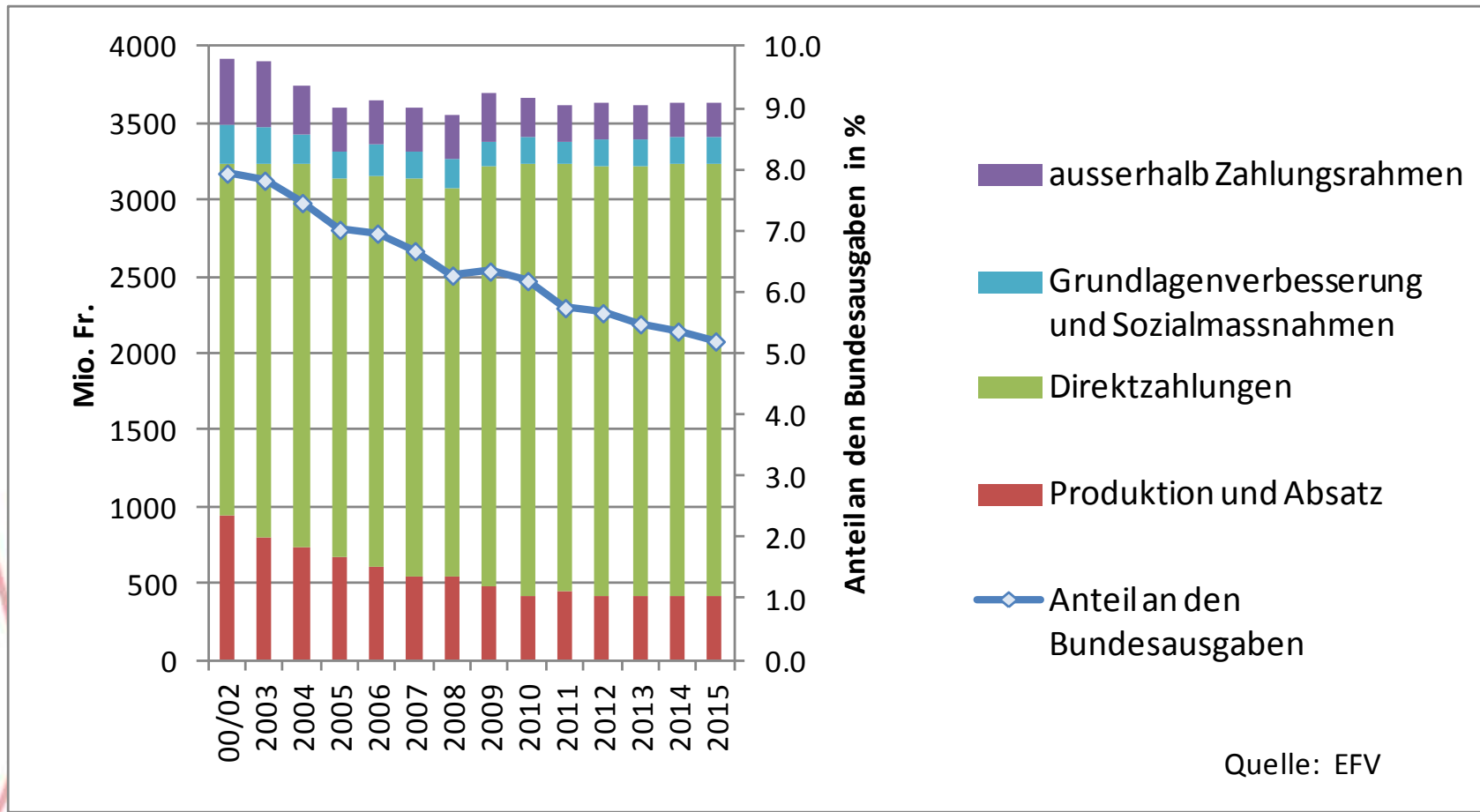
## Ziele Wirkung



| Zielbereich                                   | Aspekt   | Stand 2007/09                                       | Ziele 2017   |
|---|--|---|--|
| <b>Ökonomie</b>                               | Arbeitsproduktivität   | +2,1% p.a.  | +2,1 % p.a.  |
|   | Kapitalerneuerung  | 30 Jahre  | 30 Jahre   |
| <b>Soziales</b>                               | Sektorales Arbeitseinkommen                                  | -0,7 % p.a.   | Reduktion des Einkommensrückgangs auf unter 0,5 % p.a. |
| <b>Sichere Versorgung</b>                     | Bruttoproduktion   | 24 200 TJ   | 24 500 TJ  |
|   | Nettoproduktion  | 21 500 TJ   | 22 100 TJ  |
|   | Landwirtschaftlich genutzte Fläche im Dauersiedlungsgebiet   | -1 900 ha p.a.                                      | Reduktion des Flächenverlusts auf unter 1 000 ha p.a.  |
| <b>Natürliche Lebensgrundlagen / Ökologie</b> | Stickstoffeffizienz  | 29 %  | 33 %   |
|   | Phosphoreffizienz  | 59 %  | 68 %   |
|   | Ammoniakemissionen   | 48 600 t N  | 41 000 t N   |
|   | Quantität der BFF  | 60 000 ha BFF im Talgebiet                          | 65 000 ha BFF im Talgebiet                             |
|   | Qualität der BFF   | 36 % der BFF vernetzt,<br>27 % der BFF mit Qualität | 50% der BFF vernetzt,<br>40% der BFF mit Qualität      |
| <b>Kulturlandschaft</b>                       | Landwirtschaftlich genutzte Fläche im Alpenwirtschaftsgebiet | -1 400 ha p.a.                                      | Reduktion des Waldeinwuchses um 20%                    |
| <b>Tierwohl</b>                               | Beteiligung am RAUS-Programm                                 | 72%   | 80%  |

Zahlungsrahmen 2014-2017

# Ausgaben des Bundes für Landwirtschaft und Ernährung



Quelle: EFV



# AP 14 -17: Mit Direktzahlungen multifunktionelle Landwirtschaft fördern



**Sichere Versorgung mit Nahrungsmitteln**

**Biodiversität**



**Offenhaltung der Kulturlandschaft**



**Vielfältige Kulturlandschaften**



**Dezentrale Besiedlung**



**Naturnahe, umwelt- und tierfreundliche Produktionsformen**

**Nachhaltige Nutzung der natürlichen Ressourcen**



# Direktzahlungen Konzept



Art. 104 BV

Sichere Versorgung

Pflege der Kulturlandschaft

Erhaltung der natürlichen Lebensgrundlagen

Dezentrale Besiedlung des Landes

Förderung besonders naturnaher, umwelt- und tierfreundlicher Produktionsformen

## Übergangsbeitrag

→ Sicherstellung einer sozialverträglichen Entwicklung

### Kulturlandschaftsbeiträge

- Offenhaltung durch flächendeckende Bewirtschaftung
- Ausgleich Erschwernis
- Förderung der Sömmerung

### Versorgungssicherheitsbeiträge

- Erhaltung Produktionskapazität
- Ausgleich Erschwernis
- Förderung Ackerbau und wichtige Einzelkulturen

### Biodiversitätsbeiträge

- Erhaltung und Förderung der Arten- und Lebensraumvielfalt

### Landschaftsqualitätsbeitrag

- Erhaltung, Förderung und Weiterentwicklung vielfältiger Landschaften

### Produktionssystembeiträge

- Förderung besonders naturnaher, umwelt- und tierfreundlicher Produktionsformen

## Ökologischer Leistungsnachweis ÖLN und Ressourceneffizienzbeiträge

→ nachhaltige Nutzung der natürlichen Ressourcen

Strukturelle und soziale Eintretens- und Begrenzungskriterien

# Zahlungsrahmen 2014-2017

## Direktzahlungen\*

| (in Mio. CHF)                  | 2014                    | 2017                    |
|--------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| Versorgungssicherheitsbeiträge | 1 111<br>(1 094)        | 1 111<br>(1 094)        |
| Kulturlandschaftsbeiträge      | 501<br>(511)            | 529<br>(511)            |
| Biodiversitätsbeiträge         | 307<br>(295)            | 352<br>(338)            |
| Landschaftsqualitätsbeiträge   | 35<br>(20)              | 110<br>(90)             |
| Produktionssystembeiträge      | 390<br>(361)            | 417<br>(403)            |
| Ressourceneffizienzbeiträge    | 48<br>(52)              | 74<br>(73)              |
| Übergangsbeiträge              | 417<br>(482)            | 220<br>(306)            |
| <b>TOTAL</b>                   | <b>2 809</b><br>(2 814) | <b>2 813</b><br>(2 814) |

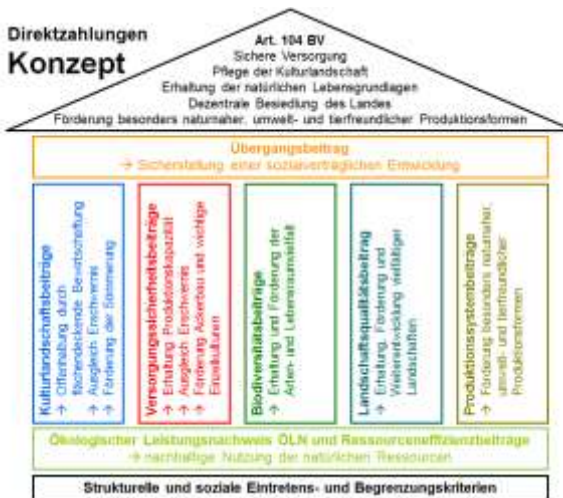
\*ohne vorgesehene Kürzungen aufgrund KAP 2014 bzw. Wiedereinführung Inlandleistung Fleisch  
(in Klammern Beträge gemäss Botschaft)

Folgende Regelungen werden unverändert weitergeführt:

- Mindestarbeitsaufkommen: 0,25 Standardarbeitskraft (SAK)
- Mindestanteil betriebseigener Arbeitskräfte: 50%
- Altersgrenze: 65 Jahre
- Begrenzung pro SAK: 70'000 Fr.
- Landwirtschaftliche Grundbildung (Grundsatz)



## Direktzahlungen Konzept



# Kulturlandschaftsbeiträge

- Offenhaltung durch flächendeckende Bewirtschaftung
- Ausgleich Erschwernis
- Förderung der Sömmerung

# Kulturlandschaftsbeiträge

## Offenhaltungsbeitrag

|              |            |
|--------------|------------|
| Hügelzone    | 100 Fr./ha |
| Bergzone I   | 230 Fr./ha |
| Bergzone II  | 320 Fr./ha |
| Bergzone III | 380 Fr./ha |
| Bergzone IV  | 390 Fr./ha |



## Beiträge für Flächen in Hanglage

- Erhöhung der Beiträge ab 2014 (von 620 auf 700 Franken/ha)

## Beiträge für Flächen in Steillage

- Zusätzlicher Beitrag







Direktzahlungen:

# Kulturlandschaftsbeiträge

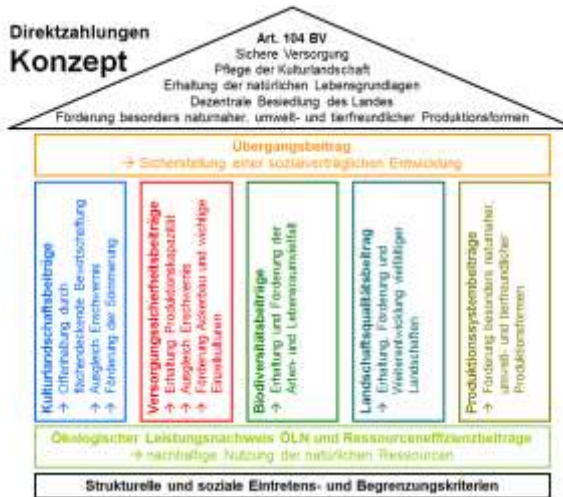


## Alpungsbeitrag

- Heutiger Sömmerungszuschlag bei RGVE- und TEP-Beiträgen pro Normalstoss an Ganzjahresbetriebe
- gesömmerte Tiere im Inland
- an Ganzjahresbetrieb: 370 Franken pro Normalstoss



## Direktzahlungen Konzept



# Biodiversitätsbeiträge

→ Erhaltung und Förderung der  
Arten- und Lebensraumvielfalt

# Direktzahlungen: Biodiversitätsbeiträge

## Uferwiese entlang von Fließgewässern



### ▪ Voraussetzungen Qualitätsstufe I

- Jährlich mindestens einmal gemäht
- Zwischen 1.9 und 30.11. grundsätzlich Weide möglich
- keine Düngung, keine Pflanzenschutzmittel
- maximal 12 m breit
  - ⇒ Pufferstreifen
  - ⇒ Bewirtschaftung Gewässerraum einfacher möglich (kein Schnittzeitpunkt)

### ▪ Beiträge

- Uferwiese BFF: 450 Fr./ha
- 50% der Versorgungssicherheitsbeiträge, Kulturlandschafts-, Produktionssystem- und Landschaftsqualitätsbeiträge

# Direktzahlungen: Biodiversitätsbeiträge

## Hochstamm-Feldobstbäume



### ▪ Harmonisierung der Dichteanforderungen

- Dichteanforderungen Qualitätsstufe I und II harmonisiert
  - ⇒ maximal 100 Bäume/ha für Nuss-, Kirschen- und Kastanienbäume, 120 Bäume/ha für die übrigen Bäume
  - ⇒ Qualitätsstufe I + II: bis zu dieser Dichte werden Beiträge ausgerichtet
  - ⇒ Qualitätsstufe II: ist Dichte grösser, werden keine Beiträge für alle Bäume dieser Qualitätsstufe ausgerichtet

### ▪ Anforderungen Kronendurchmesser in Qualitätsstufe II

- Für die Biodiversität wertvoll sind insbesondere ältere Bäume
  - ⇒ Mindestens ein Drittel der Bäume mit Kronendurchmesser von mehr als 3 Metern

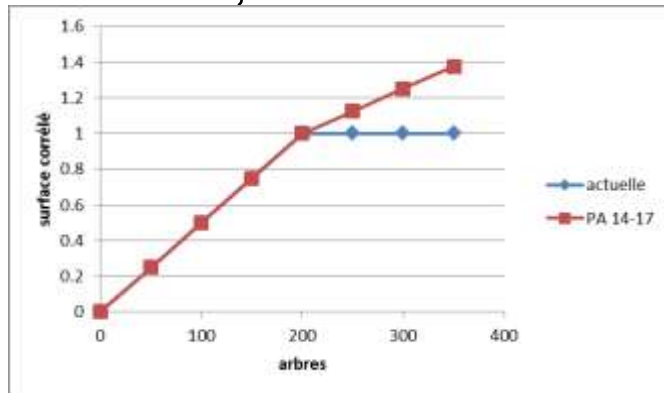


Direktzahlungen: Biodiversitätsbeiträge

# Hochstamm-Feldobstbäume

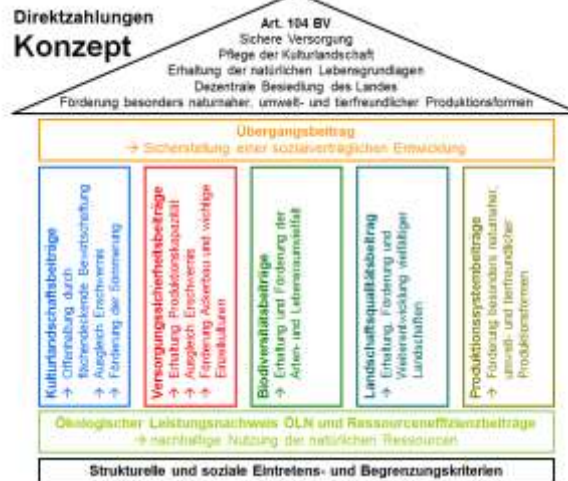
## Flächenanteile für Qualitätsstufe II

- 0-200 Bäume: 0,5 ar pro Baum
- Ab 201 Bäumen: 0,5 ar für die ersten 200 Bäume und 0,25 ar ab dem 201. Baum



## Nussbäume

- Nussbäume sind für die Artenvielfalt von geringerer Bedeutung
- ⇒ Niedrigere Beiträge (15 Franken/Baum) für die Qualitätsstufe II (Auslaufende Regelung für Landwirte mit laufendem Vertrag)



# Landschaftsqualitätsbeitrag

→ Erhaltung, Förderung und Weiterentwicklung vielfältiger Landschaften

Direktzahlungen

# Landschaftsqualitätsbeitrag



## Beitragsausgestaltung

- Beitragsansätze / Finanzierung
  - Der Kanton legt die Beitragsansätze fest
  - Der Bund übernimmt 90% der ausgerichteten Beiträge
- Berechnung des Höchstwerts pro Projekt:
  - ha LN vertragnehmender Betriebe x 360 Franken
  - NST vertragnehmender Sömmerungsbetriebe x 240 Franken
- Plafonierung der LQB / Berechnung der Obergrenze pro Kanton **befristet bis 2017, ab 2018 keine Plafonierung der LQB**
  - ha LN des Kantons x 120 Franken
  - NST des Kantons x 80 Franken
- **Übergangsbestimmung 1 Projektbewilligung pro Kanton 2014 gestrichen**



# Direktzahlungen Landschaftsqualitätsbeitrag



## Grundprinzipien von gemäß Art. 74 LwGes

- Kofinanzierung (Die Eidgenossenschaft übernimmt 90 % der Beiträge)
- Projektspezifische Ziele, Maßnahmen und Beiträge
  - Regionale Verankerung der Landschaftsentwicklungsziele
  - Zielorientierte Maßnahmen
  - Zahlungsbeiträge in Abhängigkeit von Leistungen und Werten
- Genehmigung der Umsetzung durch BALW
- Umsetzung im Zuge von Betriebsvereinbarungen mit 8 Jahren Laufzeit





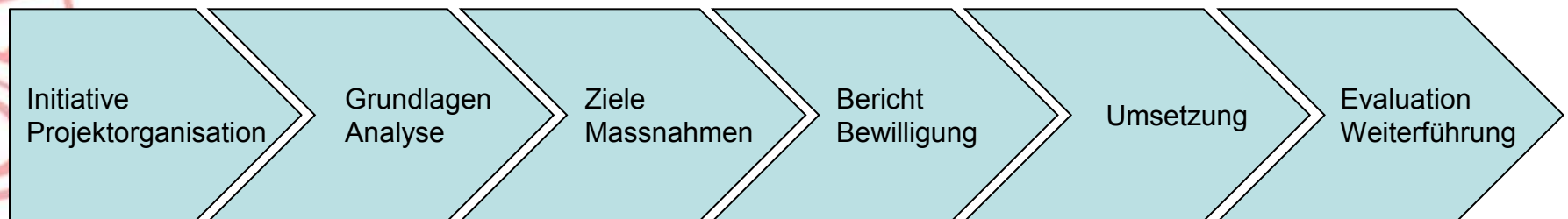
# Direktzahlungen Landschaftsqualitätsbeitrag



## ▪Richtlinie

Konkretisiert als Weisung die Art. 63 und 64 DZV

- Definition der Rahmenbedingungen
- Arbeitshilfe für die Realisierung von LQ-Projekten
- Beurteilungskriterien



- Die definitive Version der Richtlinie ist auf der BLW Webseite veröffentlicht



# Landschaftsqualitätsbeitrag: Projekt Basel-Landschaft



- Kantonales Projekt zusammen mit Kanton BS
- Für gesamten Projektperimeter wurden 6 verschiedene Landschaftstypen charakterisiert und Landschaftsziele quantifiziert
- kantonale Vereinbarungen analog System Biodiversitätsflächen, 8-jährige Verpflichtungsdauer
- Massnahmenkatalog mit 15 Massnahmen
  - Beteiligung ab mind. 3 Massnahmen pro Betrieb möglich
- Beginn ab 2014
- 50% der Betriebe (ca. 420) im Baselland bereits angemeldet



# Direktzahlungen Landschaftsqualitätsbeitrag



Farbige Hauptkultur (Lein)



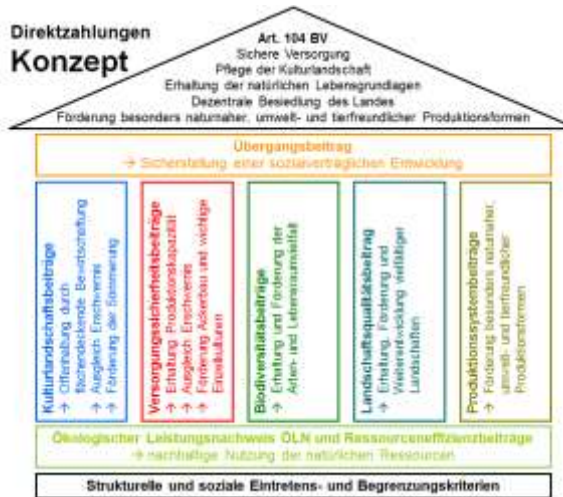
# Direktzahlungen Landschaftsqualitätsbeitrag



Einfacher Unterhalt von Trockensteinmauern



## Direktzahlungen Konzept



# Produktionssystembeiträge

→ Förderung besonders naturnaher,  
umwelt- und tierfreundlicher  
Produktionsformen

# Produktionssystembeiträge

## Beiträge für gesamtbetriebliche Produktionsformen

- Beiträge für den Biologischen Landbau:  
Höhere Beitragsansätze für Ackerbau (neu Fr. 1'200/ha) und  
Spezialkulturen (neu Fr. 1'600/ha)
- Vertiefung von weiteren möglichen Produktionssystemen

## Beiträge für teilbetriebliche Produktionsformen

- Extenso-Beiträge: Weiterführung der Massnahme
- Beiträge zur Förderung der graslandbasierten Milch- und  
Fleischproduktion
- Tierwohlbeiträge (vormals Ethobeiträge)



# Direktzahlungen: Produktionssystembeiträge

## Graslandbasierte Milch- und Fleischproduktion



- 200 Fr./ha Grünfläche (Dauergrünflächen und Kunstwiesen)
- Sämtliche Raufutterverzehrter eines Betriebes müssen die Anforderungen als Gesamtheit erfüllen

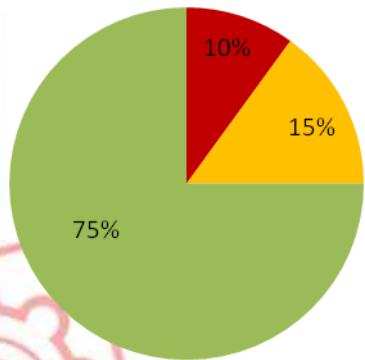


# Direktzahlungen: Produktionssystembeiträge

## Graslandbasierte Milch- und Fleischproduktion

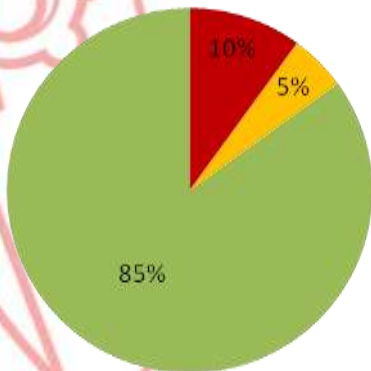


### ■ Anforderungen an die Fütterung:



#### Talgebiet:

- mind. 90% der TS aus Grundfutter;
- mind. 75% der TS aus Wiesen- und Weidefutter (frisch, siliert, getrocknet)



#### Berggebiet:

- mind. 90% der TS aus Grundfutter;
- mind. 85% der TS aus Wiesen- und Weidefutter





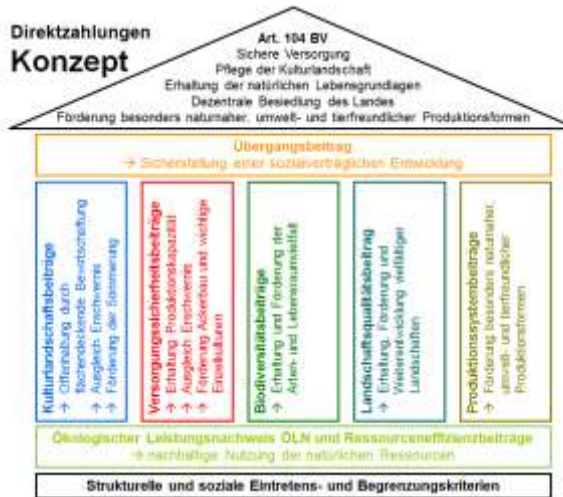
## Direktzahlungen: Produktionssystembeiträge

# Beiträge zum Tierwohl



- Bedingungen: keine größeren Veränderungen
  - Tierkategorien: Altersgrenze für Rinder  
**120 → 160 Tage**
  - SRPA-Beitragssatz: Erhöhungen ab 2014
    - Für Kälber (bis zu 160 Tagen) + 190 Franken /GVE\*  
Grund: Förderung der Kälbergesundheit /  
Steigerung der schwachen Teilnahme
    - Für alle anderen Kategorien + 10 Franken /GVE  
Grund: mehr Arbeit
- \* *1 ganzjährig belegter Platz (ca. 2 Kälber/Jahr)  
= 0,13 GVE à 370 Franken/UGB = 48 Franken*

## Direktzahlungen Konzept



## Ressourceneffizienzbeiträge

→ nachhaltige Nutzung der natürlichen Ressourcen

## Mögliche Massnahmen

- Luft: Emissionsmindernde Ausbringverfahren
- Boden: Schonende Bodenbearbeitung
- Wasser: Einsatz von präziser Applikationstechnik



- **Emissionsmindernde Ausbringverfahren**
- 30 Fr./ha und Gabe für:
  - Schleppschlauch
  - Schleppschuh
  - Gölledrill
  - tiefe Gölleinjektion
- Maximal vier Göllegaben pro Jahr
- Keine Beiträge im Zeitraum vom 15.11. bis zum 15. 2.
- Suisse-Bilanz: pro Hektare und Gabe 3 kg N verfügbar anrechnen
- 



## Direktzahlungen

# Ressourceneffizienzbeiträge



- **Schonende Bodenbearbeitung**
- Beitrag pro Hektare für Hauptkulturen auf der Ackerfläche:
  - Direktsaat: 250 Fr./ha
  - Streifensaat (Streifenfrässaat und Strip-Till): 200 Fr./ha
  - Mulchsaat: 150 Fr./ha
- Keine Beiträge für das Anlegen von:
  - Kunstwiesen mit Mulchsaat;
  - Gründüngungen und Zwischenkulturen
  - Weizen oder Triticale nach Mais
- Zusatzbeitrag bei Herbizidverzicht: 400 Fr./ha



Direktzahlungen

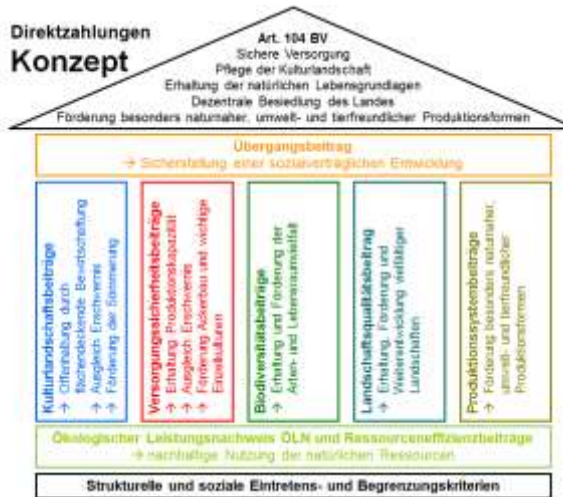
# Ressourceneffizienzbeiträge



- **Einsatz von präziser Applikationstechnik**
- Einmaliger Beitrag (Anschaffung) pro Pflanzenschutzgerät mit präziser Applikationstechnik zur Ausbringung von Pflanzenschutzmitteln:
  - Unterblattspritztechnik: Dropleg, andere Systeme
    - Mindestens 50 % der Behandlung auf der Blattunterseite
  - Spritzgeräte im Obst- und Weinbau:
    - Spritzgebläse mit horizontaler Luftstromlenkung
    - Spritzgebläse mit Vegetationsdetektor und horizontaler Luftstromlenkung
    - Tunnelrecyclingsprühgeräte
    - Mindestens 50 % Driftreduktion



## Direktzahlungen Konzept



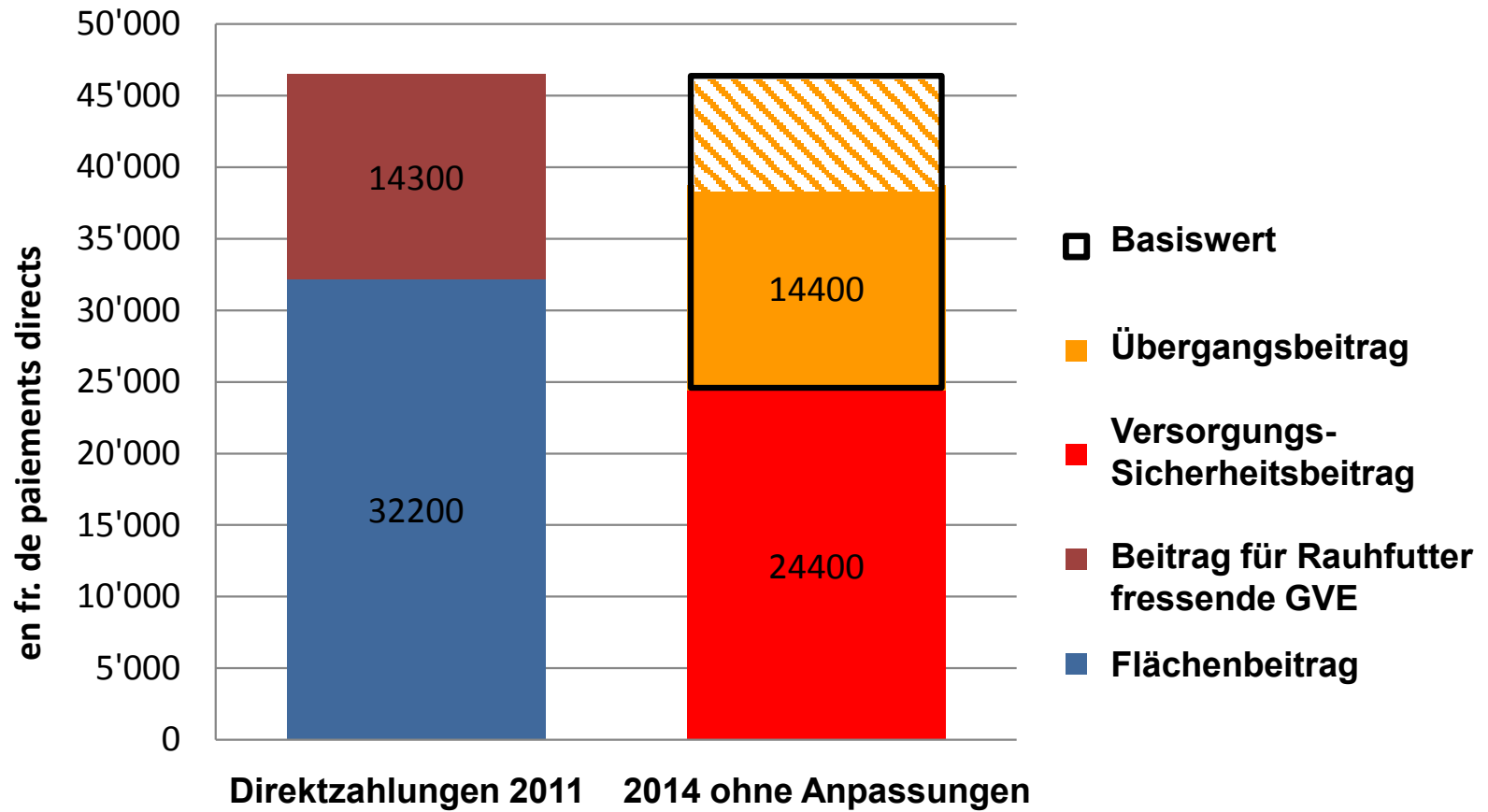
## Übergangsbeitrag

→ **Sicherstellung einer sozialverträglichen Entwicklung**



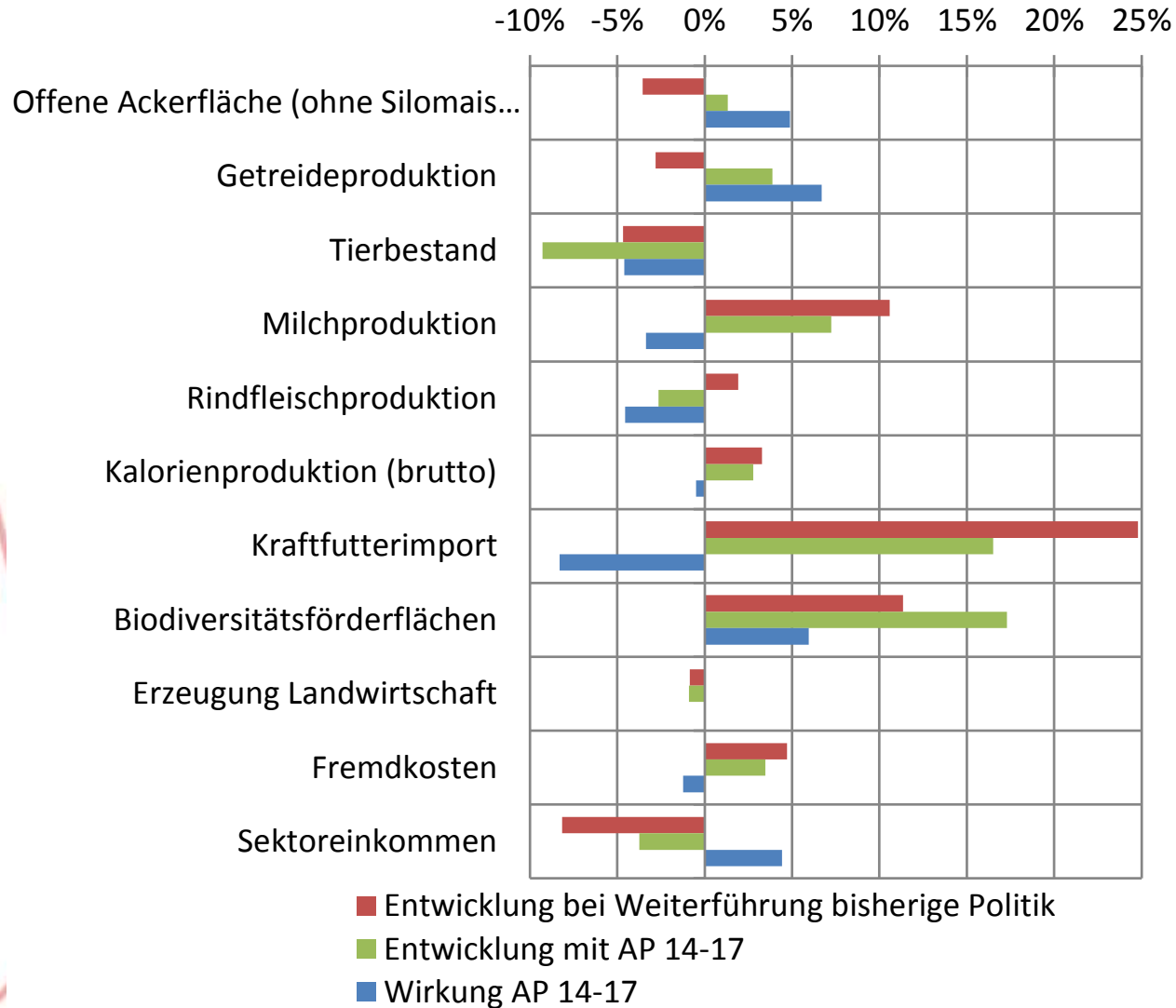
Betriebsbeispiel

# Berechnung Übergangsbeitrag





# Auswirkungen der AP 14-17



Quelle: Agroscope



# Biodiversität und Landschaftsqualität im Baselland





# Entwicklung Biodiversität BL



- 25 Jahre kantonales Förderprogramm
- Kantonale Bewirtschaftungsverträge:
  - Anforderung an biologische Qualität
    - Artenvielfalt: mind. 6 Zeigerpflanzen gemäss Bund
  - Anforderung an Lage und Vernetzung der Flächen
    - kantonales Vernetzungsprojekt: Aufteilung in 10 Landschaftstypen
  - Zusätzliche Nutzungsauflagen (SZP, Mähauflbereiterverbot...)
  - Zusätzliche Abgeltung (Minderertrag, Mehraufwand)
  - Teilnahme ist freiwillig
  - 8-jährige Verpflichtungsperiode



# Biodiversität im Kanton BL 2014

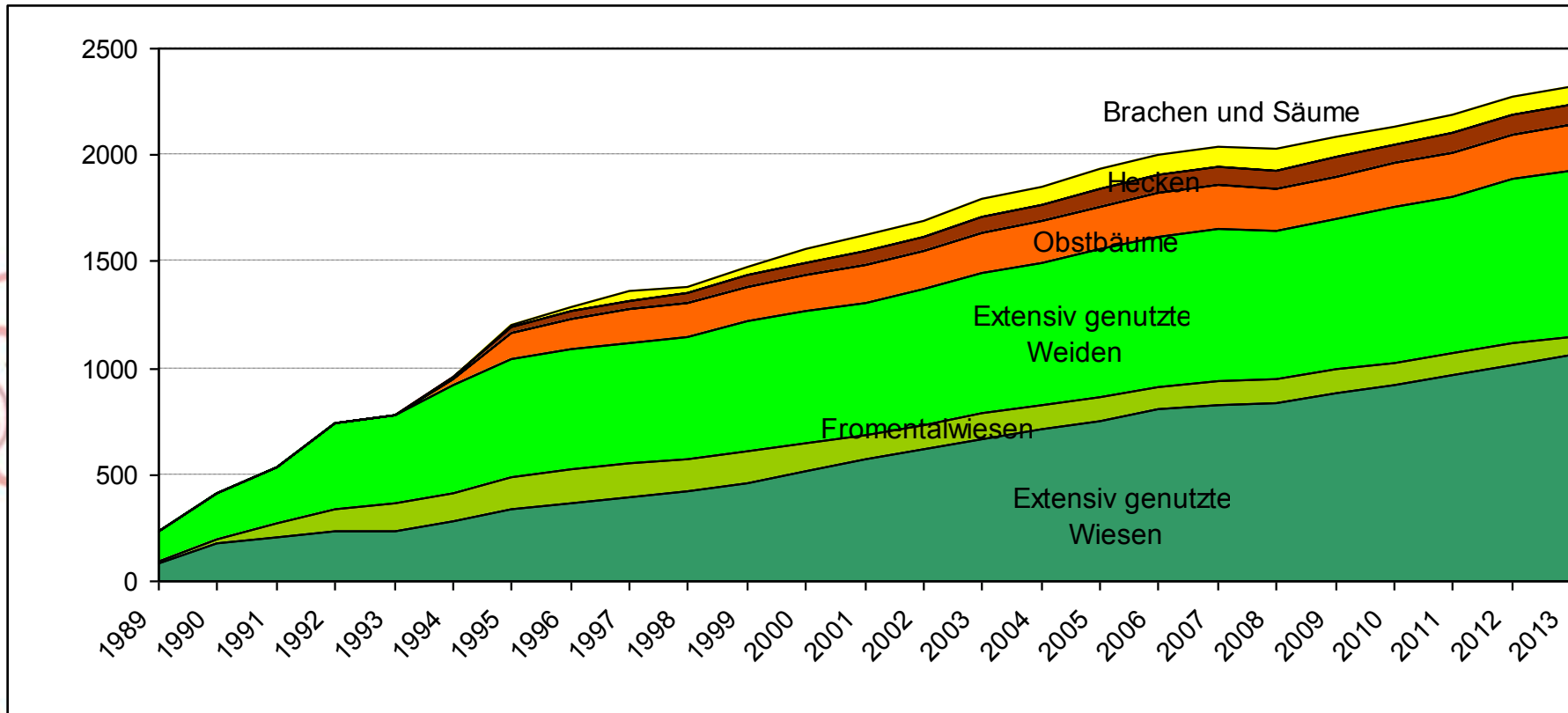


- 730 Betriebe machen mit (80%)
- 3300 Einzelverträge
- 10 % der LN des Kantons sind Biodiversitätsflächen mit Vertrag (2240 ha)
- weitere 5 % der LN sind BF-Flächen nach DZV ohne Vertrag



# Entwicklung Biodiversitätsfläche

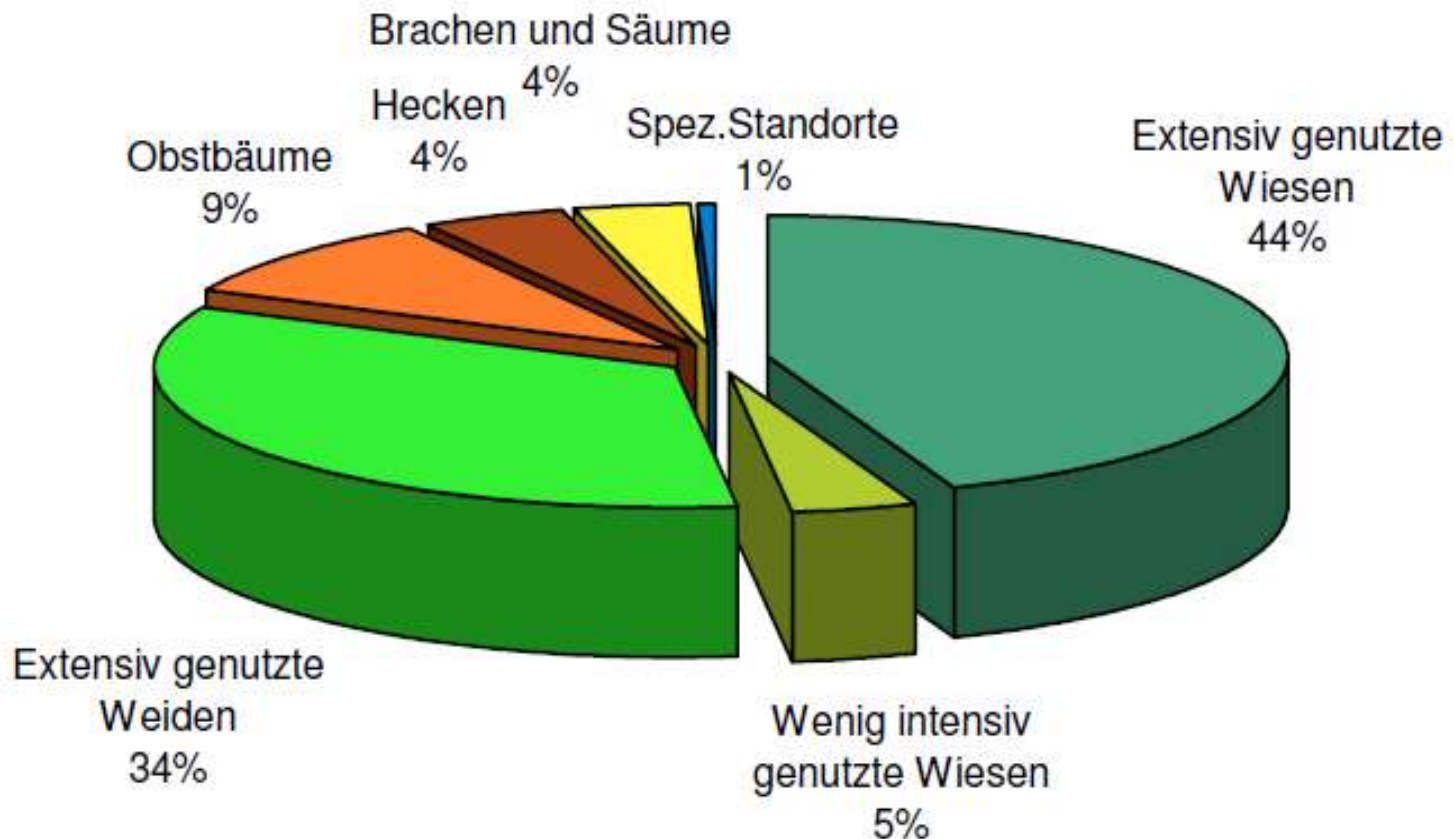
Fläche 2013: 2'339 ha





# Biodiversitätsflächen nach Objekttypen

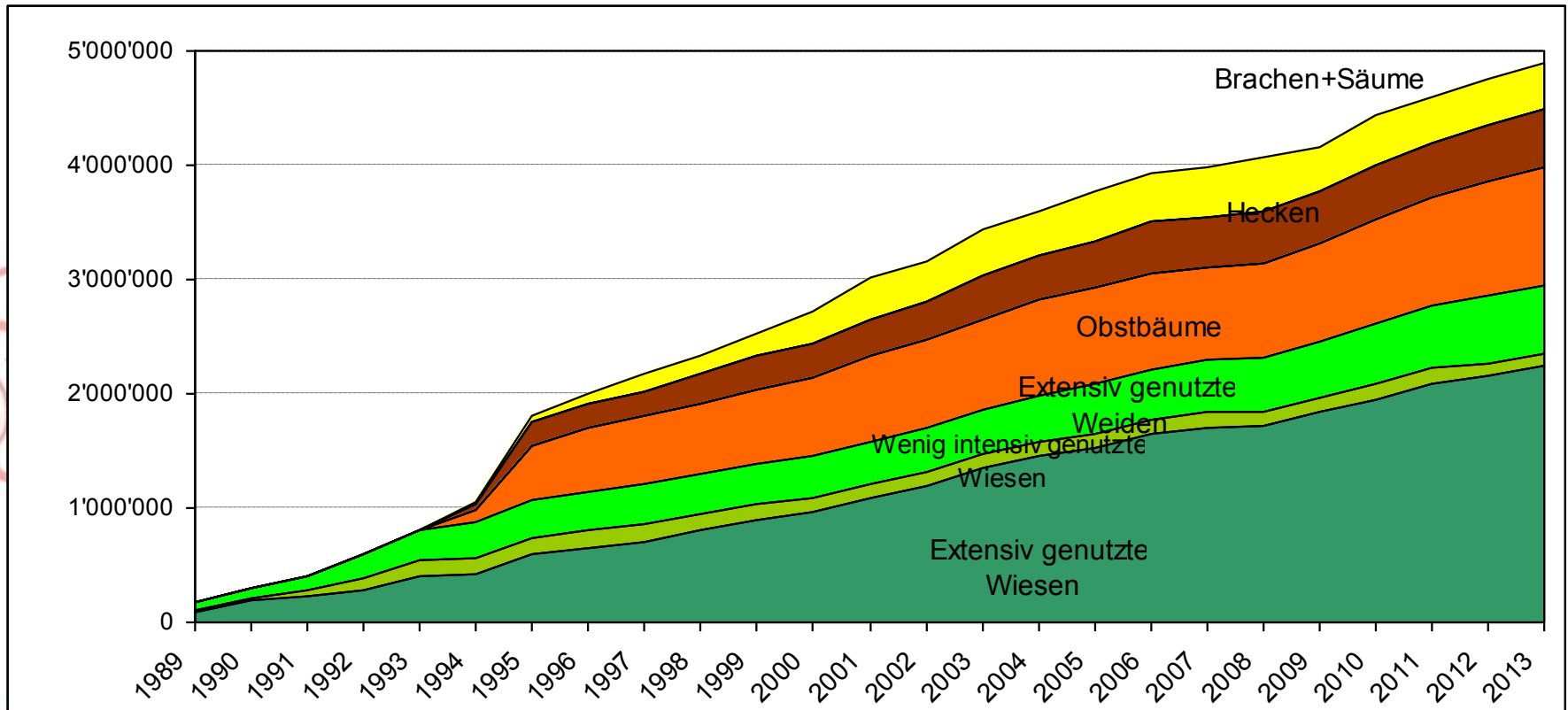
## Biodiversitätsflächen, Stand Ende 2013





# Entwicklung Beiträge seit 1989

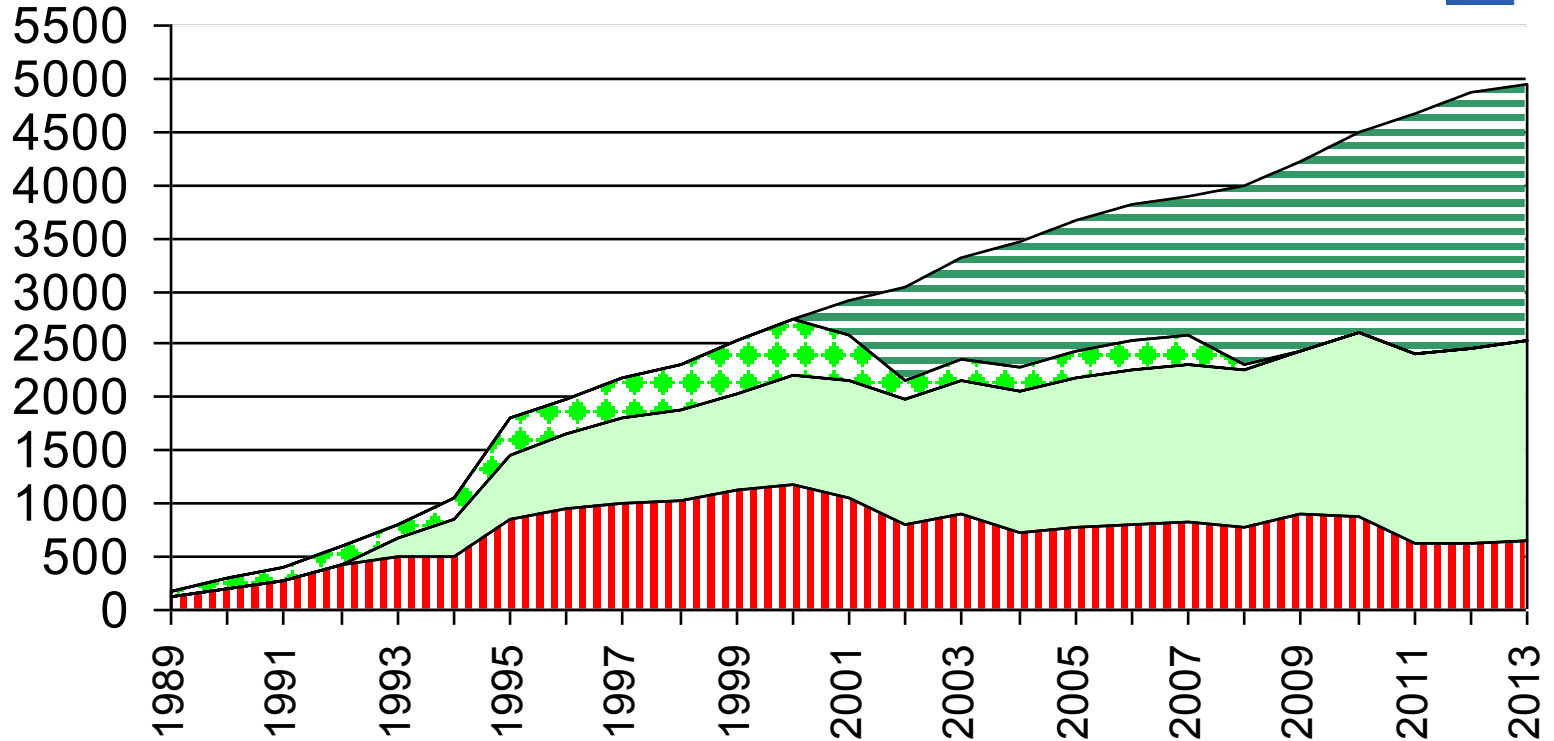
Beitrag Biodiversitätsflächen mit kantonalem Bewirtschaftungsvertrag  
2013: CHF. 4'947'670





# Finanzierung Biodiversitätsbeiträge

1'000 CHFr.



Kanton NHG

Bund DZV

Bund Beitrag an NHG

Bund ÖQV





# Vom Gesuch zum Vertrag



- Einreichen eines Gesuches an das Landw. Zentrum Ebenrain
- Beiträge nur an ökologisch besonders wertvolle Objekte ausserhalb der Bauzone
- Vernetzungsbeiträge werden gewährt, wenn die Ausgleichsflächen eine sinnvolle ökologische Vernetzung eines Gebietes gewährleisten
- Die aufgeführten Beitragsansätze verstehen sich inklusive der Bundesbeiträge
- Abschluss einer Bewirtschaftungsvereinbarung mit dem Kanton, Mindestdauer 8 Jahre



# Beiträge 2014 am Bsp. Extensive Wiese



| Extensiv genutzte Wiese                | QI*  | Vernetzung**           | QII* | NHG***             | Total |
|--|------|------------------------|------|--------------------|-------|
|  | 15.- |                        | 15.- |                    | 30.-  |
| <b>Bonus:</b>                          |      |                        |      |                    |       |
| Grundbeitrag Vernetzung                |      | Beiträge bis max. 10.- |      | Beiträge über 10.- | 4.-   |
| Verzicht Herbstweide                   |      |                        |      |                    | 2.-   |
| 5% der Fläche Büsche/ Strukturen       |      |                        |      |                    | 2.-   |
| bei jedem Schnitt 10% Altgras          |      |                        |      |                    | 2.-   |
| Ansaat artenreiche Wiese auf Ackerland |      |                        |      |                    | 4.-   |
| Mahd mit Motorbalkenmäher              |      |                        |      |                    | 2.-   |
| Staffelung Schnitt                     |      |                        |      |                    | 2.-   |

\* Finanzierung 100% Bund, \*\* Finanzierung 90% Bund 10% Kanton, \*\*\* Finanzierung durch Kanton



# Wirkung der Biodiversitätsmassnahmen BL



- **Faunistische Erfolgskontrolle:** seit 2011 über 5 Jahre Budget 1.2 Mio. CHFr.
- **Floristische Erfolgskontrolle:** im Rahmen der Vertragsabschlüsse
- **Resultate:**
  - Nachweisliche Erhaltung und Steigerung der floristischen Artenvielfalt
  - Zunahme von Grillen, Schachbrettfalter, Goldammern und Neuntöter
  - Buntbrachen dienen den Zugvögeln als Rastplatz oder dem seltenen Schwarzkehlchen sogar neu wieder als Brutort
  - Feldhase, Baumpieper, Feldlerche und Gartenrotschwanz verharren auf tiefem Bestandesniveau
  - Wiedehopf und der Steinkauz haben sich noch nicht wiederangesiedelt



# LANDWIRTSCHAFT NATUR ERNÄHRUNG

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!  
Lukas Kilcher  
Leiter des Landwirtschaftlichen  
Zentrums Ebenrain  
[Lukas.kilcher@bl.ch](mailto:Lukas.kilcher@bl.ch)



[www.ebenrain.ch](http://www.ebenrain.ch)

# **Der Markt für ökologische Lebensmittel am Oberrhein - Entwicklung, Chancen und Herausforderungen**

Lukas Kilcher, Leiter Landwirtschaftliches Zentrum Ebenrain / Centre Agricole Ebenrain

# Teil I: Europa

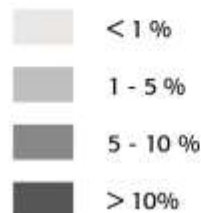


Quelle:

FiBL



Share of organic agricultural land



**Ökologisch  
bewirtschaftete  
Landwirtschaftsfläche  
2012**

Source: FiBL Survey 2014

# Ökologischer Landbau in Europa: Kennzahlen/Indikatoren 2012

- › 11,2 Mio. Hektar werden ökologisch bewirtschaftet (inkl. Umstellungsflächen).
- › Dies entspricht 2,3 Prozent der Landwirtschaftsfläche in Europa.
- › Im Jahr 2012 stieg die ökologisch bewirtschaftete Landwirtschaftsfläche um 0,63 Mio. ha oder 6 % .
- › Fast 320.000 Ökolandwirte.

# Öko-Markt in Europa: Kennzahlen/Indikatoren 2012

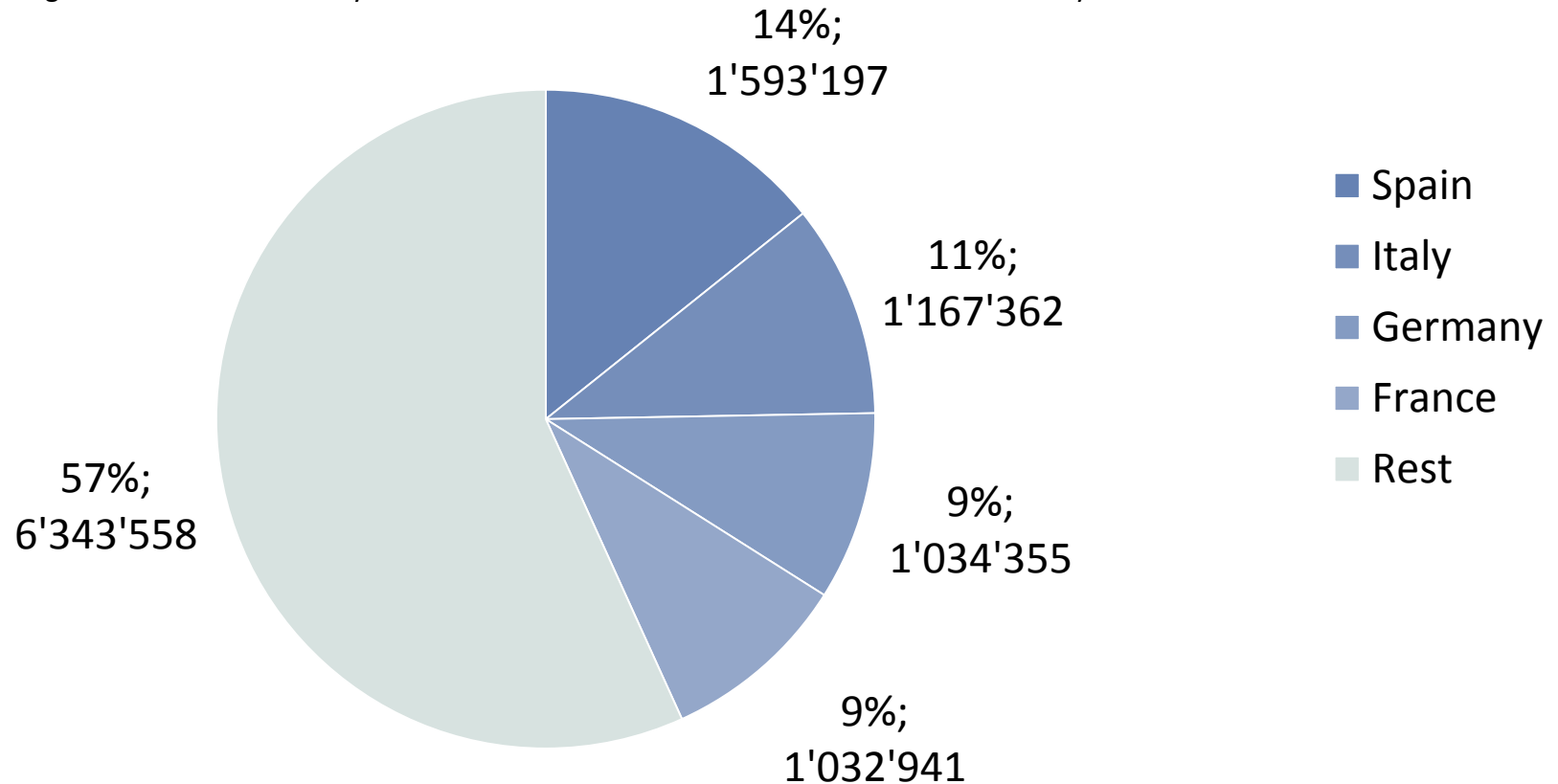
- › Der europäische Markt belief sich auf 22,8 Mrd. €, 6 % mehr als 2011.
- › 2012 war Deutschland der größte Öko-Markt mit 7 Mrd. € Umsatz, gefolgt von Frankreich (4 Mrd. €) und Großbritannien (1,95 Mrd. €).
- › Die höchsten Marktanteile werden mit 6 % und mehr in Dänemark, Österreich und der Schweiz erreicht. Die höchsten pro-Kopf-Ausgaben gibt es ebenfalls in diesen Ländern sowie in Luxemburg.



# Europa: Aufteilung der ökologische bewirtschafteten Landwirtschaftsfläche nach Ländern 2012

## Europa: Aufteilung der ökologische bewirtschafteten Landwirtschaftsfläche nach Ländern 2012 (Gesamt: 11,2 Mio. ha)

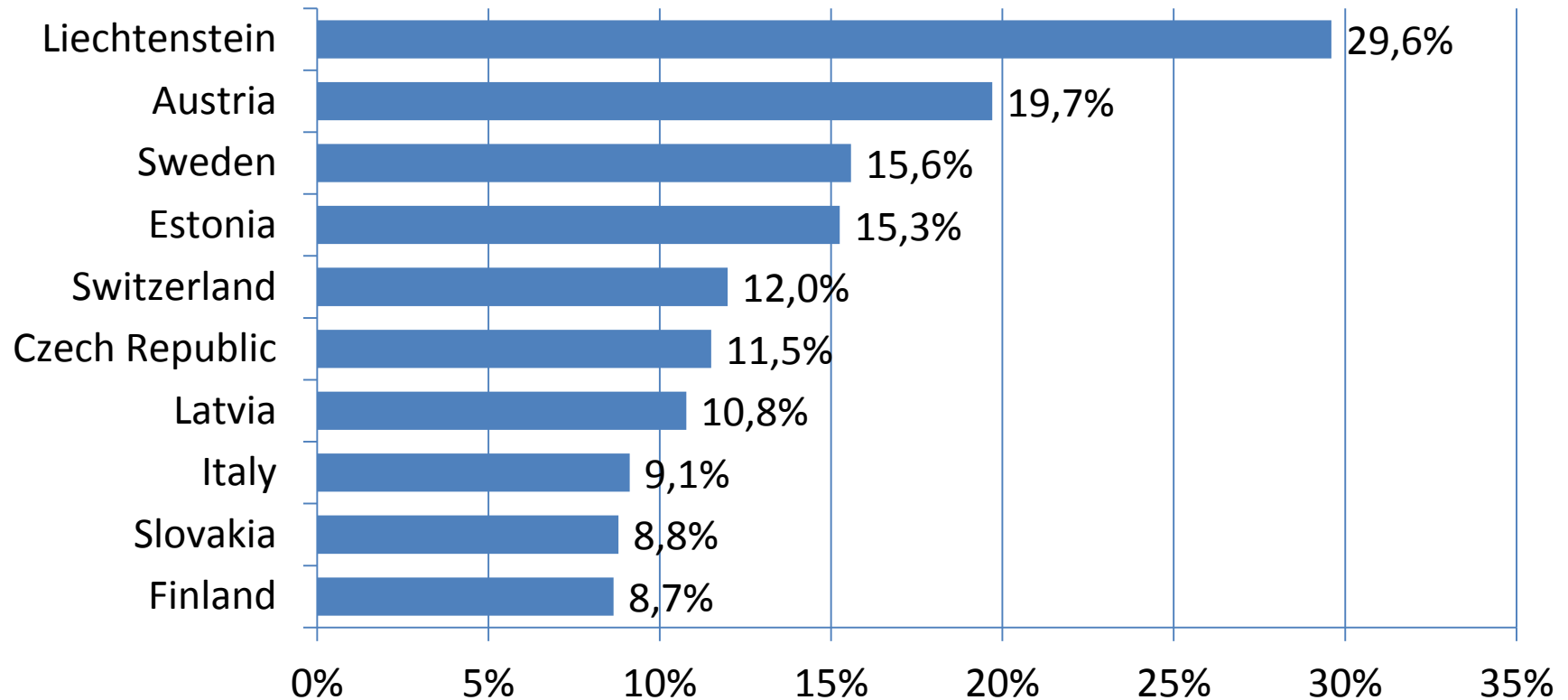
Quelle: OrganicDataNetwork Survey 2014 based on national data sources and FiBL-AMI survey 2014



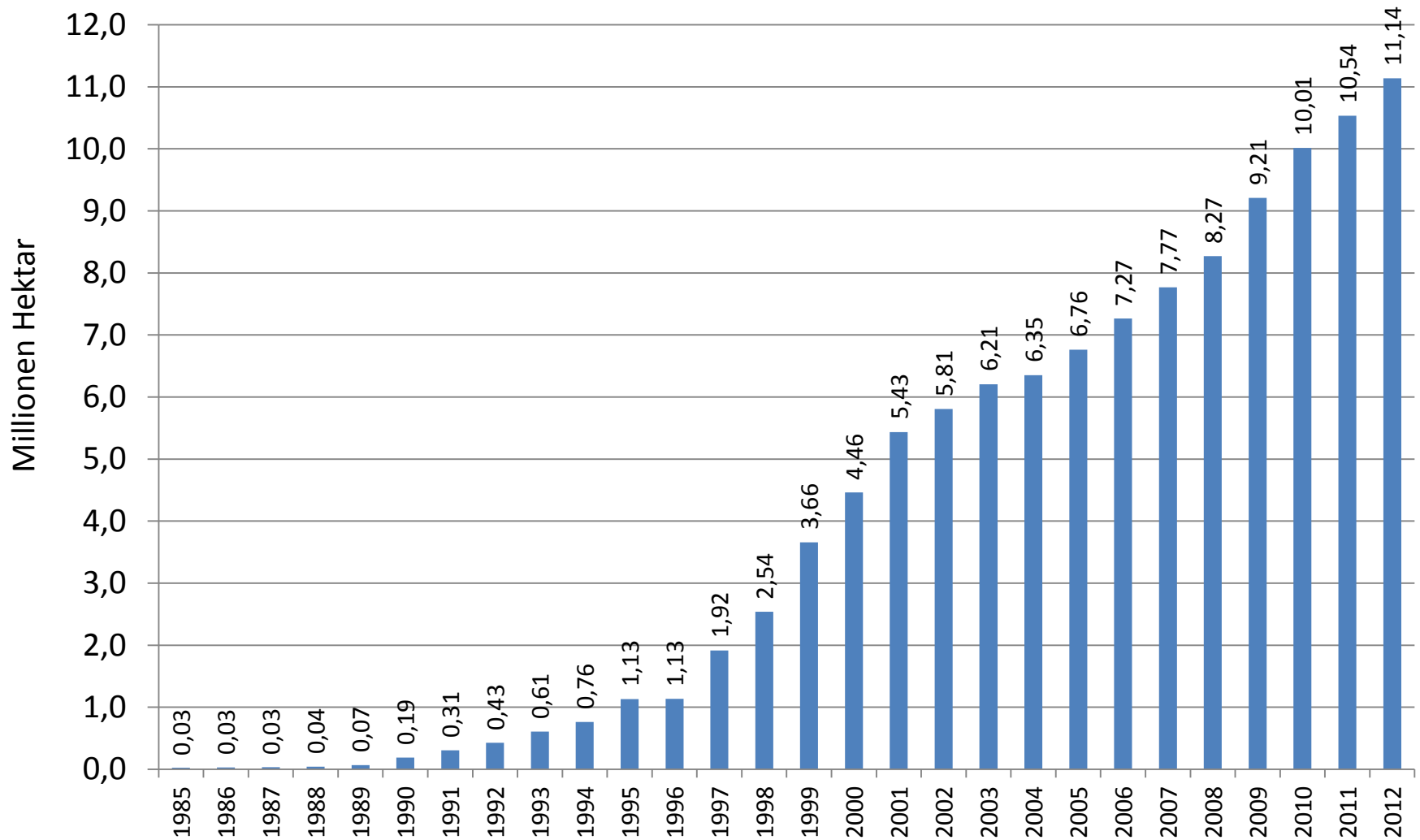
# Europa: Die 10 Länder mit den höchsten Anteilen an ökologisch bewirtschafteter Landwirtschaftsfläche 2012

## Europa: Die Länder mit dem höchsten Anteil an ökologisch bewirtschafteter Landwirtschaftsfläche 2012

Quelle: OrganicDataNetwork Survey 2014 based on national data sources and FiBL-AMI survey 2014



# Europa: Entwicklung ökologischer Anbaufläche 1985-2012

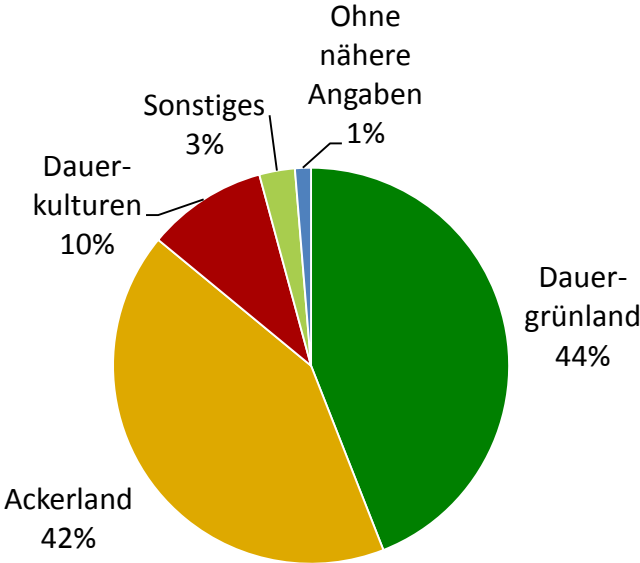


Quelle: Nic Lampkin 1985-1999, FiBL 2000-2013, based on data from governments, Eurostat, the private sector and certifiers.

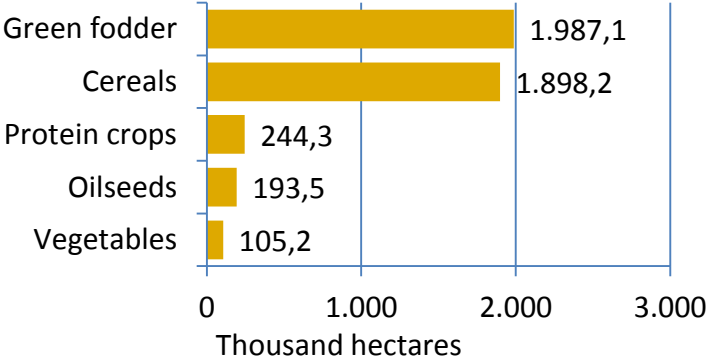
# Europa: Nutzung ökologischer Landwirtschaftsfläche 2012 (Summe: 11,2 Mio. ha)

## Europa: Nutzung ökol. LW-Fläche 2012

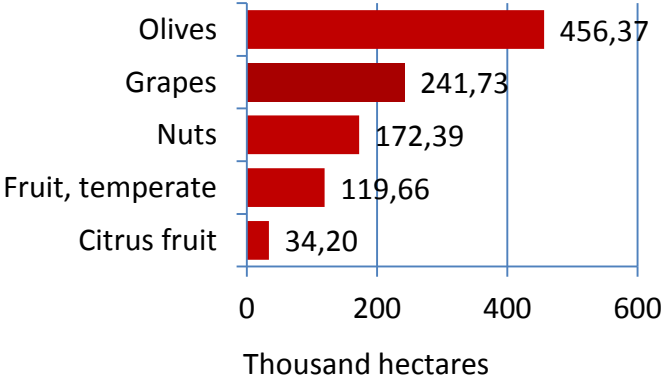
Quelle: Source: OrganicDataNetwork Survey 2014 based on national data sources and FiBL-AMI survey 2014



### Ackerkulturen



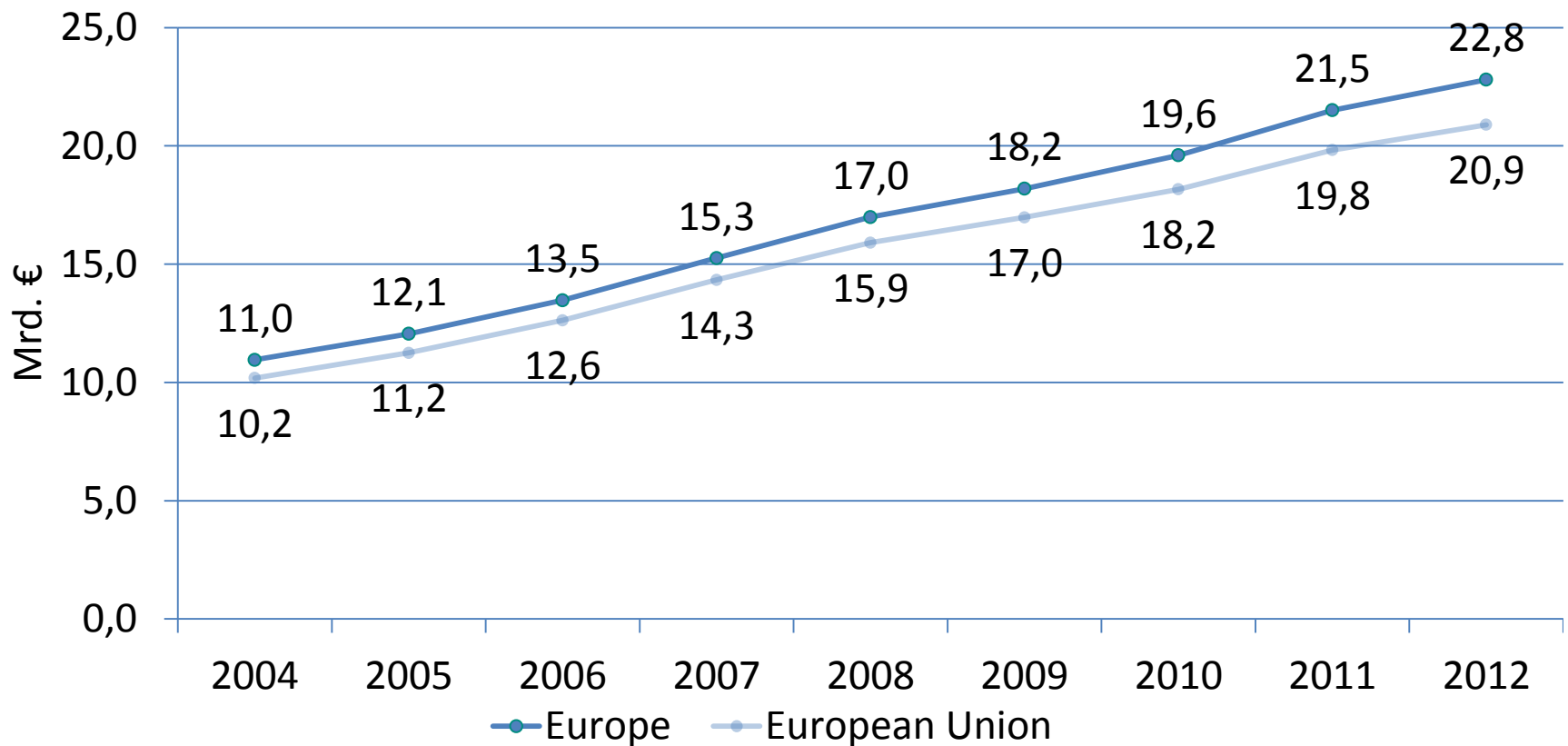
### Dauerkulturen



# Europa und EU: Wachstum der Bio-Märkte 2004-2012

## Europa und Europäische Union: Marktentwicklung 2004-2012

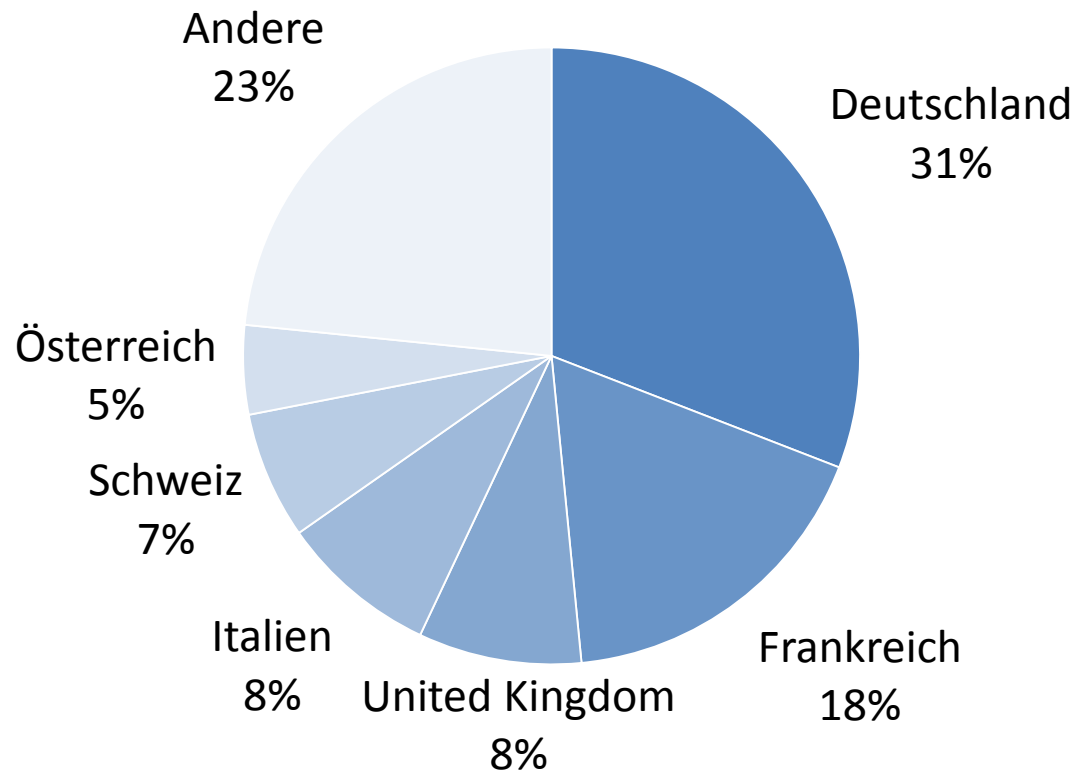
Quelle: FiBL-AMI Surveys 2006-2014, OrganicDataNetwork Survey 2014



# Europa: Aufteilung der Verkäufe von Bio-Lebensmitteln und –getränken nach Ländern 2012 (Summe: 22,8 Mrd. €)

## Europa: Aufteilung der Bio-Verkäufe im Einzelhandel 2012 (Gesamtverkäufe: 22,8 Mrd. €)

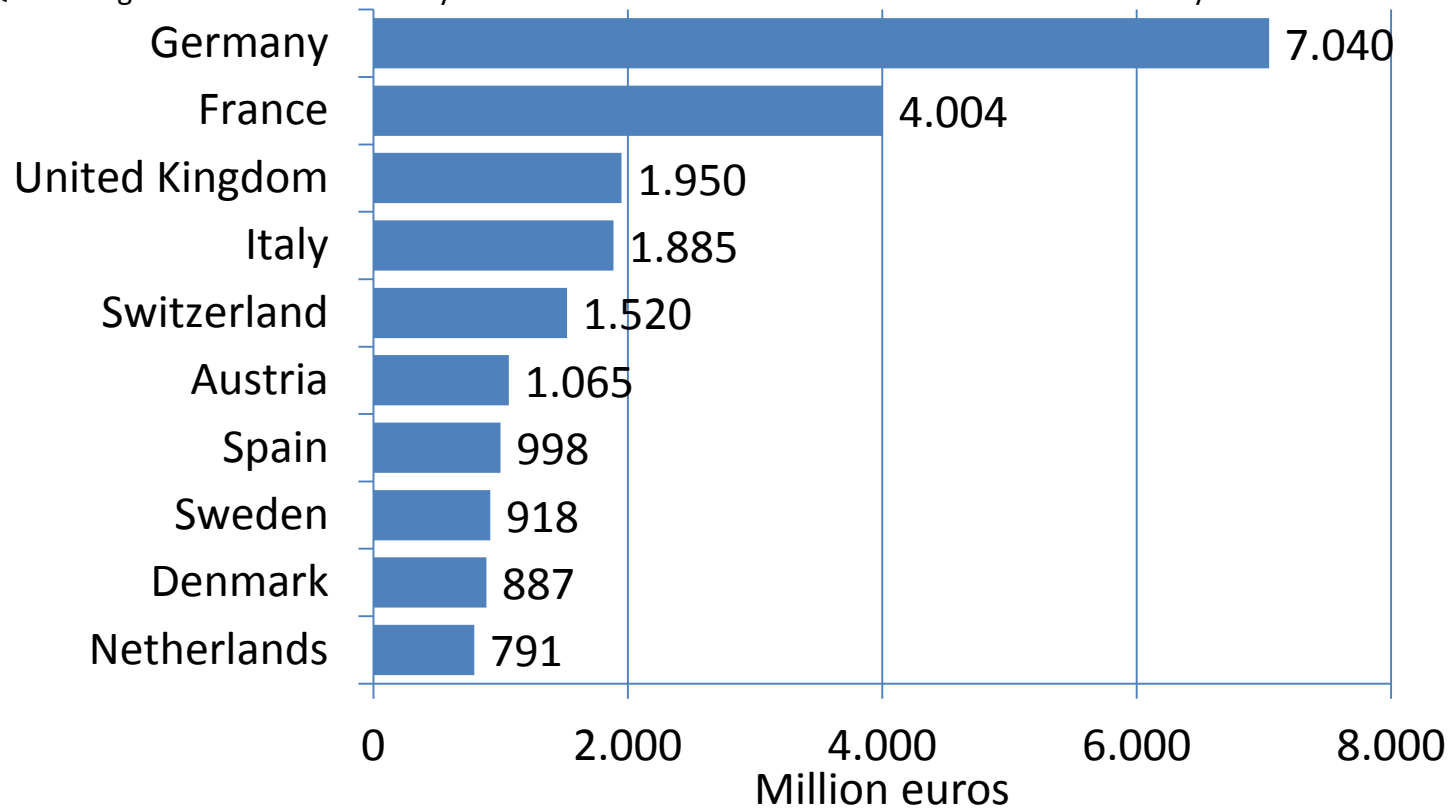
Quelle: FiBL-AMI Survey 2014



# Der europäische Markt für Öko-Lebensmittel und -getränke: Die Länder mit den größten Verkäufen 2012

## Europa: Die 10 Länder mit den größten Märkten für Bio-Lebensmittel und-getränke 2012

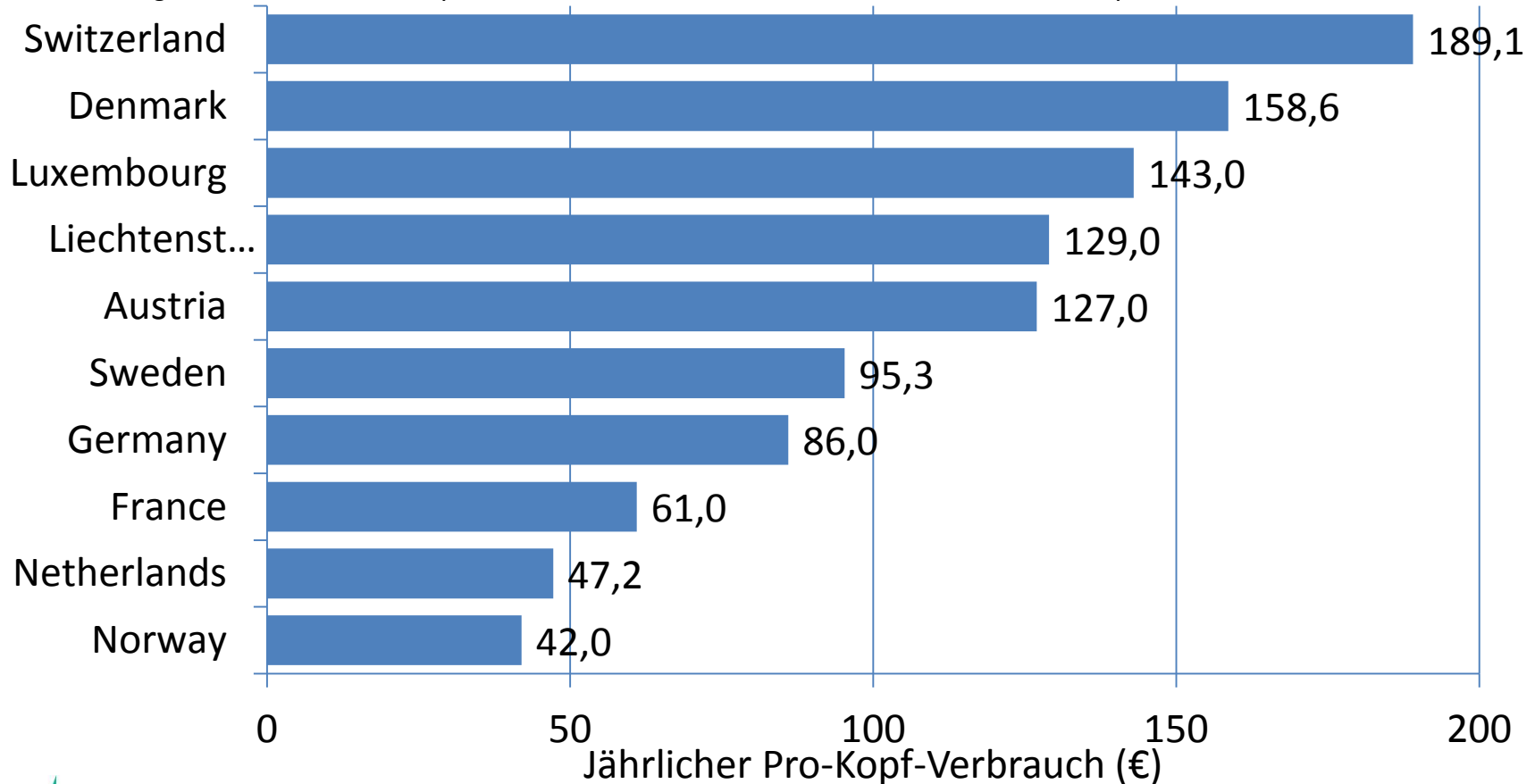
Quelle: OrganicDataNetwork Survey 2014 based on national data sources and FiBL-AMI survey 2014



# Der europäische Markt für Bio-Lebensmittel: Die Länder mit dem höchsten Pro-Kopf-Verbrauch 2012

## Europa: Die 10 Länder mit dem höchsten Pro-Kopf-Verbrauch 2012

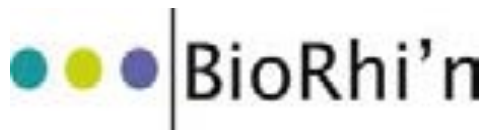
Quelle: OrganicDataNetwork Survey 2014 based on national data sources and FiBL-AMI survey 2014





# Teil II: Oberrhein

Baden-Württemberg / Elsass / Rheinland-Pfalz /  
Nordwestschweiz (Schweiz)



Sources:

OPABA

Jürgen RECKNAGEL

FiBL



# Der Ökolandbau im Elsass (1)

## Ökologisch bewirtschaftete Flächen im Elsass

ÉVOLUTION DES SURFACES BIO ET EN CONVERSION (EN HA)



ÉVOLUTION DE LA PART DE LA SAU BIO DEPUIS 2003 - ALSACE ET FRANCE



2013

**18.637 ha**  
**ökologisch**  
**bewirtschaftete LF**

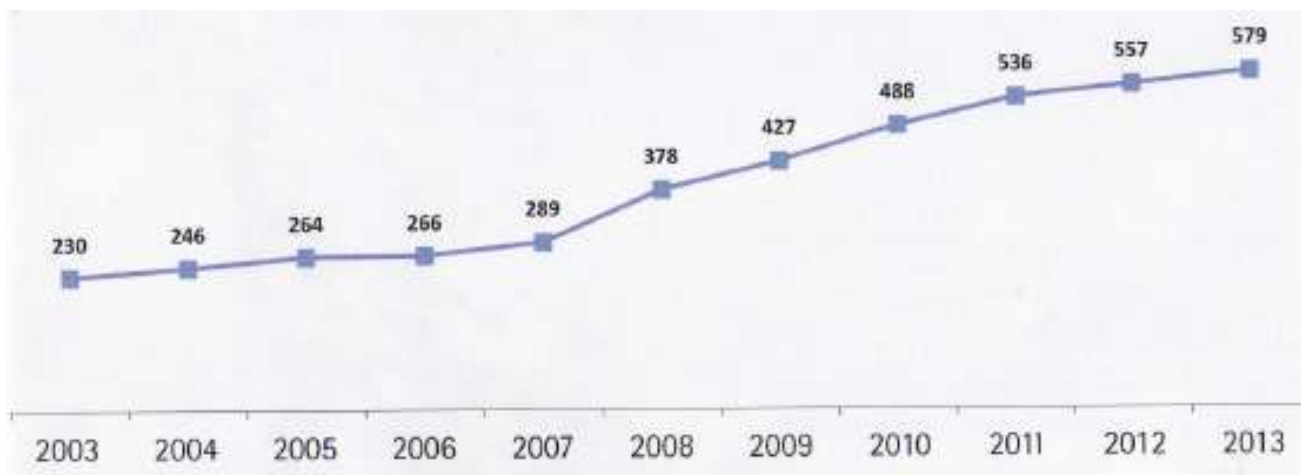
**69 % Futterbau,**  
**12 % Weinbau,**  
**14 % Getreidebau**

**5,5 % der**  
**Landwirtschafts-**  
**fläche im Elsass**  
**6. Rang in**  
**Frankreich beim**  
**Öko-Flächenanteil**

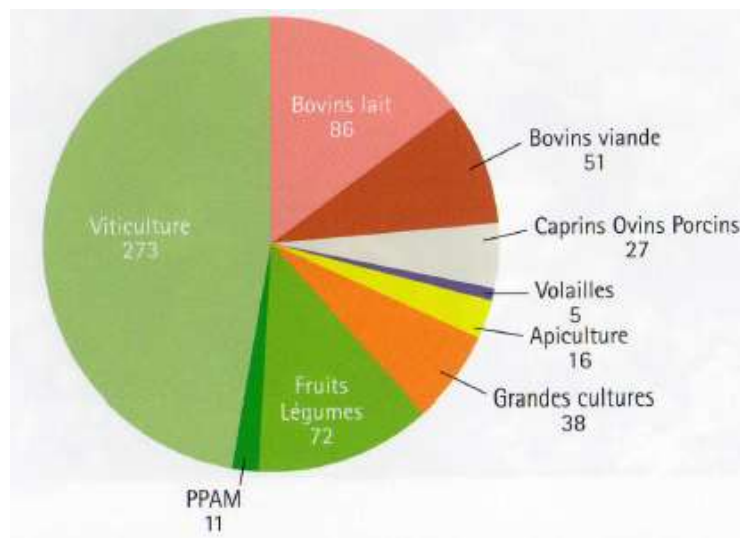
OPABA, 2014

# Der Ökolandbau im Elsass (2)

## Entwicklung der Zahl ökologisch bewirtschafteter Betriebe im Elsass



## Haupteinkommen der ökologisch bewirtschafteten Betriebe 2013



**2013**  
**579 Biobetriebe**  
oder **4,8 %** der  
elsässischen  
**Betriebe**

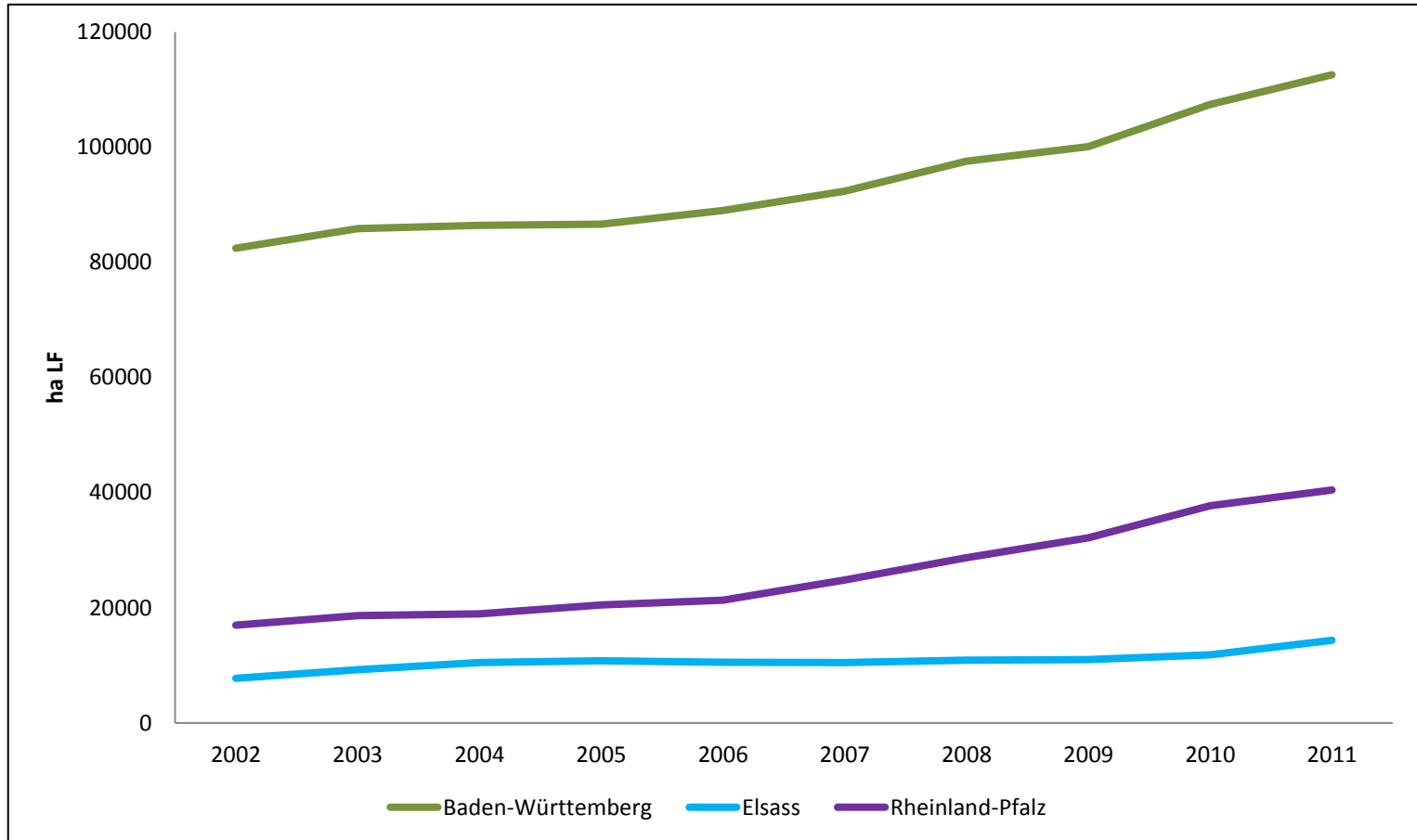
**6 %** der Wein-  
bauern und  
**13,7 %** d. elsäs-  
sischen Reb-  
fläche sind bio

**8,4 %** der Milch-  
kühe sind bio

Source: OPABA, 2014

# Entwicklung des Ökolandbaus 2002-2011: FLÄCHEN

## Baden-Württemberg / Elsass / Rheinland-Pfalz

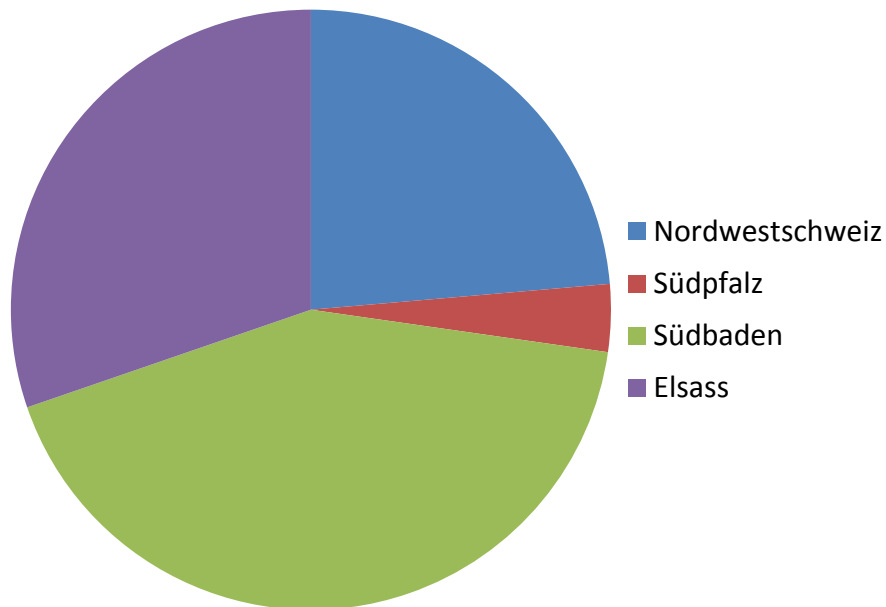


Quellen: MLR/GA 2011, Bearbeitung: LEL; Mittlg. DLR-RLP 2013; Observatoire de la production biologique en Alsace , OPABA, 2012

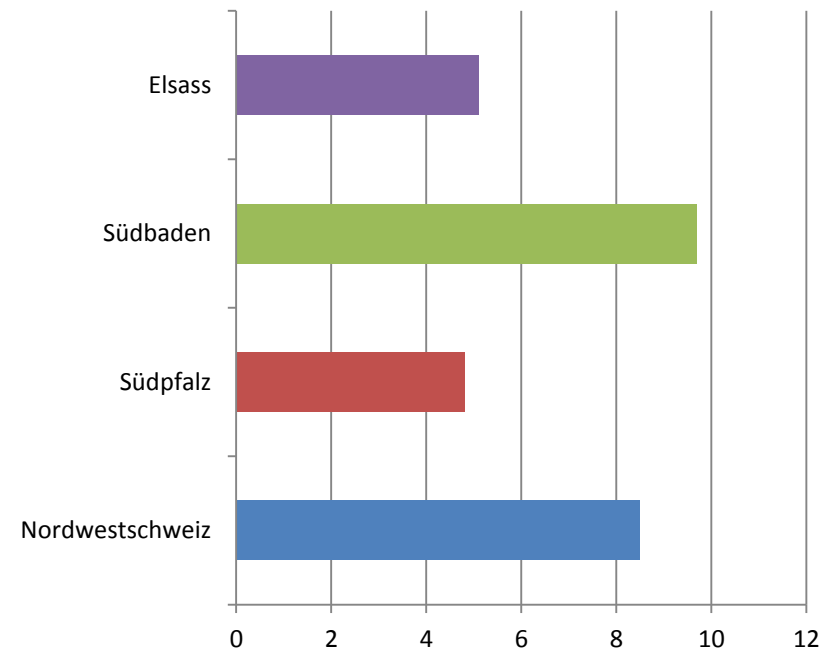
# Ökolandbau am Oberrhein 2011

Südbaden / Elsass / Südpfalz / Nordwestschweiz

## Öko-Flächen

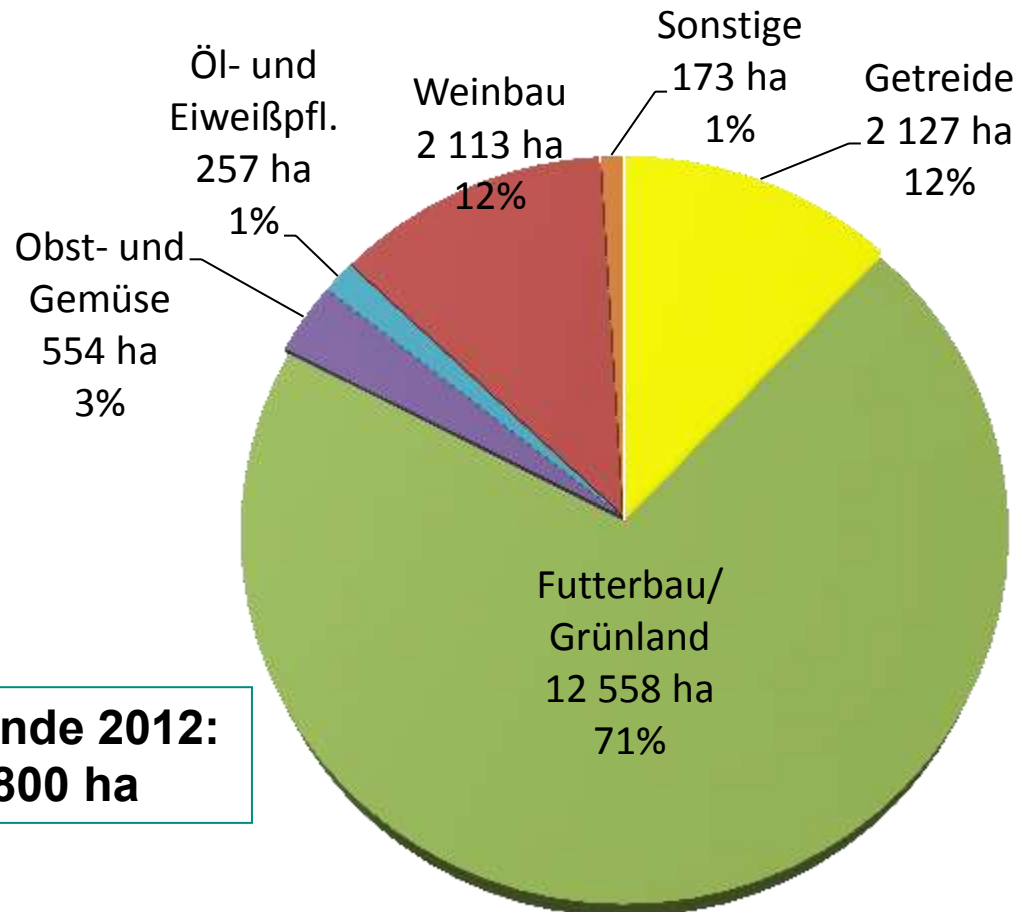


## Öko-Anteile



Quelle: Oberrheinkonferenz – Zahlen und Fakten 2012

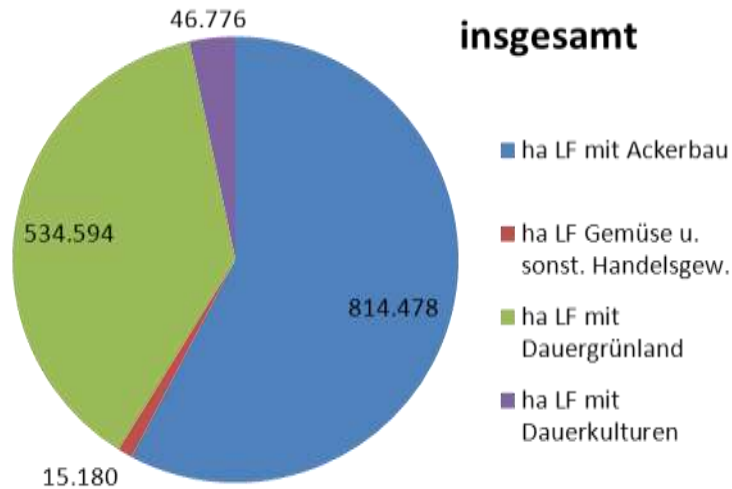
# Flächennutzung im Ökolandbau – Elsass 2012



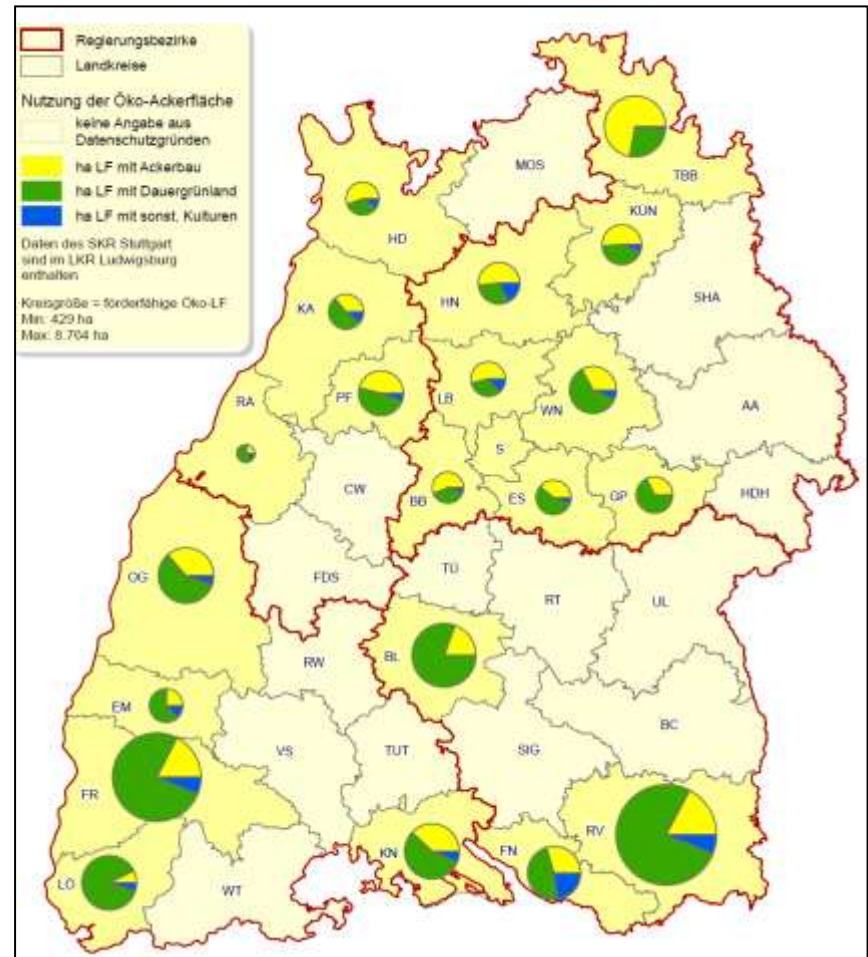
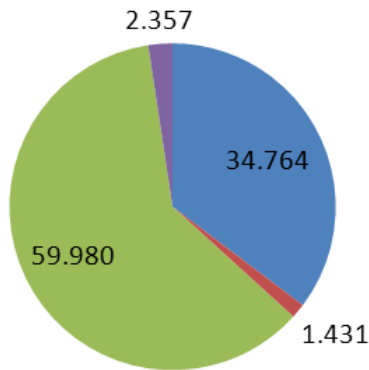
**Total Ende 2012:  
17.800 ha**

Quelle: Schätzung OPABA 2013

# Flächennutzung 2011 – ökologisch/insgesamt Baden-Württemberg



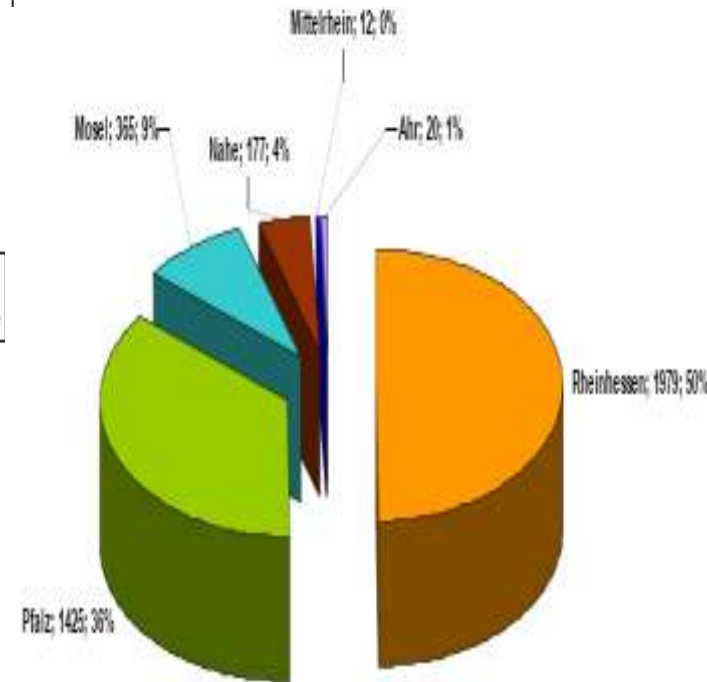
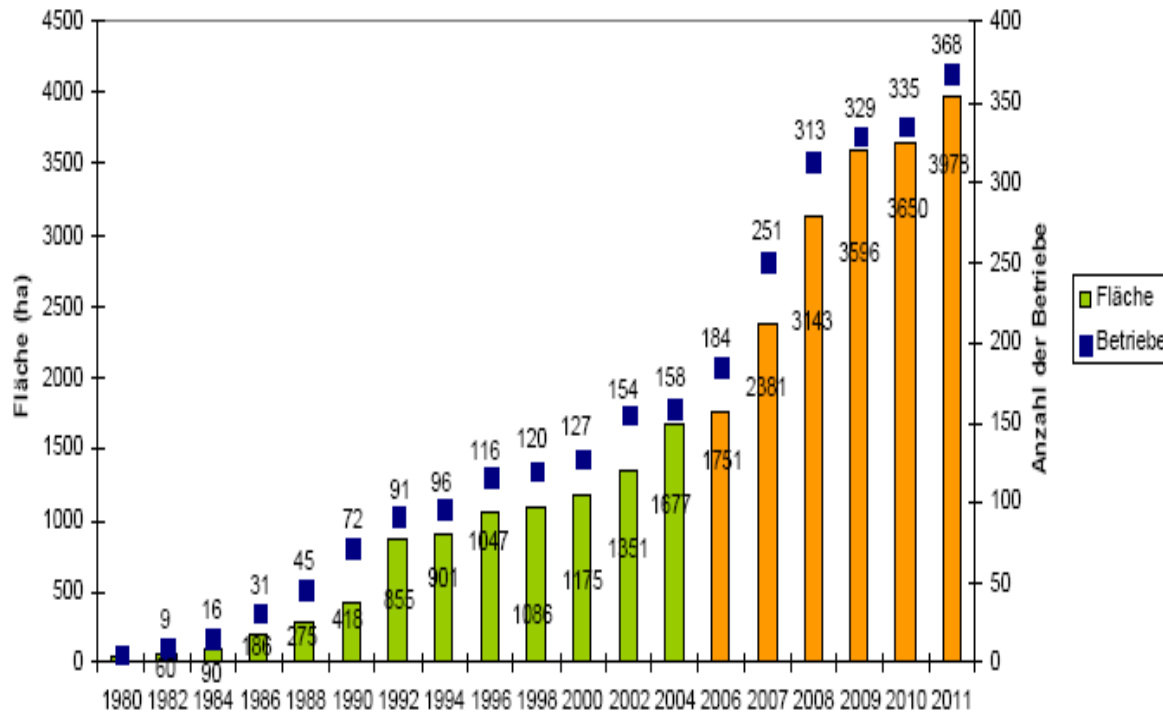
davon mit ökologischem Landbau



# Öko-Weinbau 1980-2011

## Rheinland-Pfalz

Entwicklung des Öko-Weinbaus in Rheinland-Pfalz



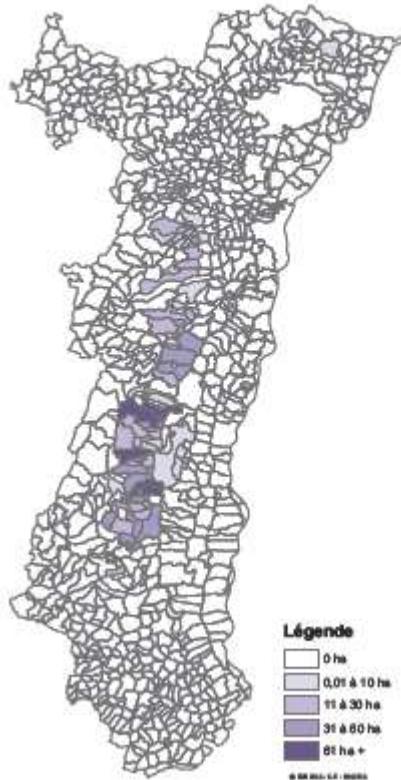
**Öko-Anteil an der Rebfläche 2011: RLP = 6,2%, Pfalz = 6,1%**



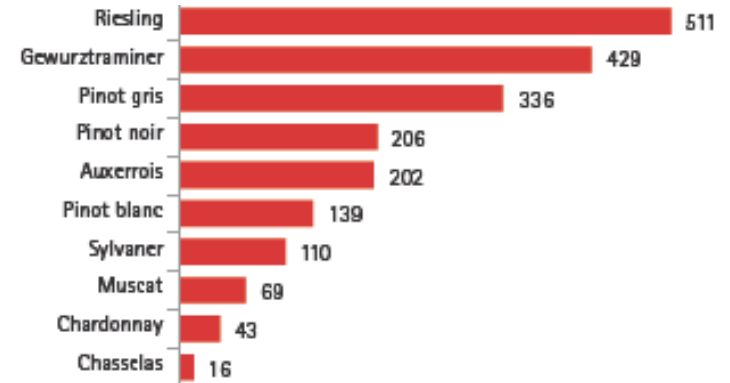
# Öko-Weinbau 2000-2010

## Elsass

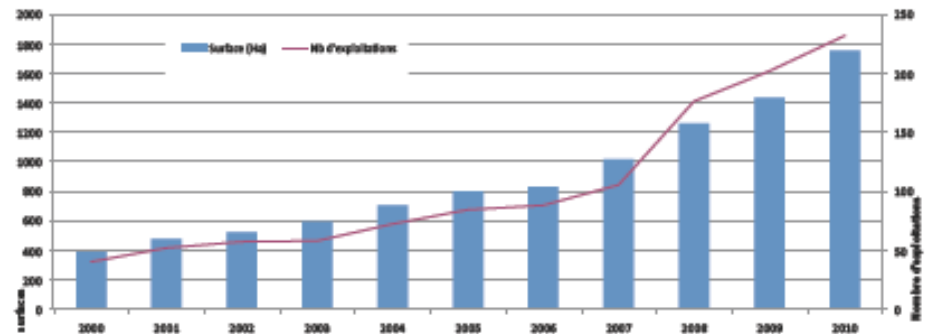
### Öko-Weinbau im Elsass



### Sortenspiegel



### Entwicklung des Öko-Weinbaus 2000-2010

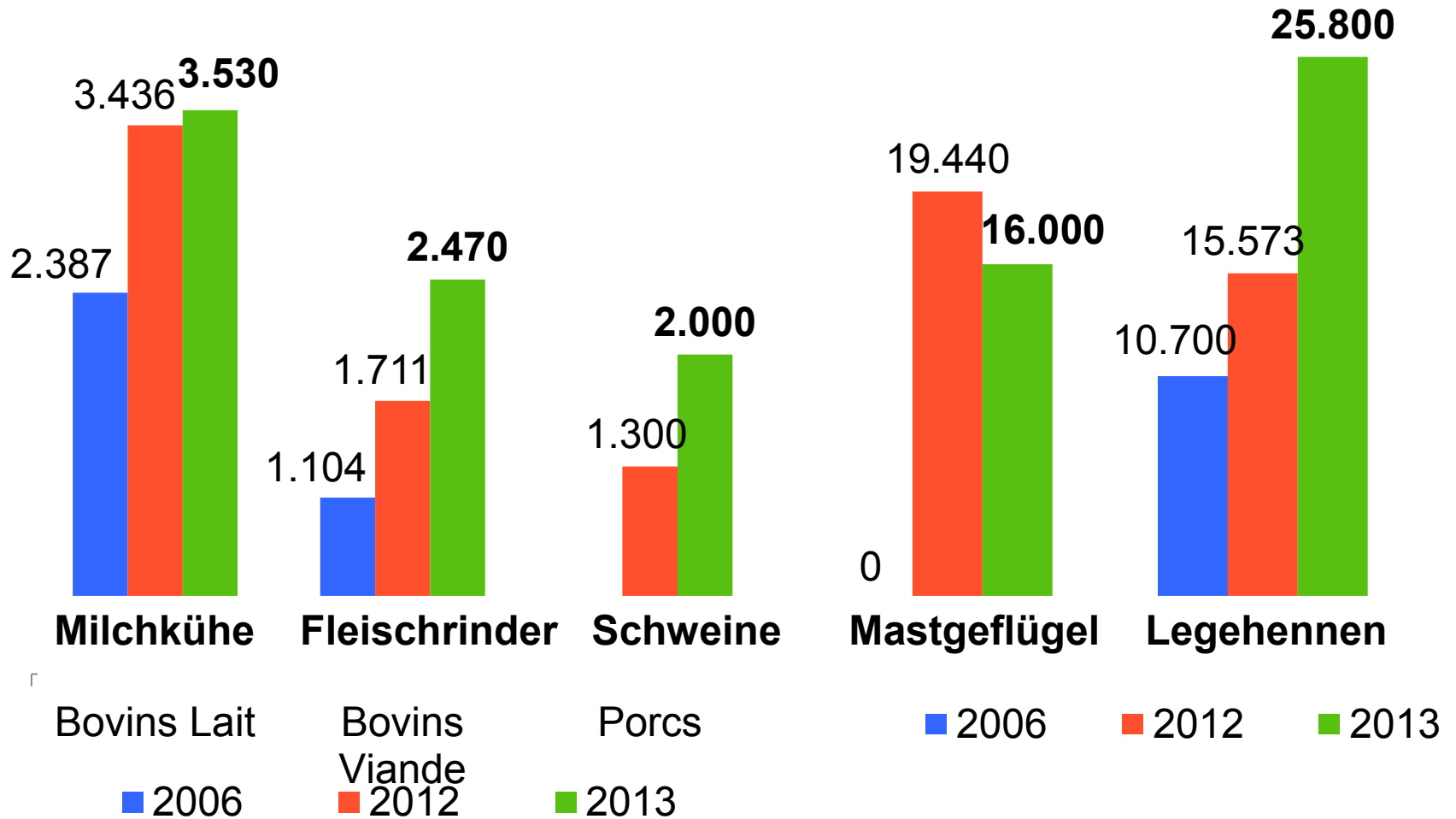


Öko-Anteil an der Rebfläche 2011: 13%

Quelle: OPABA 2011, 2012

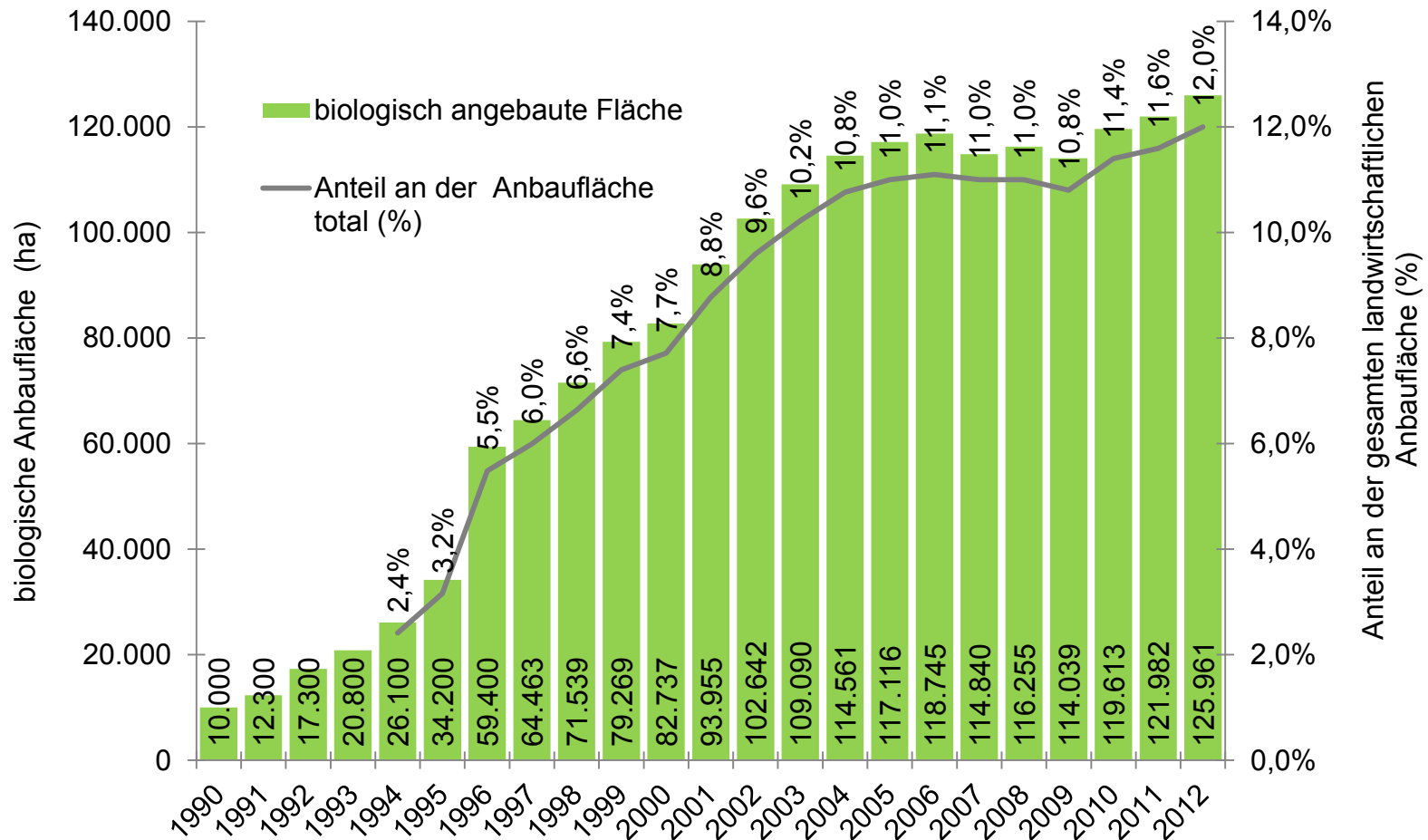
# Entwicklung der Öko-Tierzahlen

Elsass 2006 / 20012 / 2013



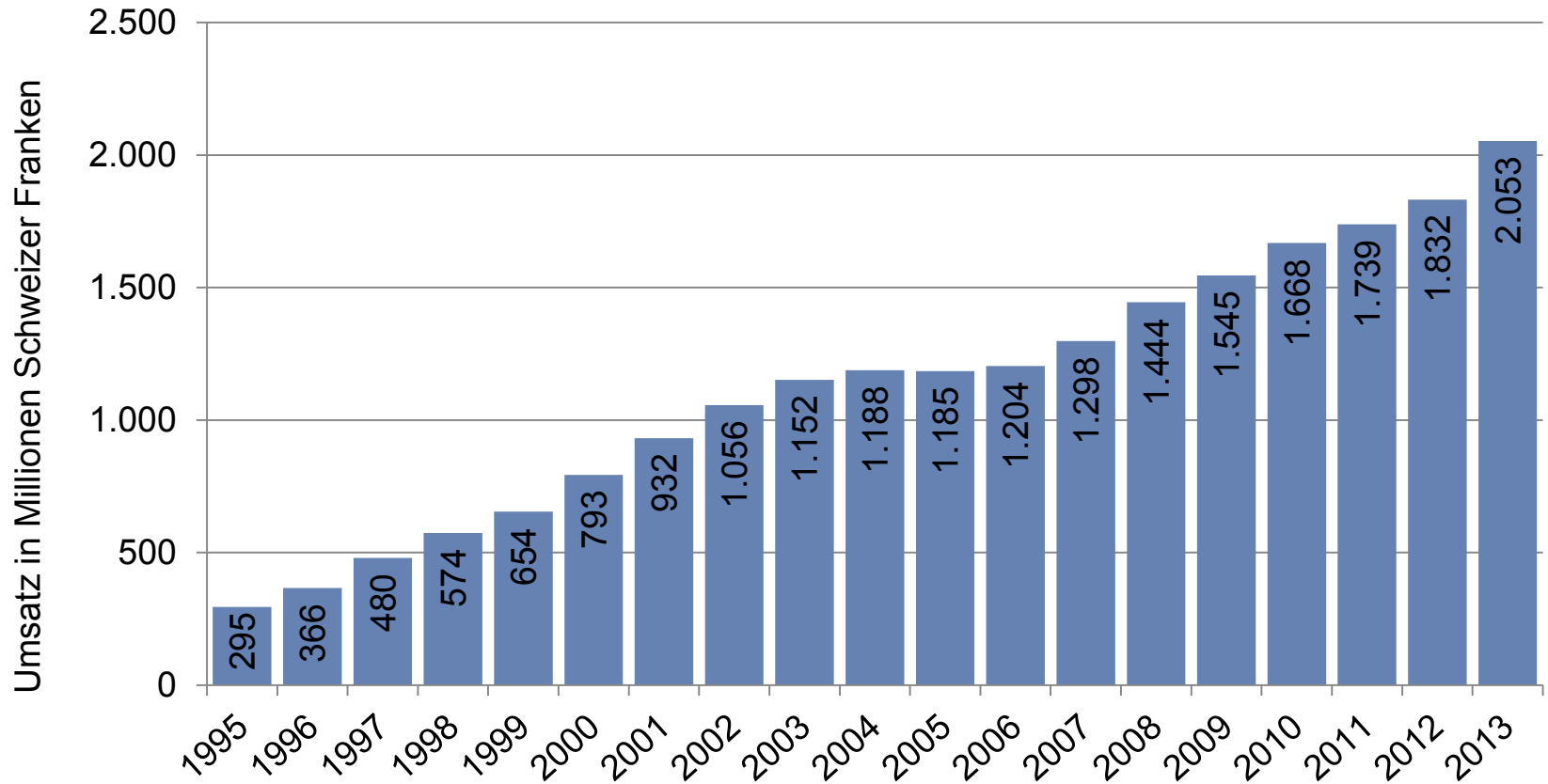


# Schweiz: Entwicklung der biologisch bewirtschafteten Landwirtschaftsfläche 1990-2012



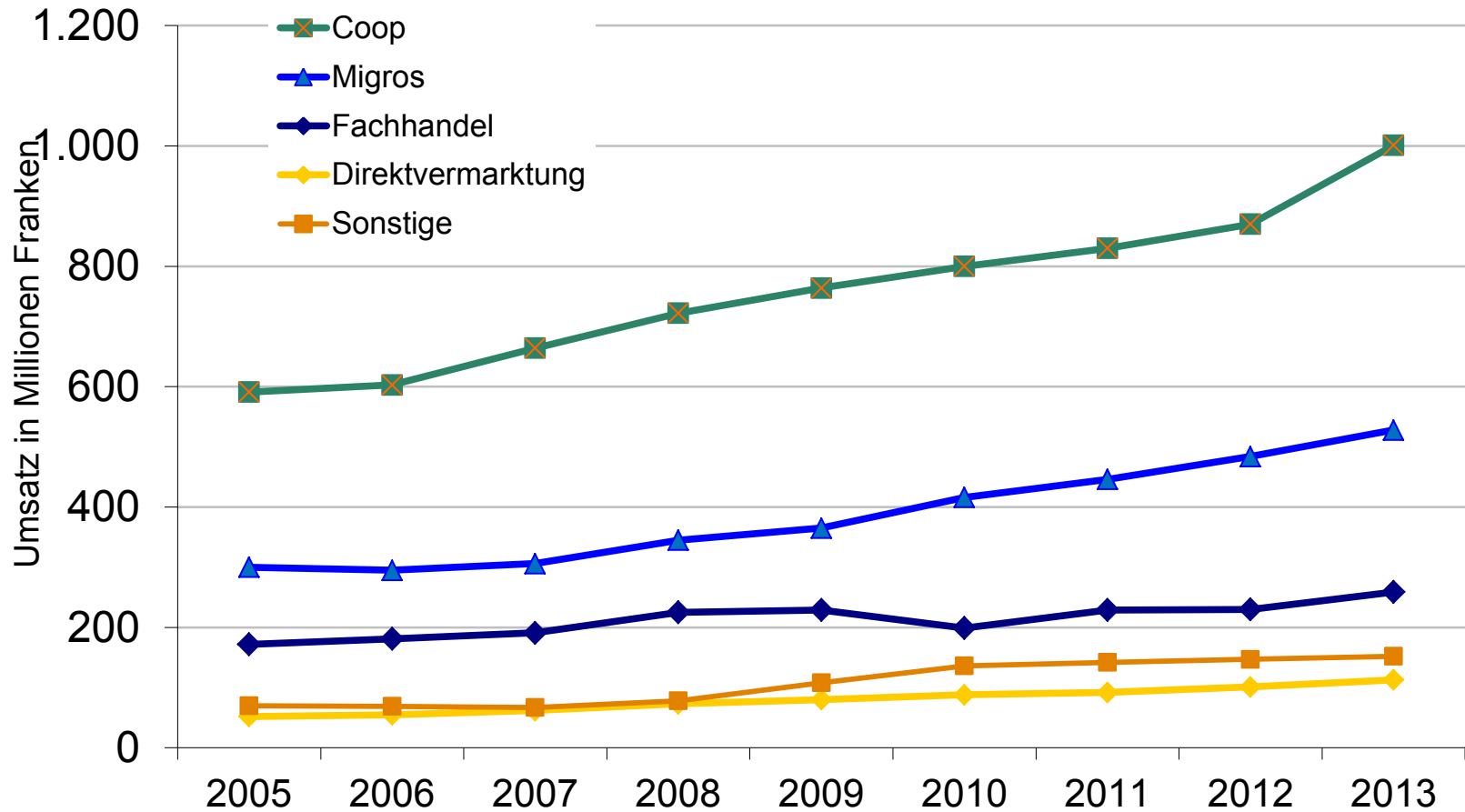
Quelle: Bio Suisse bis 1996; 1997-2006: BfS; 2007-2012: FiBL, auf Basis von Zertifizierungsangaben

# Wachstum des Schweizer Biomarkts 1995-2013



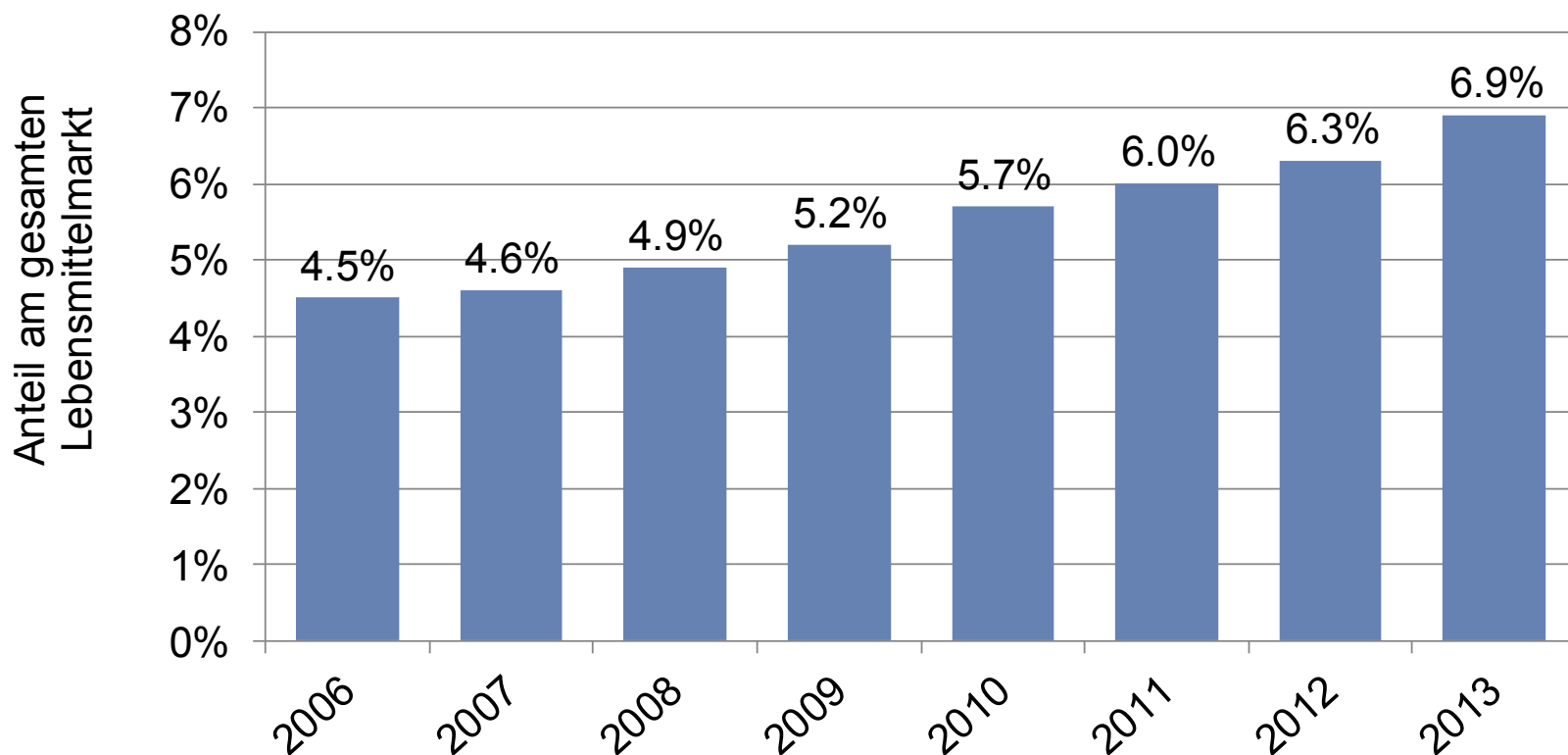
Source: Bio Suisse and Coop, various years

# Wachstum des Schweizer Biomarkts nach Vermarktungskanälen 2005-2013



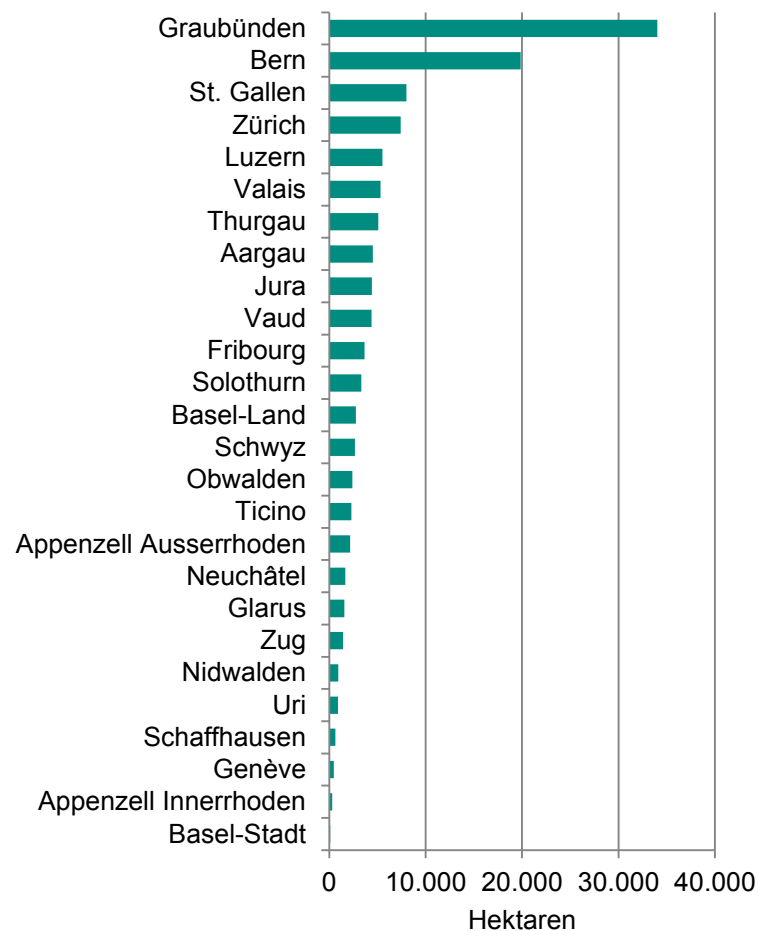
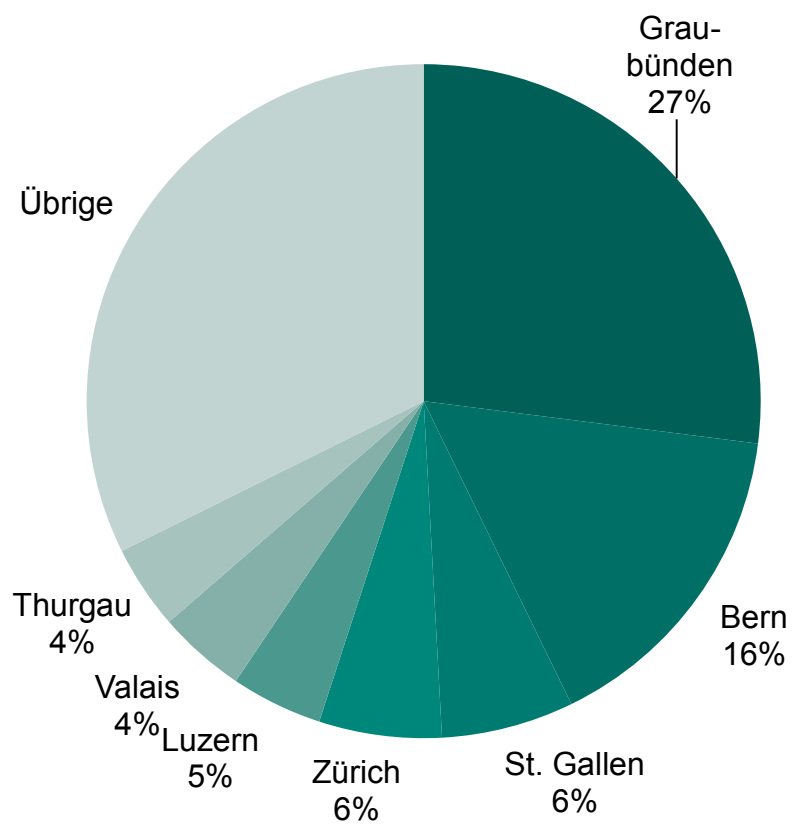
Quelle: Bio Suisse

# Anteile des Biomarkts am gesamten Schweizer Lebensmittelmarkt 2006-2013



Quelle: Bio Suisse 2007-2014 <http://www.bio-suisse.ch/de/bioin zahlen.php>

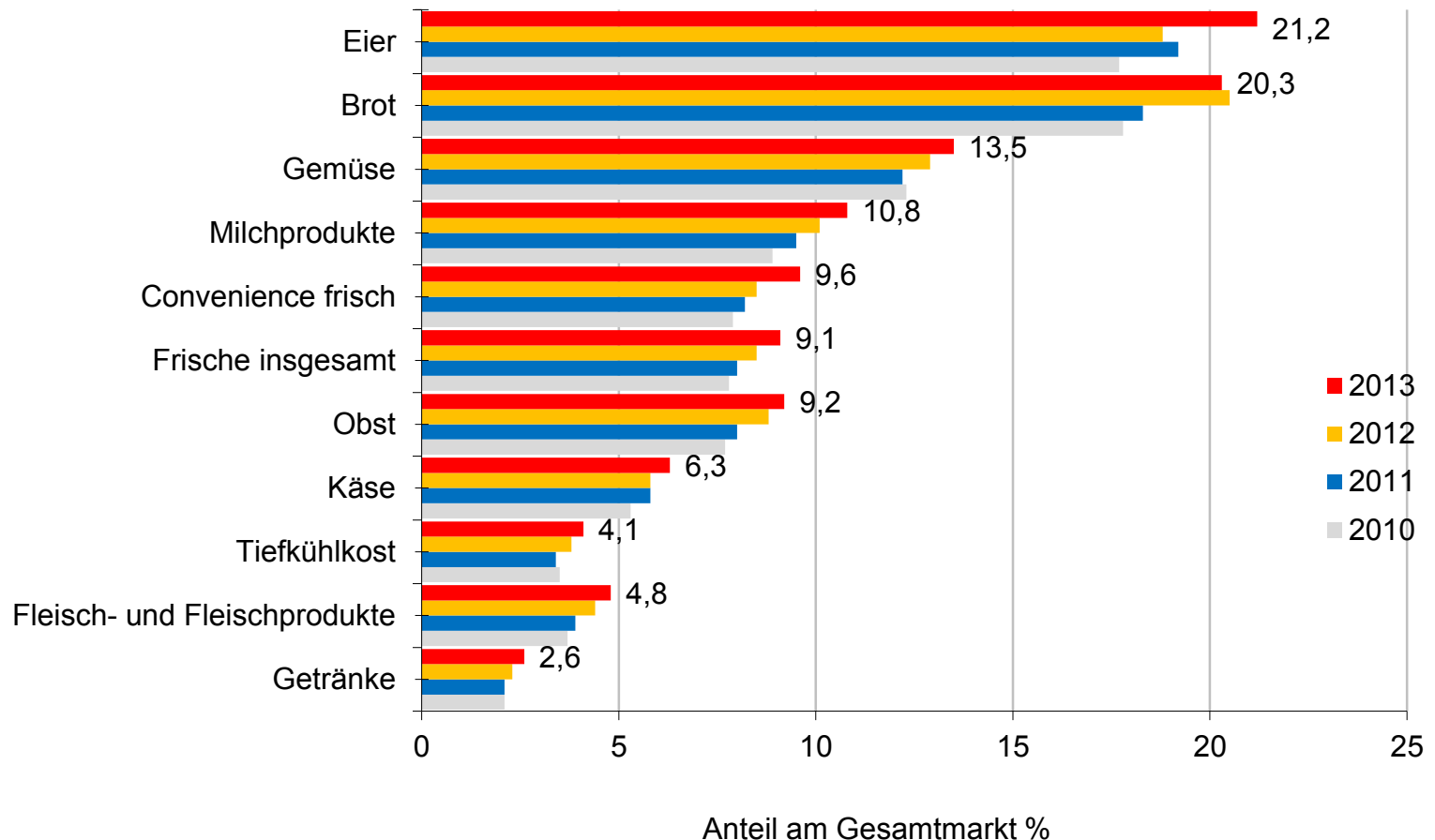
# Biolandwirtschaftsfläche nach Kantonen 2012



Quelle: FiBL 2013 auf Basis der Daten der Kontrollstellen



# Schweiz: Wertmässiger Anteil ausgewählter Produktgruppen am Gesamtmarkt 2010-2013



Source: Bio Suisse 2011-2013; <http://www.bio-suisse.ch/de/bioin zahlen.php>

# Schlussfolgerungen - Oberrheingebiet

1. Hoher Grünlandanteil an der Bioproduktion.
2. Zu wenig Öko-Acker- und –Gemüsebaufläche
3. hohe Bioanteile beim Weinbau
4. hohe Zuwächse bei Öko-Geflügel
5. Bioprämie ermöglicht gute Verkaufserlöse
6. Stabile Einkommen, auch dank Direktzahlungen (Produktion, Ökoleistungen)
7. Gute Marktperspektiven für Bioprodukte
8. Weitere Impulse notwendig, um Wettbewerbsfähigkeit der Biobetrieb sicherzustellen