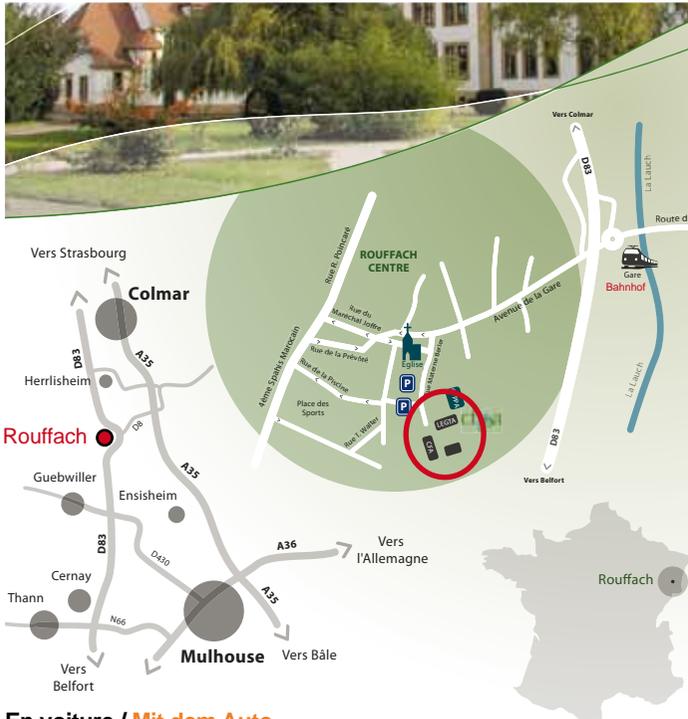


Lycée Agricole de Rouffach
8 rue aux Remparts
68250 ROUFFACH - Haut-Rhin (France)
Tél. : (+33) 03.89.78.73.07

Séminaire tri national / **Trinationales Seminar**
4 novembre 2014 - 4. November 2014

L'AGROÉCOLOGIE DANS LE RHIN SUPERIEUR



En voiture / Mit dem Auto

Depuis le nord : A35, sortie 28 Guebwiller puis direction Rouffach
Von Norden : A35, Ausfahrt 28 Guebwiller, dann Richtung Rouffach

Depuis le sud (Bâle) : A36 Mulhouse, sortie 18 Guebwiller, puis sur D430 sortie 2 Colmar/Rouffach
Von Süden (Basel) : A36 Mulhouse, Ausfahrt 18 Guebwiller, dann Ausfahrt 2 Colmar/ Rouffach auf der D430

Dans Rouffach : se diriger vers le centre ville (église) et prendre rue Materne Berler
In Rouffach : Richtung Stadtzentrum fahren, bis zur Kirche, dann in die Straße Materne Berler abbiegen

En train / Mit dem Zug

La gare est à 1 km du lycée. Se diriger vers le centre ville par l'avenue de la gare. A l'église prendre à gauche, rue Materne Berler.
Der Bahnhof ist 1 km vom Lycée entfernt. Gehen Sie in Richtung Stadtzentrum, durch die "Avenue de la gare". Bei der Kirche links in die Straße Materne Berler abbiegen

La Conférence du Rhin Supérieur, au travers du groupe « agriculture », a souhaité mettre en avant l'agro-écologie en 2014. Au coeur de la nouvelle Politique Agricole Commune, cette orientation est également le moteur du projet « Produire autrement » inscrit dans la nouvelle loi d'avenir agricole française. L'agro-écologie vise à développer des systèmes agricoles conciliant performances économiques, environnementales et sociales. Il s'agit d'optimiser les processus naturels favorables à la production tout en préservant les ressources, en intégrant la diversité des modèles agricoles. L'agriculture est déjà engagée dans cette voie au sein de l'espace rhénan supérieur. Le renforcement des échanges et des collaborations transfrontalières sur l'agro-écologie vise à favoriser son déploiement.

NACHHALTIGE UND UMWELTGERECHTE LANDBEWIRTSCHAFTUNG AM OBERRHEIN

Im Jahr 2014 steht „Agrarökologie - nachhaltige und umweltgerechte Landwirtschaft“ im Fokus der Arbeitsgruppe Landwirtschaft der Oberrheinkonferenz. Das Thema ist auch zentraler Bestandteil der neuen europäischen Gemeinsamen Agrarpolitik 2014-20. Agrarökologie zielt darauf ab, landwirtschaftliche Systeme zu entwickeln, die ökonomisches mit ökologischem und sozialem Wirtschaften in Einklang bringen. Es geht darum, natürliche Prozesse in Produktionsverfahren einzubeziehen und Ressourcen zu schützen, indem verschiedenartige Methoden der Landwirtschaft zusammengeführt werden. Am Oberrhein wird bereits aktiv eine nachhaltige und umweltgerechte Landwirtschaft betrieben. Die Vertiefung des Austausches und der grenzüberschreitenden Zusammenarbeit soll eine weitere Entwicklung der ökologisch günstigen agrarischen Verfahren fördern.

INVITATION - EINLADUNG

Séminaire tri national / **Trinationales Seminar**

L'AGROÉCOLOGIE DANS LE RHIN SUPERIEUR

Regards croisés sur les nouvelles politiques agricoles et leur mise en œuvre

NACHHALTIGE UND UMWELTGERECHTE LANDBEWIRTSCHAFTUNG AM OBERRHEIN

Grenzüberschreitende Betrachtung der Anpassungsstrategien an die gesellschafts- und agrarpolitischen Anforderungen

Mardi le 4 novembre 2014 / 9H30-17H30
Dienstag 4. November 2014 / 09:30 - 17:30 Uhr

Au Lycée Agricole de Rouffach
Haut-Rhin (France)



INSCRIPTION / ANMELDUNG

Inscription gratuite / *Kostenfreie Anmeldung*

Nom / *Nachname* :

Prénom / *Vorname* :

Structure / *Institution* :

Fonction / *Funktion* :

Adresse / *Anschrift* :

Téléphone - *Telefon* :

E-Mail :

Merci de vous inscrire avant le **22 octobre 2014**
Bitte melden Sie sich vor dem 22. Oktober 2014 an

Par courrier / Anmeldung per Post:

DRAAF ALSACE – Secrétariat de la direction
14, rue du Maréchal Juin – CS 31 009
F - 67070 STRASBOURG

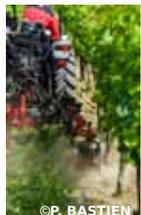
ou - oder

Par fax / Anmeldung per FAX
(00 33) 03 69 32 50 51

ou - oder

Par E-Mail / E-Mail Anmeldung

direction.draaf-alsace@agriculture.gouv.fr



Programme / Programm

Traduction simultanée / *Simultanübersetzung*

09.30 Accueil / *Eintreffen der Teilnehmer*

10.00 Mot de bienvenue et introduction *Grußwort und Einführung*

Monsieur Lelarge, Préfet du Haut-Rhin

10.15 L'agroécologie en Alsace / *Fachvorträge Elsass*

1. Enjeux pour les agriculteurs alsaciens et les filières
Herausforderungen für die Landwirte und die unterschiedlichen Bereiche

Jean-Paul Bastian, Président de la Chambre d'Agriculture de Région Alsace et Véronique Klein, Présidente de la commission agroécologie à la Chambre d'Agriculture de Région Alsace

2. Nouveaux outils déclinés en Alsace / *Neue Massnahmen und ihre Umsetzung im Elsass*

Éric Mallet, Directeur de la Direction Régionale de l'Alimentation, l'Agriculture et la Forêt d'Alsace (DRAAF)

3. Projet Solevidence : préservation des sols et organisation collective
Solevidenceprojekt : Bodenschutz durch kollektive Organisation
Témoignage / Betriebsbeispiel (Film)

11.15 L'agroécologie en Bade-Württemberg *Fachvorträge Baden-Württemberg*

4. L'ITADA, Institut Transfrontalier d'Application et de Développement Agronomique / *Vorstellung des ITADA, Grenzüberschreitendes Institut zur rentablen umweltgerechten Landbewirtschaftung*
Joachim Hauck, Ministerialdirigent im Ministerium für Ländlichen Raum und Verbraucherschutz Baden-Württemberg (MLR)

5. Déclinaison du second pilier de la PAC en Bade-Württemberg
FAKT - Umsetzung der 2. Säule der GAP in Baden-Württemberg
Joachim Hauck, Ministerialdirigent im Ministerium für Ländlichen Raum und Verbraucherschutz Baden-Württemberg (MLR)

6. Le projet Interreg «Certi-Bio-Rhin»
Das Interreg-Projekt «Certi-Bio-Rhin»

Peter Brecht, Referatsleiter und stv. Leiter der Abt. 3 im Regierungspräsidium Freiburg (RPF)
Danièle Utard, chef du Service Régional de la Formation, du Développement et de l'Emploi de la DRAAF Alsace

12.15 - 14.00 Pause Déjeuner / *Mittagessen*

14.00 L'agroécologie en Rhénanie Palatinat *Fachvorträge Rheinland-Pfalz*

7. Déclinaison du second pilier de la PAC en Rhénanie Palatinat
EULE - Umsetzung der 2. Säule der GAP in Rheinland-Pfalz
Franz-Josef Strauß, Referatsleiter im Ministerium für Umwelt, Landwirtschaft, Ernährung, Weinbau und Forsten Rheinland-Pfalz (MULEWF)

8. Analyse automatisée du paysage agricole / *Automatisierte Landschaftsanalysen in Agrarräumen*
Prof. Dr. Roland Kubiak, Leiter der RLP Agrosience GmbH, Institut für Agrarökologie

9. Remembrement agricole et gestion paysagère / *Ökologisch wirksame Landschaftselemente durch Flurbereinigung*
Gerd Hausmann, Leiter der Abt. Landentwicklung/Ländliche Bodenordnung im Dienstleistungszentrum Ländlicher Raum Rheinpfalz (DLR)

10. Préservation de l'agroécosystème viticole / *Schutz des Agrarökosystems Weinberg*
Dr. Claudia Huth, Weinbauberaterin im Dienstleistungszentrum Ländlicher Raum Rheinpfalz (DLR)

15.15 L'agroécologie en Suisse / *Fachvorträge Schweiz*

11. La nouvelle politique agroécologique suisse / *Agrarökologische Fördermaßnahmen und Programme in der Schweiz.*
Lukas Kilcher, Leiter Landwirtschaftliches Zentrum Ebenrain (LZE)

12. Le marché des produits biologiques dans le Rhin Supérieur
Der Markt für ökologische Lebensmittel am Oberrhein - Entwicklung, Chancen und Herausforderungen
Lukas Kilcher, Leiter Landwirtschaftliches Zentrum Ebenrain (LZE)

13. Un exemple en agriculture biologique / *Ein Beispiel aus dem ökologischen Landbau (Film)*

16.00 Table ronde : axes de coopération transfrontalière *Podiumsdiskussion : Grenzüberschreitende Kooperation für Agrarökologie*

Animateur / Diskussionsleiter : Dieter Blaeß, Abteilungspräsident der Abt. 3 im Regierungspräsidium Freiburg (RPF)

17.00 Conclusion / *Schlusswort*

Philippe Richert, Président de la Région Alsace ou son représentant



Liberté • Égalité • Fraternité
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

MINISTÈRE
DE L'AGRICULTURE
DE L'AGROALIMENTAIRE
ET DE LA FORÊT

DEUTSCH-FRANZÖSISCH-
SCHWEIZERISCHE
OBERRHEINKONFERENZ
Arbeitsgruppe Landwirtschaft



CONFERENCE
FRANCO-GERMANO-SUISSE
DU RHIN SUPERIEUR
Groupe de travail Agriculture

Neue Instrumente für die Agrarökologie im Elsass

Eric Mallet, Regionaldirektor für Ernährung,
Landwirtschaft und Forsten des Elsass

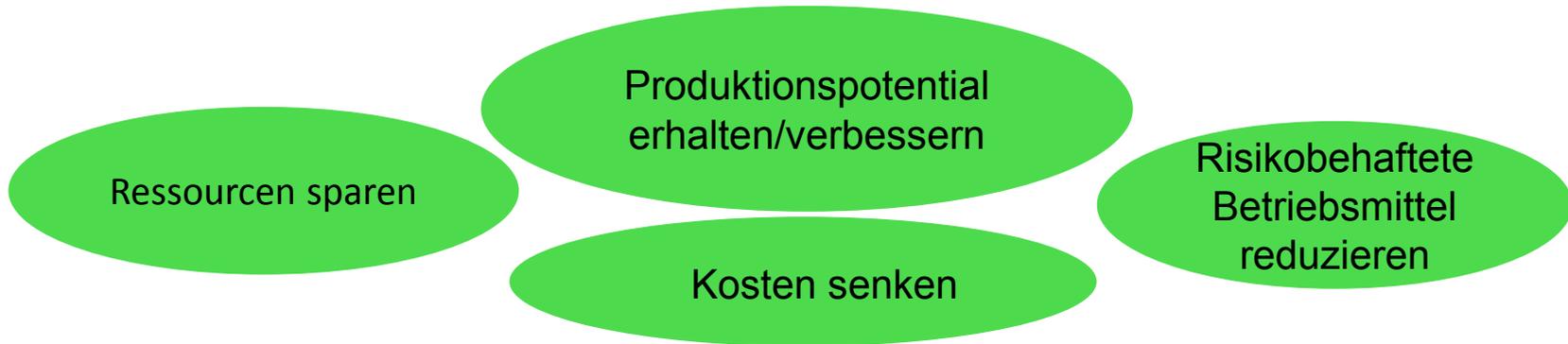
Agrarökologie am Oberrhein, Rouffach
04. November 2014

agriculture
gouv.fr
alimentation
gouv.fr



Agrarökologie, was ist das?

Leistungsfähige Systeme der Landwirtschaft, die natürliche, für die Produktion vorteilhafte Prozesse optimieren und dabei die Ressourcen schonen



→ Ökonomische, ökologische und soziale Leistungen miteinander vereinbaren

Eine Vielfalt landwirtschaftlicher Modelle und vielseitige Modelle

Ein umfassender Ansatz für das Bewirtschaftungssystem

Ein territorialer Zusammenhalt, der durch gemeinschaftliche Ansätze gefördert wird





Liberté • Égalité • Fraternité
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

MINISTÈRE
DE L'AGRICULTURE
DE L'AGROALIMENTAIRE
ET DE LA FORÊT

Das agrarökologische Projekt für Frankreich

Wissen und Können
Innovationen

Themenbereiche

Bodenkonservierung
Futterautonomie
Diversifizierung
Agroforst-Wirtschaft
Betriebsmitteleinsparung
Energieeinsparung

Technische
Begleitung

Lehren,
anders zu
produzieren

↓
Regionaler Plan zur
Mobilisierung der
landwirtschaftlichen Betriebe
der Landwirtschaftsschulen

Achse 1:
Wissen und in
Wert setzen

**Agrarökologisches
Projekt**

Achse 2:
Verbreiten und
Weiterbilden

Achse 3:
Anreizen

Aktionspläne

ECOPHYTO
AMBITION BIO
ECOANTIBIO
STICKSTOFF-BIOGAS
NACHHALTIGE IMKEREI
PFLANZL. EIWEISS
SAATGUT und NACHHALTIGE
LANDWIRTSCHAFT

Gemeinschaftliche Organisation: GIEE Groupement
d'Intérêt Economique et Environnemental
Mobilisierung von Unterstützungsmaßnahmen





MINISTÈRE
DE L'AGRICULTURE
DE L'AGROALIMENTAIRE
ET DE LA FORÊT

Herunterbrechen: eine gemeinsame Strategie im Elsass

- **Eine Partnerschaft auf regionaler Ebene**

Staat, Region, Departements, Wasseragentur Rhein-Maas, landwirtschaftlicher Berufsstand

- **um große Linien herum**

- Generationswechsel (Niederlassung und Übergabe)
- gesamthafte Verbesserung der ökonomischen und ökologischen Leistungen der Betriebe
- Betriebliche Autonomie bei Energie und Futtermitteln
- neue dynamische landwirtschaftliche Entwicklungen für lokale und Qualitätsprodukte
- flächendeckende Erhaltung leistungsfähiger Wertschöpfungsketten



Mobilisierung von Instrumenten auf regionaler, nationaler und europäischer Ebene

2. Säule der GAP

Entwicklungsprogramm ländl. Raum

z.B.: Agrar-Umwelt und Klimaschutzmaßnahmen (MAEC), Wettbewerbsfähigkeitsplan, ...

1. Säule der GAP

Gekoppelte Prämien

**Möglichkeiten für die
Begleitung
agrarökologischer
Ansätze**

Nationale Ansätze auf Grundlage des Zukunftsgesetzes für die Landwirtschaft (LAAF)

z.B.: Gruppierung von ökonomischen und ökologischen Interesse (GIEE)



MINISTÈRE
DE L'AGRICULTURE
DE L'AGROALIMENTAIRE
ET DE LA FORÊT



Das Entwicklungsprogramm ländl. Raum (PDR) 2014 / 2020, ein Instrument im Dienste der Landwirtschaft

Zwei Arten von Maßnahmen für die Unterstützung der
Weiterentwicklung von Produktionssystemen zu vielseitigen
Leistungsangeboten

Änderung von Praktiken

- agrarökologische und klimatische Maßnahmen
- Ökologischer Landbau
- Investitionen: z.B. Plätze zum Waschen und Befüllen von Pflanzenschutzgeräten
- Qualitätszeichen für landwirtschaftliche Produkte

Begleitung beim Wechsel von Verfahren

- Beratungsdienste: z.B. Betriebsdiagnosen
- Kooperationen
- Modernisierungen: z.B. Stallgebäude

Mögliche Ansätze

- > Förderkriterien
- > Förderfähige Ausgaben
- > Priorisierungskriterien für Anträge
- > Erhöhte Fördersätze



Systemische Agrar-Umwelt-Maßnahmen zur Erreichung von kombinierten Leistungen



Ziele:

- Änderung der Praktiken **im gesamten Betrieb**
- zweifache Leistung: ökonomisch und ökologisch
 - Gesamtheit der Umweltaspekte auf Betriebsebene: Wasser, Boden, Artenvielfalt, Klima, Landschaft
 - potentielle Kosteneinsparungen

- ♦ Eine zwingende **Progressivität**, um die angestrebten Ziele in den 5 Jahren Vertragslaufzeit zu erreichen

Drei 'System-'AUM

Ackerbaubetriebe, Gemischtbetriebe, Grünlandbetriebe

Eine regionalisierte Zielsetzung für die Einführung von System-AUM



Die GIEE: eine gemeinschaftliche Organisation für innovative und dynamische Entwicklungen im ländlichen Raum



Einführung der GIEE durch das LAAF (Dekret vom 14/10/2014)

«Zusammenschlüsse von Landwirten, eventuell auch mit weiteren Partnern, deren Mitglieder sich gemeinsam verpflichten, ein Produktionssystem-Projekt durchzuführen, um ihre ökonomischen, ökologischen und sozialen Leistungen zu verbessern »

Nutzen der GIEE für die Agrarökologie

- Schützender struktureller Rahmen für die Schaffung territorialer Dynamik
- Begleitung und In-Wert-Setzung einer Gruppe von Landwirten und ihrer Partner.
- Förderung von im Projekt geplanten Maßnahmen:
 - Zuschläge bei der Förderung
 - Verteilung der Hilfen nach Wahl und Prioritätensetzung der Geldgeber





MINISTÈRE
DE L'AGRICULTURE
DE L'AGROALIMENTAIRE
ET DE LA FORÊT

Beispiele für Themen, die mit GIEE aufgegriffen werden könnten

Eine Vorwegnahme der GIEE: die landesweite Ausschreibung von Projekten zur « gemeinschaftlichen Mobilisierung für die Agrarökologie » (Casdar 2013) , 103 bewilligte Projekte

Bodenschutz: Vermittlung von Verfahren zum Bodenschutz
→Projekt SOLEVIDENCE im Elsass

Stickstoffmanagement: *gemeinschaftliche landwirtschaftliche Biogasanlage mit gemeinschaftlicher Ausbringungsplanung*

Begrenzung des Pflanzenschutzmitteleinsatzes: gemeinschaftliches Schädlingsmanagement, *gemeinsame Nutzung von Beobachtungen und Erkenntnissen*

Entwicklung der Selbstversorgung mit Futtermitteln für die Tierhaltung:
gebietliches Weidemanagement

Verwertung landwirtschaftlicher Erzeugnisse: gemeinschaftliche Verarbeitung und Vermarktung

Entwicklung von Synergien zwischen Produktionssystemen (Tierhalter / Getreidebauern) und zwischen Gebieten (*Ebene / Berggebiet*)





Liberté • Égalité • Fraternité
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

MINISTÈRE
DE L'AGRICULTURE
DE L'AGROALIMENTAIRE
ET DE LA FORÊT

Ausblick: Begleitung einer größtmöglichen Zahl von Betrieben auf dem Weg zur Agrarökologie

- **Mobilisierung aller Akteure im landwirtschaftlichen Bereich um eine gemeinsame Strategie**
 - unter Respektierung der Vielfalt von Systemen und Ansätzen
- **Zusammenfassung der verschiedenen ökonomischen und finanziellen Hebel zu einem umfassenden Ansatz**
 - Auf Ebene des Betriebs
 - Auf Ebene eines Gebiets (oder einer Wertschöpfungskette)
→ gemeinschaftliche Ansätze
- **Aktivierung anderer Instrumente zur Begleitung**
 - Entwicklung der Innovation, insbesondere aufsteigend
 - Ausbildung der Landwirte von morgen mit erneuerter Pädagogik
 - technische Begleitung der Landwirte bei der Verbreitung der guten Praxis mit Hilfe von Animations- und Kommunikationsinstrumenten





Liberté • Égalité • Fraternité
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

MINISTÈRE
DE L'AGRICULTURE
DE L'AGROALIMENTAIRE
ET DE LA FORÊT

DEUTSCH-FRANZÖSISCH-
SCHWEIZERISCHE
OBERRHEINKONFERENZ
Arbeitsgruppe Landwirtschaft



CONFERENCE
FRANCO-GERMANO-SUISSE
DU RHIN SUPERIEUR
Groupe de travail Agriculture

AGRICULTURES
PRODUISONS
AUTREMENT

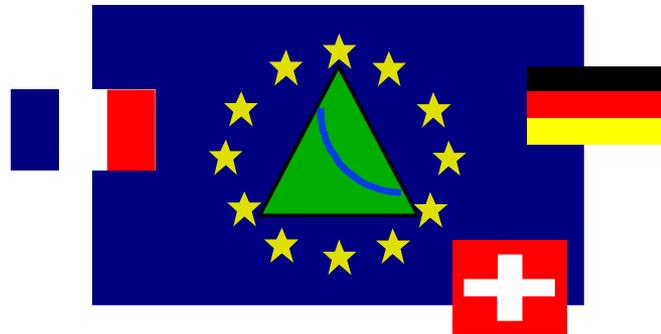
Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

agriculture
gouv.fr
alimentation
gouv.fr



ITADA

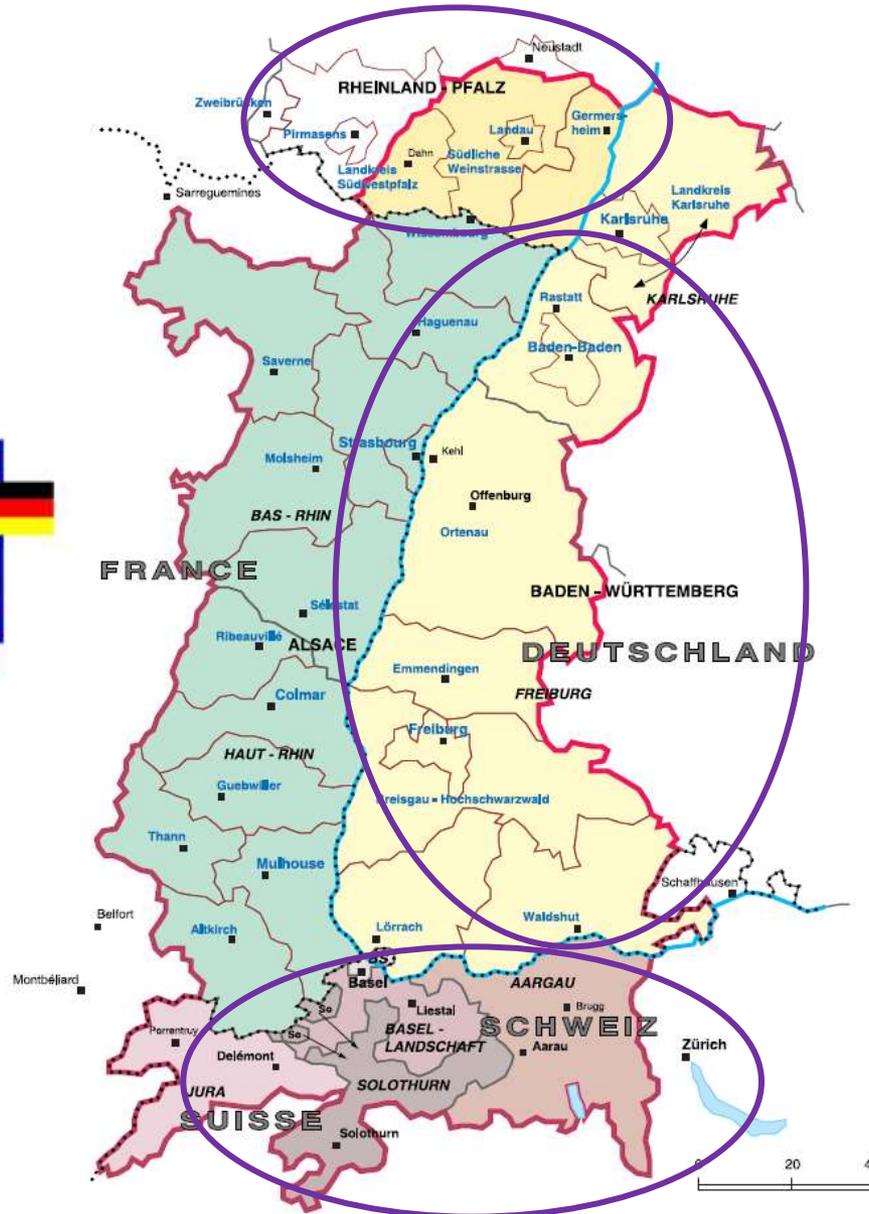
GRENZÜBERSCHREITENDES INSTITUT ZUR RENTABLEN UMWELTGERECHTEN LANDBEWIRTSCHAFTUNG



Förderung einer **umwelt- und landschaftsverträglichen, ressourcenschonenden Landwirtschaft**, insbesondere hinsichtlich des Grundwassers...

...durch die Entwicklung und Einführung von praxistauglichen und **wirtschaftlich rentablen** Produktionsverfahren für landwirtschaftliche Betriebe

ITADA ein Instrument im Dienste des Oberrheingebiets



Langjährige
Förderung
durch das
Programm
INTERREG

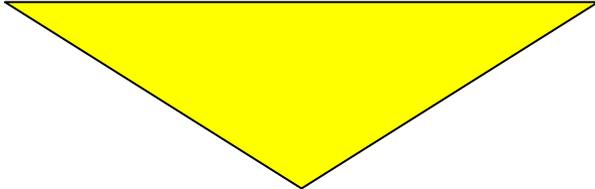
ITADA

**43 grenzüberschreitende Projekte
mit Unterstützung durch INTERREG**

**60 Einrichtungen der Landwirtschaft
und der Angewandten Forschung**

**Netzwerk für Zusammenarbeit
und Informationsaustausch**

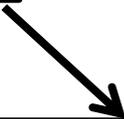
ITADA-Leitungsgremium Région Alsace / Land Baden-Württemberg



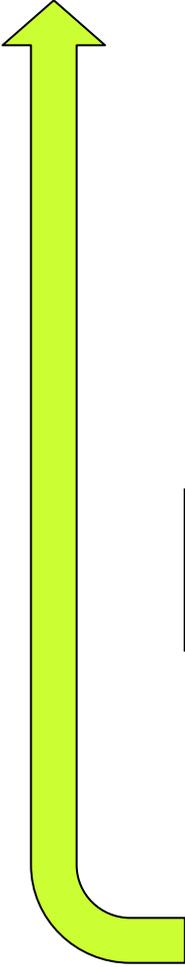
ITADA-Sekretariat
Aktionsprogramme



ARAA (< 01.07.2012)
Ch. Ag. Reg. Alsace



IfuL (< 01.01.2007)
LTZ Augustenberg



**Orientierungsgremium
(konsultativ)**

**Organisationsschema
ITADA seit 2007**

ITADA ab 2007

3 Prioritäten

**Austausch über
Formen der
nachhaltigen
Landwirtschaft**

am Oberrhein

**Verwertung
Biomasse
Nawaro**

**Entwicklung
Ökolandbau**

Strukturierung der Arbeit des ITADA in den Jahren 2013-14 entlang 3 Achsen

(Beschluss des ITADA-LG vom 09. April 2013)

Achse 1: Unterstützung von Innovationen in der nachhaltigen Landbewirtschaftung durch grenzüberschreitende Zusammenarbeit und Projekte

Achse 2: Unterstützung bei der Vernetzung von Einrichtungen der angewandten Landbauforschung am Oberrhein

Achse 3: Kommunikation und Informationsaustausch zur nachhaltigen Landwirtschaft: Grenzüberschreitende Veranstaltungen und Internet-Angebote

Achse 1: Unterstützung von Innovationen in der nachhaltigen Landwirtschaft durch grenzüberschreitende Zusammenarbeit

Laufende Vorhaben

Innovationen zur Begrenzung der Umwelteffekte und Verbesserung der Wirtschaftlichkeit

- Projekt INDEE « Injektion von N-Düngern in Depotform für mehr Effizienz und geringere Emissionen in die Umwelt » - 2012-2014



Abschlusskolloquium
am 27.11. 2014 in
Sainte Croix-en-Plaine

Achse 1: Unterstützung von Innovationen in der nachhaltigen Landwirtschaft durch grenzüberschreitende Zusammenarbeit

Förderung des Ökologischen Landbaus

- Projekt: Ökologisches Obst und Gemüse 2013-2014 **LEGEM BioRhi'n**

« Entwicklung von Instrumenten für die Verbesserung der Wirtschaftlichkeit des ökologischen Obst- und Gemüsebaus... »

Grenzüberschreitendes Forum

Perspektiven für den regionalen
Anbau- und Absatz von Biogemüse
im Oberrheingebiet
am 13. November 2014 in Offenburg



Achse 1: Unterstützung von Innovationen in der nachhaltigen Landwirtschaft durch grenzüberschreitende Zusammenarbeit

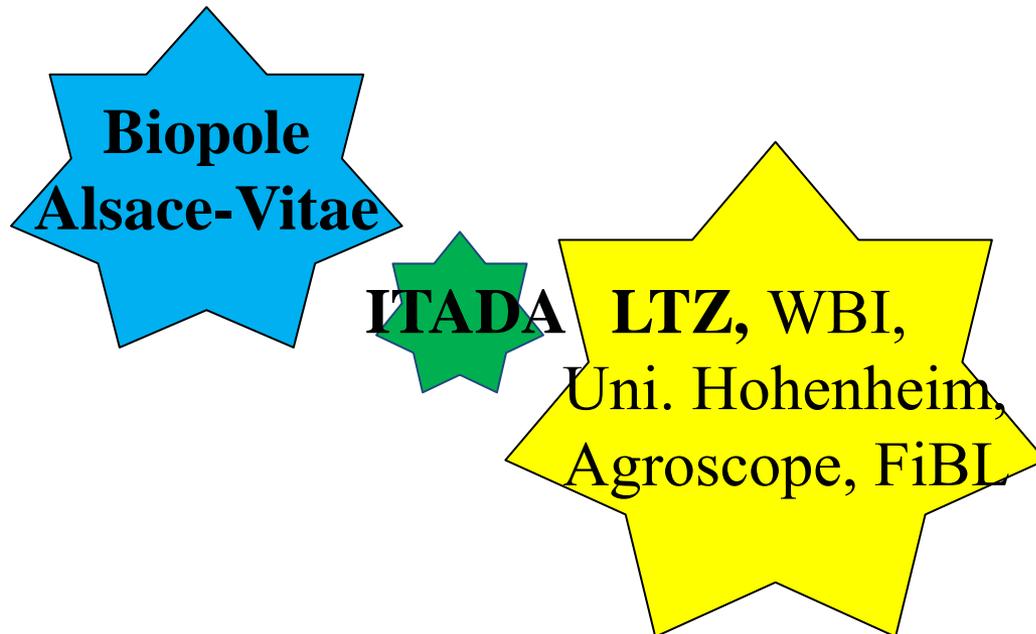
Verbesserung der Energieeffizienz landwirtschaftl. Betriebe

Schaffung eines grenzüberschreitenden Netzwerks von Pilotbetrieben

- Ermittlung innovativer Betriebe
- Bilanzierung von Messergebnissen und Bewertung der Leistung (Effizienz, Übertragbarkeit)
- Analytische Begleituntersuchungen des Energieverbrauchs zu bestimmten Punkten

Achse 2: Unterstützung bei der Vernetzung von Einrichtungen der angewandten Agrarforschung im Oberrheingebiet

Helfen, die bestehenden Einrichtungen der angewandten Agrarforschung auf dem Biopôle in Colmar (Alsace Vitae) bzw. in Baden-Württemberg (CH-D-F) besser bekannt zu machen und zu vernetzen



Achse 3: Kommunikation und grenzüberschreitender Informationsaustausch auf dem Gebiet der nachhaltigen Landwirtschaft

1. Tagungen (Foren, Seminare, Besichtigungen)

Foren 2013:

1. BioRhin:
 - Forum Weinbau am 15.01.2013 in Ste. Croix
 - Abschlussforum am 19.03.2013 in Kehl

2. Förderung von Anbau und der Verwertung regionaler Eiweißpflanzen (Öl- und Eiweißpflanzen) (Eiweißinitiative in Baden-Württemberg) am 18.06.2013 in Orschweier

3. Sensibilisierung für die Fragen der Energieeffizienz und Treibhausgasemissionen am 13.11.2013 in Schiltigheim

Achse 3: Kommunikation und grenzüberschreitender Informationsaustausch auf dem Gebiet der nachhaltigen Landwirtschaft

2. Die zweisprachigen Internet-Angebote

www.itada.org : institutionelle Seiten des ITADA

www.inaro.itada.org : thematische Seiten zur energetischen und stofflichen Verwertung von landwirtschaftlicher Biomasse aus der Region

Achse 3: Kommunikation und grenzüberschreitender Informationsaustausch auf dem Gebiet der nachhaltigen Landwirtschaft

Die Webseite
www.itada.org

online verfügbare
Versuchsberichte
Tagungsbände

The screenshot shows the ITADA website homepage. At the top, there is a navigation bar with the text "ITADA - La base de données...". Below this, there is a header section with the ITADA logo (a European Union flag) and contact information: "2 Allée de Herrlisheim F-68000 Colmar", "Tel 0033 (0)3 89 79 27 65", "Fax 0033 (0)3 89 22 95 77", and "eMail: info@itada.org". A horizontal banner of agricultural images (fields, corn, grapes) is visible. Below the banner, there are two columns of text. The left column is in German, starting with "Willkommen bei ITADA" and a link "» weiter". The right column is in French, starting with "Bienvenue sur le site de l'ITADA" and a link "» plus loin". A blue arrow points from the French "» plus loin" link to a yellow box on the right.

Willkommen bei ITADA 

[» weiter](#)

News:
Neuer Hauptgeschäftsführer beim BLHV
Zum Jahreswechsel trat der langjährige Hauptgeschäftsführer des BLHV, Gerhard Henninger, nach nahezu... [» mehr](#)

Bienvenue sur le site de l'ITADA 

[» plus loin](#)

News:
Semaine des alternatives aux pesticides en Alsace du 16 au 25 mars 2012
Comme chaque année, les Missions Eau organisent la Semaine des Alternatives aux Pesticides en Alsace... [» plus](#)

Kurz-
meldungen

Veranstaltungskalender 'Landwirtschaft und Umwelt'
am Oberrhein

Nachhaltige Verwertung landwirtschaftlicher Biomasse

**Fortführung des Internet-basierten
Informationssystems INARO auf
www.inaro.itada.org**

Besonderheiten:

- zweisprachiges Angebot F/D
- Regionalisierte Information mit Anlagenbeispielen aus dem Oberrheingebiet
- Hauptzielgruppen = Landwirte und Berater

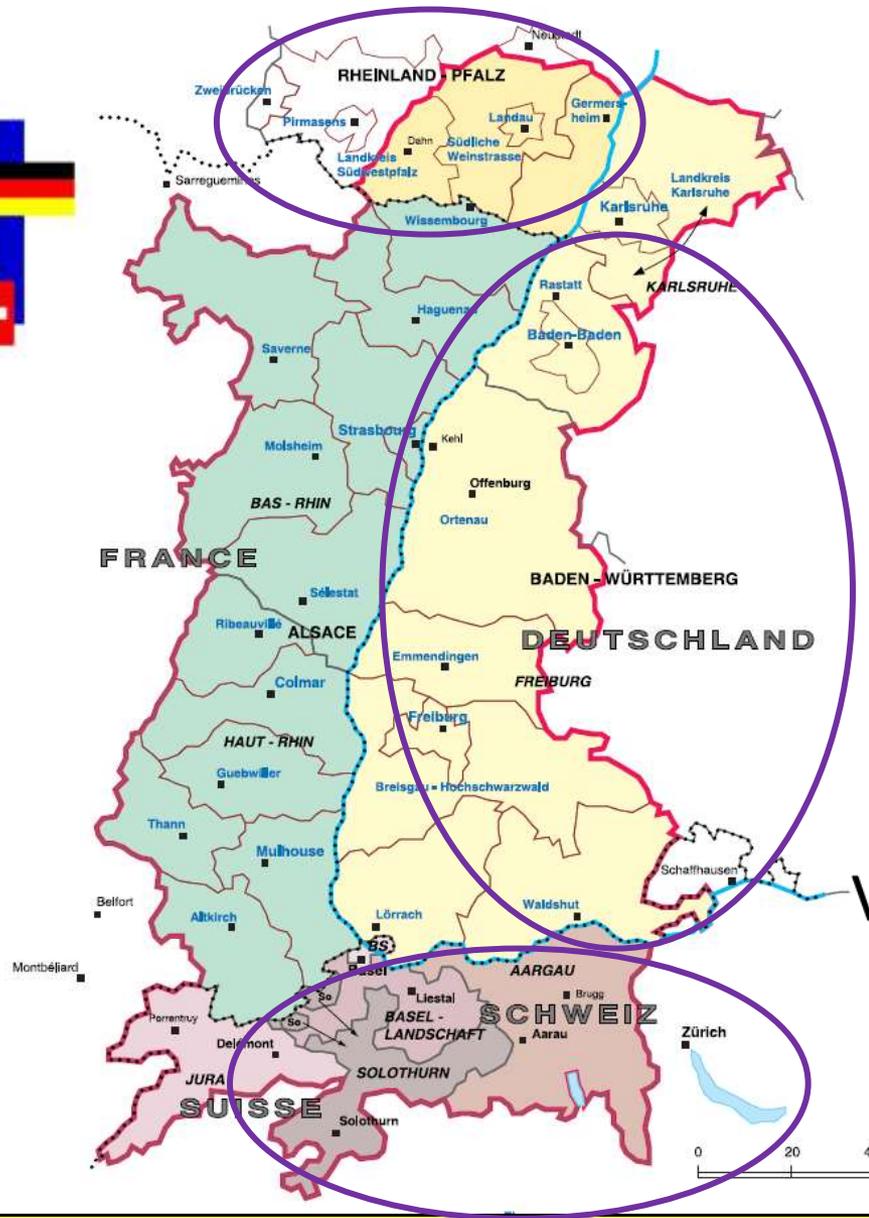
Perspektiven 2015-2017

Ziele/Herausforderungen

- Nachhaltigkeit und Wettbewerbsfähigkeit durch Ökologische und ökonomische Leistungen
- Gute Qualität der Umweltmedien (Wasser, Luft, Boden Biodiversität)
- Kostenreduktion durch Ressourceneffizienz

Mögliche Handlungsfelder

- Förderung des biologischen Pflanzenschutzes
- Abbau von Hemmnissen zur Umstellung auf Ökologischen Landbau
- Verbesserung der Energieeffizienz in der Landwirtschaft



Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit

ITADA ein Instrument im Dienste des Oberrheingebiets

FAKT – Umsetzung der 2. Säule der GAP in Baden-Württemberg

**Ministerialdirigent
Joachim Hauck**

**Deutsch-Französisch-Schweizerische Oberrheinkonferenz
Nachhaltige und umweltgerechte Landwirtschaft am Oberrhein
Rouffach
04. November 2014**



Baden-Württemberg

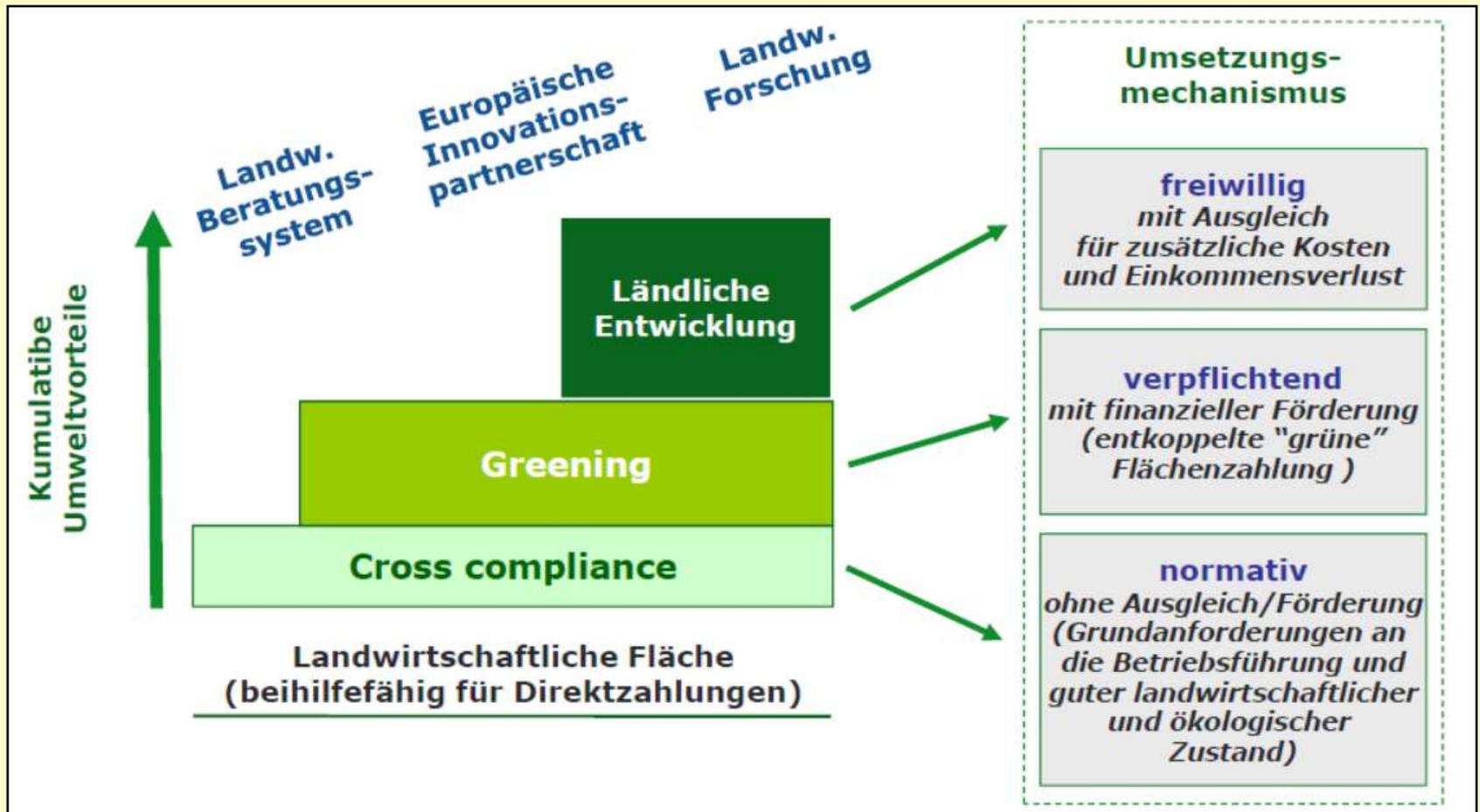
MINISTERIUM FÜR LÄNDLICHEN RAUM
UND VERBRAUCHERSCHUTZ

Gliederung

- Einleitung
- Ziele, Prinzipien und Struktur von FAKT
- Maßnahmen
- Fazit



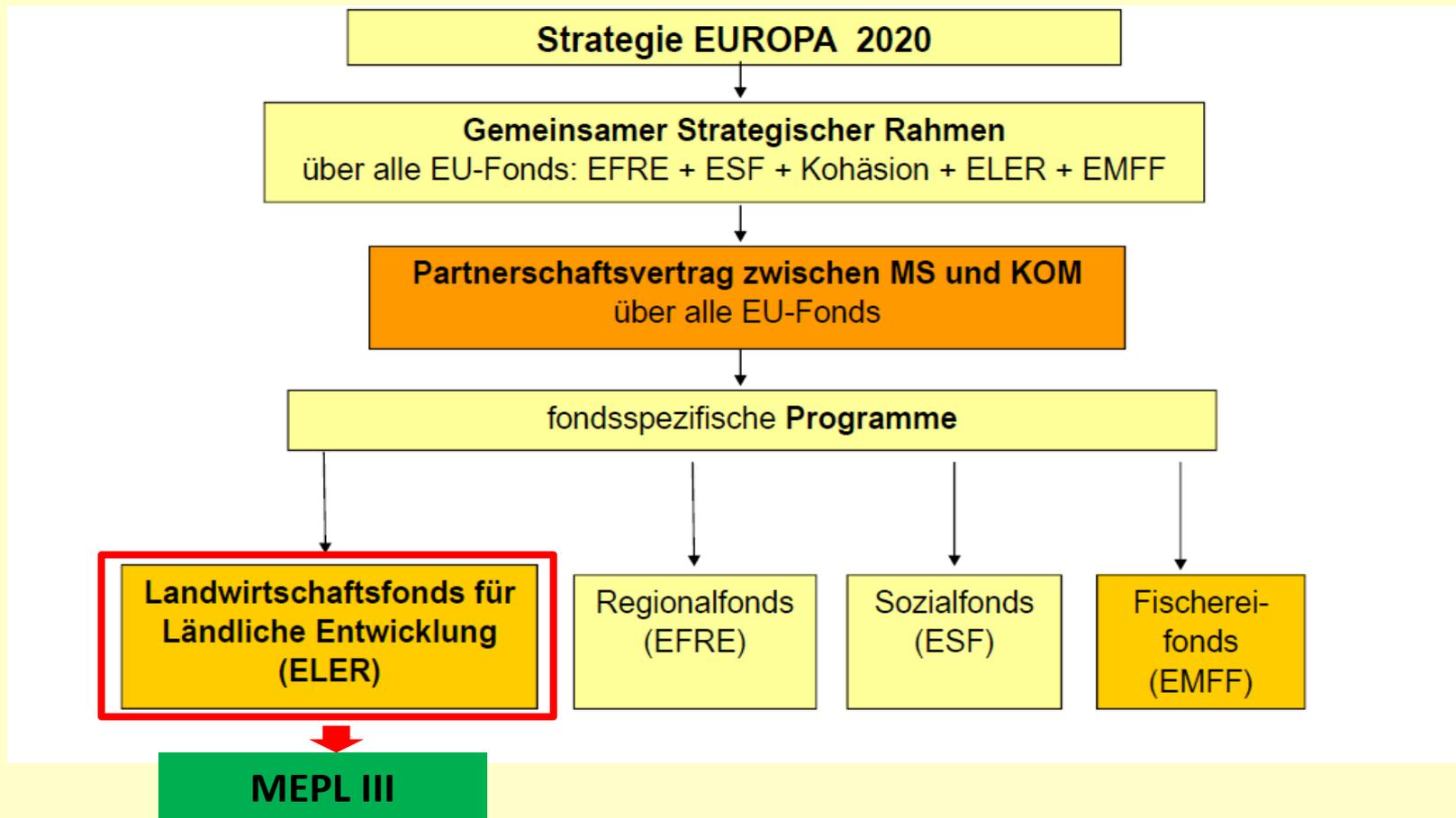
Die neue Greening-Architektur der GAP



Quelle: EU-Kommission



Ländliche Entwicklung im europäischen Kontext



Prioritäten des ELER + Landespolitik = MEPL

- Wissenstransfer und Innovation
 - Wettbewerbsfähigkeit land- und forstwirtschaftlicher Betriebe
 - Nahrungsmittelkette und Tierwohl
 - Ökosysteme
 - Ressourceneffizienz und Klimaschutz
 - Entwicklung ländlicher Gebiete, Schaffung von Arbeitsplätzen
- Öffentliches Geld für öffentliche Leistungen
 - Stärkung der Grünlandstandorte
 - Breiter Ansatz zur Stärkung der Wettbewerbsfähigkeit
 - Investitionsförderung
 - Marktstrukturverbesserung
 - Beratung

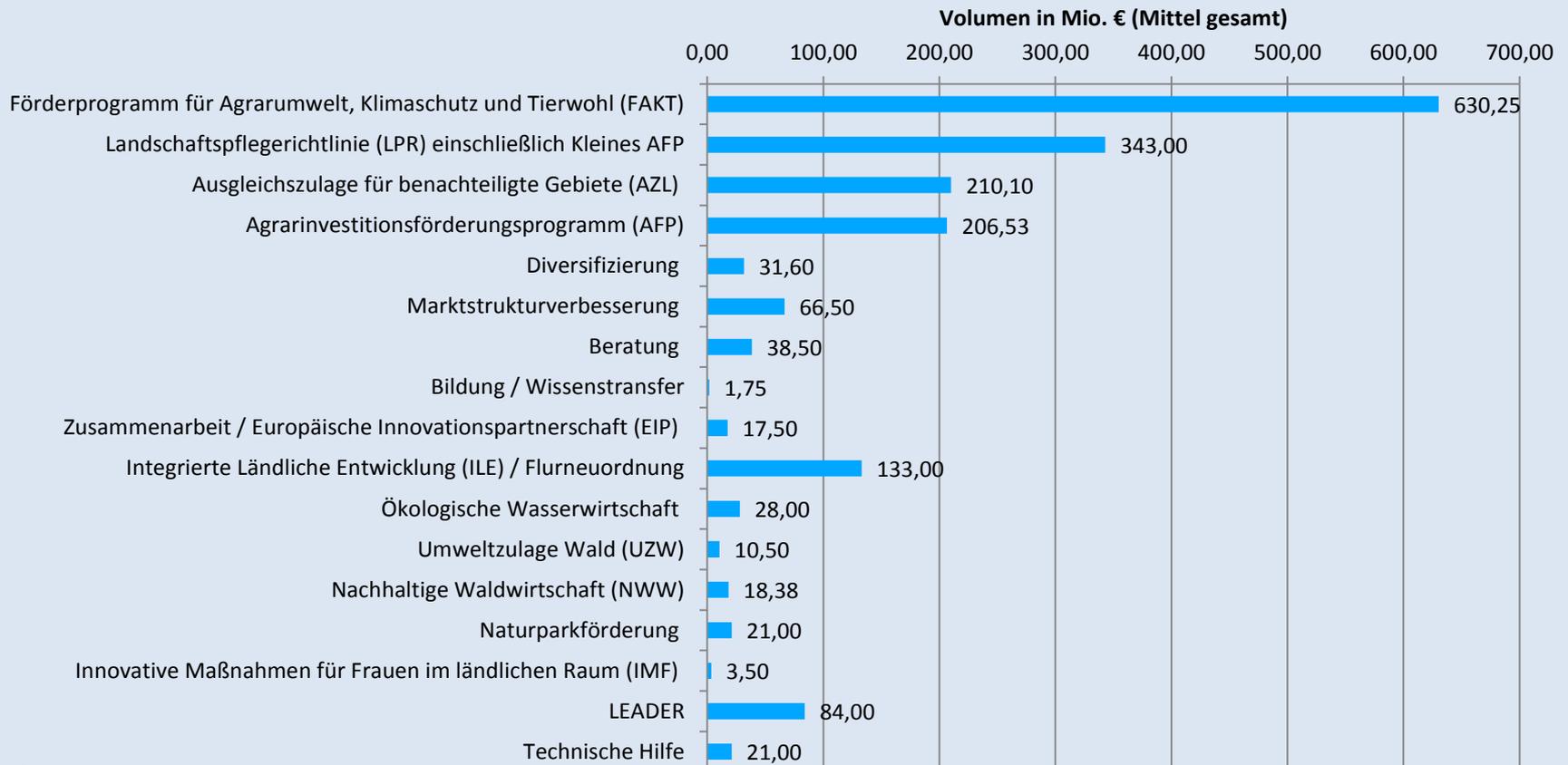


MEPL III



FAKT spielt die Hauptrolle im MEPL III

Geplantes Fördervolumen MEPL III 2014 - 2020 nach Programmen



Stand: 15.07.2014

Die Ziele von FAKT

Förderprogramm für Agrarumwelt, Klimaschutz und Tierwohl (FAKT)

- Erhalt und Pflege der Kulturlandschaft
- Schutz des Klimas und der natürlichen Ressourcen
Wasser, Boden, Luft
- Erhaltung und Verbesserung der Biodiversität
- Förderung der artgerechten Tierhaltung



Neue Anforderungen – neues Programm

MEKA III und FAKT im Vergleich: Gängige Praxis wird nicht mehr gefördert

Nicht mehr angebotene Maßnahmen	Neue Schwerpunkte in FAKT
Umweltfreundliche Ausbringung von flüssigem Wirtschaftsdüngern (N-A1)	Bessere, an Viehhaltung gebundene Grünlandförderung
Viergliedrige Fruchtfolge (N-A2)	Bessere Förderung des ökologischen Landbaues; neue Umstellungsprämie
Extensive Grünlandbewirtschaftung (N-B1)	Sommerweideprämie für Milchkühe und Nachzucht
Gebietstypische Weiden (N-C4)	Tiergerechte Mastschweinehaltung
Verzicht auf Wachstumsregulatoren (N-E1)	Tiergerechte Masthühnerhaltung
Begrünung in Dauerkulturen (N-E2.2)	Gebietsbezogener Gewässer- und Erosionsschutz
Anwendung von Mulch- oder Direktsaat (N-E4)	
Herbizidverzicht bei Dauerkulturen (N-E5.2)	
Pheromoneinsatz im Weinbau (N-F4) *	



Grundprinzipien

- Baukastenprinzip
 - Teilnehmer kann die für den Betrieb geeigneten Maßnahmen auswählen
 - Maßnahmen sind grundsätzlich kombinierbar
- Einfaches Programm unter Beachtung der Zielsetzung
- Maßnahmen müssen administrierbar und kontrollierbar sein
- Mindest- und Höchstauszahlungsbetrag je Unternehmen und Jahr



Die Struktur des FAKT

	Maßnahmenbereiche
A	Umweltbewusstes Betriebsmanagement
B	Erhaltung und Pflege der Kulturlandschaft und besonders geschützter Lebensräume im Grünland
C	Sicherung besonders landschaftspflegender gefährdeter Nutzungen und Tierrassen
D	Ökologischer Landbau / Verzicht auf chemisch-synthetische Pflanzenschutz- und Düngemittel im Betrieb
E	Umweltschonende Pflanzenerzeugung und Anwendung biologischer / biotechnischer Maßnahmen
F	Freiwillige Maßnahmen zum Gewässer- und Erosionsschutz
G	Besonders tiergerechte Haltungsverfahren



Maßnahmenbeispiele

Maßnahmenbereich	Vorhabensart Nr.	Maßnahmenbezeichnung gem. FAKT	geplanter Fördersatz***)
A Umweltbewusstes Betriebsmanagement			
A 1	10.1.7	Fruchtartendiversifizierung (mind. 5-gl. FF)	75 €/ha AF
A 2	10.1.28	Silageverzicht im gesamten Betrieb (Heumilch)	80 €/ha *)
B Erhaltung und Pflege der Kulturlandschaft und besonders geschützter Lebensräume im Grünland			
B 1.1	10.1.8	GL mit Viehbesatz bis 1,4 RGV/ha HFF (gem. MSL)	150 €/ha GL
B 1.2	10.1.9	GL mit Viehbesatz bis 1,4 RGV/ha HFF (Land)	120 €/ha GL
B 2.1	10.1.10	GL mit Hangneigung ab 25%	120 €/ha GL
B 2.2	10.1.11	zusätzlich für GL mit Hangneigung ab 50%	50 €/ha GL
B 3.1	10.1.12	Artenreiches GL mit 4 Kennarten	200 €/ha GL
C Sicherung besonders landschaftspflegender gefährdeter Nutzungen und Tierrassen			
C 1	10.1.15	Erhaltung von Streuobstbeständen	2,50 €/Baum
C 2	10.1.16	Weinbausteillagen	900 €/ha
C 3.	10.2.1	Vorderwälder Rind - Milchkuh und Zuchtbulle	100 €/Tier
C 3.	10.2.1	Vorderwälder Rind - Mutterkuh	70 €/Kuh
D Ökologischer Landbau/Verzicht auf chem.-synth. Pflanzenschutz- und Düngemittel im Betrieb			
D 1	10.1.17	Verzicht auf chem.-synth. Produktionsmittel**)	190 €/ha
D 2.1	11.1.1	Einführung Ökolandbau – Acker/Grünland (2 Jahre)**)	350 €/ha
D 2.1	11.1.1	Einführung Ökolandbau – Gartenbau (2 Jahre)	935 €/ha
D 2.1	11.1.1	Einführung Ökolandbau – Dauerkulturen (2 Jahre)	1.275 €/ha
D 2.2	11.1.2	Beibehaltung Ökolandbau – Acker/Grünland**)	230 €/ha



Maßnahmenbeispiele II

Maßnahmenbereich	Vorhabensart Nr.	Maßnahmenbezeichnung gem. FAKT	geplanter Fördersatz ^{***})
E Umweltschonende Pflanzenerzeugung und Anwendung biologischer/biotechnischer Maßnahmen			
E 1.1	10.1.18	Begrünung im Acker/Gartenbau	70 €/ha
E 1.2	10.1.19	Begrünungsmischungen im Acker/Gartenbau	90 €/ha
E 2.1	10.1.20	Brachebegrünung mit Blümmischungen (ohne ÖVF-Anrechnung)	710 €/ha
E 2.2	10.1.21	Brachebegrünung mit Blümmischungen (mit ÖVF-Anrechnung)	330 €/ha
E 3	10.1.22	Herbizidverzicht im Ackerbau	80 €/ha
F Freiwillige Maßnahmen zum Gewässer- und Erosionsschutz			
F 1	12.3.1	Winterbegrünung	100 €/ha
F 2	12.3.2	N-Depotdüngung mit Injektion	noch nicht kalkuliert
F 3	12.3.3	Precision Farming	noch nicht kalkuliert
F 4	12.3.4	Reduzierte Bodenbearbeitung mit Strip Till	noch nicht kalkuliert
F 5	12.3.5	Freiwillige Hoftorbilanz	180 €/Betrieb
G Besonders tiergerechte Haltungsverfahren			
G 1.1.	14.1.1	Sommerweideprämie	50 €/GV
G 1.2	14.1.1	Sommerweideprämie in Kombination mit Ökolandbau	40 €/GV
G 2.1	14.1.2	Tiergerechte Mastschweinehaltung - Einstiegsstufe (max. 1.500 erzeugte Tiere je Betrieb)	9 €/erzeugtem Tier
G 2.2	14.1.3	Tiergerechte Mastschweinehaltung - Premiumstufe (max. 1.000 erzeugte Tiere je Betrieb)	14 €/erzeugtem Tier



Kombinationen machen FAKT interessant

	Abkürzung	A 1	A 2	B	B	B 2.1	B 2.2	B	B	B 4/B5	B 6	C 1	C 2
Abkürzung	Maßnahme	Fruchtartendiversifizierung im Ackerbau	Silageverzicht (Heumilch)*	Grünland – Viehbesatz 0,3-1,4 RGV/ha (MSL)	Grünland – Viehbesatz 0,3-1,4 RGV/ha	Bewirtschaftung von steilem Grünland ab 25%	Bewirtschaftung von steilem Grünland ab 50%	Artenreiches Grünland mit 4 Kennarten	Artenreiches Grünland mit 6 Kennarten	Extensive Nutzung von §30 BN/§32 LN Biotopen /FFH-Mähwiesen	Messerbalkenschnitt**	Streuoibbestände	Steillagenweinbau
A 1	Fruchtartendiversifizierung im Ackerbau												
A 2	Silageverzicht im Betrieb (Heumilch)*	X											
B 1.1	Grünland – Viehbesatz 0,3-1,4 RGV/ha (MSL)	-	X										
B 1.2	Grünland – Viehbesatz 0,3-1,4 RGV/ha	-	X	-									
B 2.1	Bewirtschaftung von steilem Grünland ab 25%	-	X	X	X								
B 2.2	Bewirtschaftung von steilem Grünland ab 50%	-	X	X	X	X							
B 3.1	Artenreiches Grünland mit 4 Kennarten	-	-	Δ	Δ	X	X						
B 3.2	Artenreiches Grünland mit 6 Kennarten	-	-	Δ	Δ	X	X	-					
B4/B5	Nutzung von §30BNSG; 32§LNSG Biotopen/FFH Mähwiesen	-	-	Δ	Δ	X	X	Δ	Δ				
B 6	Messerbalkenschnitt**	-	-	-	-	X	X	X	X	X			
C 1	Streuoibbestände	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		
C 2	Steillagenweinbau	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
D 1	Verzicht auf chem.- synth. Produktionsmittel	-	X	-	-	X	X	Δ	Δ	Δ	-	X	X
D 2	Ökologischer Landbau	-	X	-	-	X	X	Δ	Δ	Δ	Δ	X	X

Hinweise:

X bedeutet, dass auf der Fläche eine gleichzeitige Förderung möglich ist.

- bedeutet, dass sich die Kombination auf der selben Fläche ausschließt.

Δ auf diesen Flächen wird die jeweils höhere Zuwendung gezahlt.

* Silageverzicht (Heumilch) ist bei gleichzeitiger Beantragung von B 1.1 (MSL), B 1.2, D1 oder D2 bzw. bei einem RGV-Besatz bis 1,7 möglich.

** Die Beantragung vom Messerbalkenschnitt bzw. eine Kombination mit Messerbalkenschnitt ist nur bei gleichzeitiger Beantragung von B 3 mit 4 oder mit 6 Kennarten bzw. B 4 oder B 5 möglich.

FAKT stärkt das extensive Grünland

Beispielbetrieb	Grünland	20,00 ha
	dav. artenreiches Grünland	5,00 ha
	RGV-Besatz	1,00 RGV/ha HFF
	GV-Besatz	1,20 GV/ha LF

	MEKA III bis 2014			FAKT ab 2015		
	ha	€/ha	€	ha	€/ha	€
Beispiel I						
Extensives Dauergrünland, max, 1,4 RGV/ha	20	100	2.000	15	150	2.250
Artenreiches Dauergrünland, 4 Kennarten	5	60	300	5	200	1.000
Messerbalkenschnitt	-	-	-	5	50	250
Ergebnis	20	115	2.300	20	175	3.500
Beispiel II						
Extensives Dauergrünland, max, 1,4 RGV/ha	20	50	1.000	-	-	-
Artenreiches Dauergrünland, 4 Kennarten	5	60	300	5	200	1.000
Messerbalkenschnitt	-	-	-	5	50	250
Völliger Verzicht auf chem.-synth. Produktionsmittel	20	90	1.800	15	190	2.850
Ergebnis	20	155	3.100	20	205	4.100



Fazit

- FAKT ist das mit Abstand wichtigste Förderprogramm im Rahmen des MEPL III
- FAKT enthält über 40 Einzelmaßnahmen, die grundsätzlich kombinierbar sind
- FAKT wurde an den neuen gesellschaftlichen Anforderungen ausgerichtet
- FAKT setzt neue Schwerpunkte in den Bereichen Tierwohl, Grünland, Ökolandbau und gebietsbezogener Gewässer- und Erosionsschutz



Vielen Dank für Ihr Interesse!



Baden-Württemberg

MINISTERIUM FÜR LÄNDLICHEN RAUM
UND VERBRAUCHERSCHUTZ



Certi-Bio-Rhin

01/01/2013 - 30/06/2015





Projektbeteiligte



Kernziel des Projekts

Entwicklung eines transnationalen Netzwerkes zwischen den Projektpartnern im Bereich der Bildung zur ökologischen Landwirtschaft :

Obstbau / Gemüsebau



Weinbau



Landbau



Konkretisierte Ziele

1. Analyse und Abgleich der Aus- und Weiterbildungsstrukturen
2. Harmonisierung von Bildungsinhalten unter Anwendung europäischer Standards.
3. Angleichung und Neuentwicklung von zweisprachigen Bildungsmaterialien.
4. Förderung der grenzüberschreitenden Mobilität
5. Öffentlichkeitsarbeit

Wie weit sind wir bis heute?



Ziel 1: Analyse und Abgleich der Aus- und Weiterbildungsstrukturen

Fazit:

- **Die Schweiz weist ein sehr detailliertes Angebot an separat unterrichteten ökologischen Bildungsinhalten auf, die aber vorrangig in der Grundausbildung gelehrt werden.**
- **In Deutschland findet die Spezialisierung im ökologischen Landbau ganz überwiegend erst in der Weiterbildung (Wirtschaftler, Meister, Techniker) in speziellen Bildungsgängen bzw. Modulen statt.**
In der Erstausbildung sind die ökol. Inhalte stärker im allgemeinen Lehrplan integriert.
- **In Frankreich sind in allen Ausbildungsrahmenplänen Inhalte der ökologischen Erzeugung integriert, die durch spezifische Module erweitert werden können.**
Darüber hinaus gibt es eine spezielle, anerkannte Weiterbildung mit ökologischem Schwerpunkt.



Ziel 1: Analyse und Abgleich der Aus- und Weiterbildungsstrukturen

Fazit:

Intensität und Schwerpunktsetzung im Bereich der ökologischen Lehrinhalte variieren stark

→ Angebote sind weder von der Ausbildungsdauer noch von der Einstufung in den Europäischen Qualifizierungsrahmen (EQR) vergleichbar.



Ziel 2: Harmonisierung von Bildungsinhalten auf Grundlage des EQR

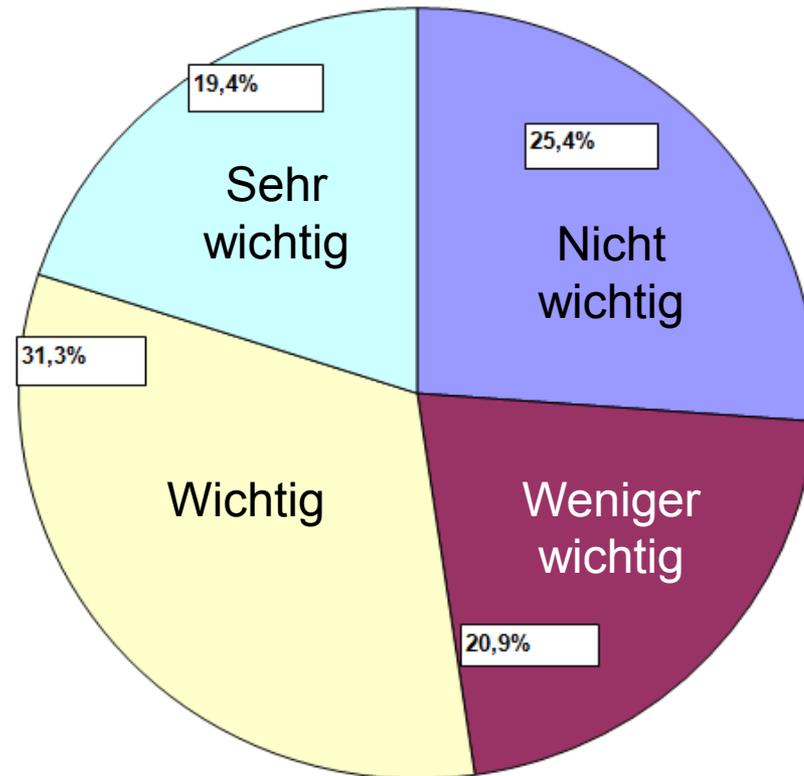
Maßnahme 1:

Frage: Wie schätzen die Schüler die ökologische Ausbildung ein?

⇒ Durchführung und Analyse von **Schülerumfragen zum Thema „Ökoinhalte im Unterricht“** in verschiedenen Klassen

Intérêt des étudiants pour l'Agriculture Biologique

Interesse der Schüler an der ökol. Landwirtschaft



Ziel 2: Harmonisierung von Bildungsinhalten auf Grundlage des EQR

Maßnahme 2 :

Überlegungen bezüglich:

- **der wichtigsten gemeinsamen Themen im ökologischen Land-, Gemüse und Weinbau: z.B. Bodenfruchtbarkeit und „Herausforderung mit neuen Umständen“ (nachhaltige Wirtschaftsweise in Zeiten des Klimawandels, Energieeffizienz)**
- **Art und Struktur der Ausbildungen auf den Niveaus 4, 5 und 6 (EQR)**
- **gemeinsame Seminare und Fortbildungen**
z.B. Seminar VIVEA



Ziel 3: Angleichung und Neuentwicklung von zweisprachigen Bildungsmaterialien

Situation:

Die **Analyse des Lehrmaterials** in den einzelnen Facharbeitsgruppen ergab, dass standardisierte Werke und **angepasste Lehrmethoden noch weiterentwickelt werden müssen**. Ein **regelmäßiger grenzüberschreitender Austausch zwischen Fachlehrern** im Bereich des ökologischen Landbaus wird aus diesem Grund **ausdrücklich gewünscht**.

Maßnahme 1: praktischer Austausch zur Erarbeitung von geeigneten Lehrmaterialien. Hierbei wurden auch vorhandene Materialien und Methoden zusammengetragen und analysiert. (z.B. Materialien des FIBL)



Ziel 3: Angleichung und Neuentwicklung von zweisprachigen Bildungsmaterialien

Maßnahme 2:

=> **Gegenseitige Schul- und Unterrichtsbesuche** in den
Partnereinrichtungen vor Ort

=> Erarbeitung eines **Simulationsbetriebs** im Weinbau



Ziel 3: Angleichung und Neuentwicklung von zweisprachigen Bildungsmaterialien

Maßnahme 4:

Fortbildungen für Fachleute, Ausbilder und Lehrer

Organisation eines grenzüberschreitenden Seminars mit dem Schwerpunkt « die Herausforderungen bei der Reduzierung von Produktionsmitteln im ökologischen Weinbau in Deutschland und Frankreich »

Mit Unterstützung des französischen Fonds für Ausbilderversicherung



Ziel 4: Förderung der grenzüberschreitenden Mobilität

Situation:

Das Feedback der Lehrkräfte, Schüler und Ausbilder zeigt, dass Erkenntnisse, welche im Rahmen von Austausch gewonnen werden, **gewinnbringend im Unterricht genutzt werden können.**



Ziel 4: Förderung der grenzüberschreitenden Mobilität

Maßnahme:

Förderung der grenzüberschreitenden Mobilität durch Schüler- und Lehreraustausche

bis heute haben **acht verschiedene Schüler- und Lehreraustausche mit unterschiedlichen thematischen Schwerpunkten** - in den Bereichen Gartenbau, Weinbau und Landwirtschaft - stattgefunden.



Ziel 5: Öffentlichkeitsarbeit

Maßnahmen:

- **Veröffentlichung eines Newsletters**
- **Zweisprachiger Zwischenbericht**
ab Dezember auf der Projekt-Homepage:

<http://www.certi-bio-rhin.eu/de/>



“Die ökologische Landwirtschaft in der Trinationalen Metropolregion Oberrhein - Bericht über den Stand der Aus- und Weiterbildung“

- **Postkarten als Werbemittel für Austausch**
- **weitere gemeinsame Fortbildungen und Seminare**



Ausblick 2014/2015:

- **Fertigstellung des Simulationsbetriebes** als geeignetes Lehrmaterial im Bereich des ökologischen Weinbaus
- **Prüfung der Übertragbarkeit** von französischen **Ökomodulen** in Deutschland im Bereich des ökologischen Weinbaus
- **Fortführung der Schüleraustausche** mit festgelegten Lehrinhalten



Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit !



Formation en agriculture bio sans frontières



Ökologische Ausbildung ohne Grenzen

www.certi-bio-rhin.eu

Quelle Foto: www.oekolandbau.de/ Copyright BLE



Certi-Bio-Rhin

Lust auf Austausch?
Envie de partager?





Rheinland-Pfalz

MINISTERIUM FÜR
UMWELT, LANDWIRTSCHAFT,
ERNÄHRUNG, WEINBAU
UND FORSTEN

Trinationales Seminar „Nachhaltige und umweltgerechte Landwirtschaft am Oberrhein“
am 4. November 2014 in Rouffach :

TOP 7: ELER-Entwicklungsprogramm EULLE –
Umsetzung der 2. Säule der GAP in
Rheinland-Pfalz

Ministerium für Umwelt, Landwirtschaft, Ernährung, Weinbau und Forsten des Landes Rheinland-Pfalz (MULEWF)

Franz- Josef Strauß

RHEINLAND-PFALZ: LAND DER GEGENSÄTZE



**Rheinland-Pfalz, ein Land
einzigartiger
Kulturlandschaften**

Mittelgebirgslagen bis Gunstlagen

- Wein-, Gemüse- oder Tabakanbauregionen
- Steilstlagen, Schneeeifel

**Rheinland-Pfalz,
ein Land der Pendler**

- Teilregionen in der Nähe von Ballungsregionen (Rhein-Main-Gebiet, Luxemburg...)
- Teilregionen vergleichsweise peripher (Westpfalz)

**Rheinland-Pfalz, ein Land
mit unterschiedlicher
Wirtschaftskraft**

- Bruttoinlandprodukt je Erwerbstätigen variiert deutlich zwischen den Regionen
- ländliche Kreise niedrigeres BIP

Warum Förderung des ländlichen Raums in Rheinland-Pfalz ?



Rheinland-Pfalz

MINISTERIUM FÜR
UMWELT, LANDWIRTSCHAFT,
ERNÄHRUNG, WEINBAU
UND FORSTEN



Rheinland-Pfalz ist ländlich geprägt

nur 21,8 % der Bevölkerung lebt in Städten
mit mehr als 50.000 Einwohner (2012)

83,8 % der Bodenfläche sind land- und
forstwirtschaftlich genutzt.

Ländliche Räume erfüllen Erholungs-, Wohn-, Wirtschafts-,
Ernährungs- und Ausgleichsfunktionen für die Gesamtgesellschaft

Sicherung der Vielfalt und Attraktivität der ländlichen Räume
(heterogene ländliche Räume, Biodiversität, Demografie...)

RHEINLAND-PFÄLZISCHE PRIORITÄTEN FÜR DIE POLITIK FÜR DEN LÄNDLICHEN RAUM



Stärkung des bürgerschaftlichen Engagements

Sicherung des ökologischen Potenzials

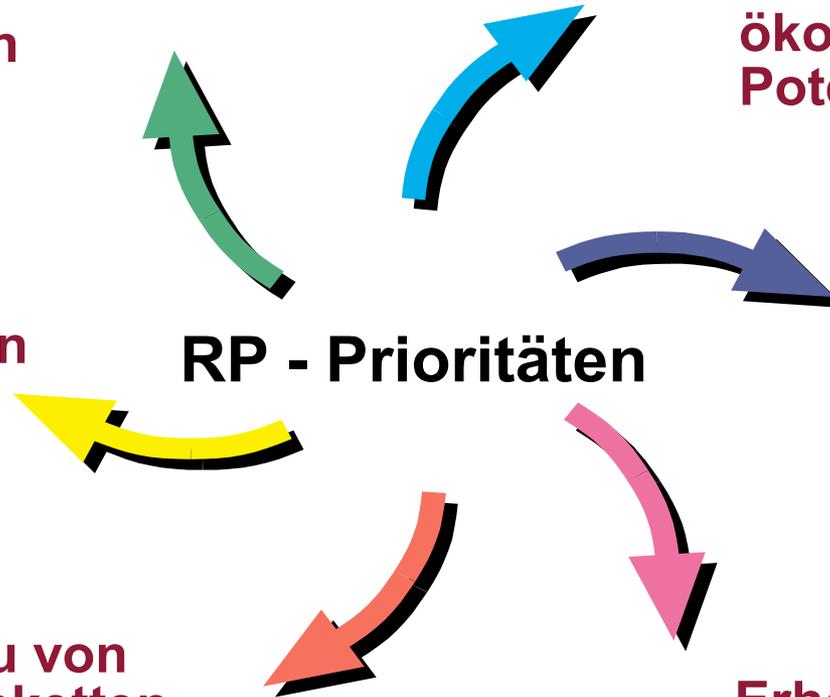
Lokale Initiativen und Kooperationen

RP - Prioritäten

nachhaltige Nutzung natürlicher Ressourcen

Auf- und Ausbau von Wertschöpfungsketten

Erhöhung der Wertschöpfung in ländlichen Räumen



WIE WURDE DIE FÖRDERUNG DES LÄNDLICHEN RAUMS IN RHEINLAND-PFALZ ABGESTIMMT?

Partnerschaftliche Erstellung des Entwicklungsprogramms „Umweltmaßnahmen, Ländliche Entwicklung, Landwirtschaft, Ernährung“ (EULLE) mit reger Beteiligung über 18 Monate

- **Aktive Miteinbeziehung in die Programmplanung von**
 - Wirtschafts- und Sozialpartnern (Kammern, ...),
 - zuständigen regionalen, lokalen, städtischen und anderen Behörden und
 - Stellen, die die Zivilgesellschaft vertreten, unter anderem Partner des Umweltbereichs, Nichtregierungsorganisationen und Stellen für die Förderung von Gleichstellung und Nichtdiskriminierung
- **Begleitender Konsultationsprozess von über 18 Monaten**
 - Start-up-Workshop und abschließende Diskussionsrunde (Start April 2012)
 - drei Projektgruppen (jeweils 2 Sitzungen) sowie PAUL-Begleitausschuss

**Partnerschaft wird weiter gepflegt
(Begleitausschuss, LEADER...)**



Trotz Kürzungen für Deutschland um 8,8 % Mittelaufstockung für Rheinland-Pfalz

- moderate Mittelumschichtung in Höhe von 4,5 % der Mittel der 1. Säule in die 2. Säule und
- Änderung des ELER-Verteilschlüssels zwischen den Ländern

ELER-Plafond: **299,8 Mio. €** (2007-2013: 275,4 Mio. €)

24,4 Mio. € Zuwachs

Gesamtplafond: ca. 660 Mio. € (ELER, Bund, Land,...)

**Trotz der Mittelaufstockung –
durchschnittlich ca. 1 Mio. €/Jahr weniger als im
Durchschnitt der Jahre 2011-2013 ⇒ Prioritäten erforderlich**

ENTWICKLUNGSPROGRAMM EULLE – FÖRDERPERIODE 2014 - 2020



Rheinland-Pfalz
MINISTERIUM FÜR
UMWELT, LANDWIRTSCHAFT,
ERNÄHRUNG, WEINBAU
UND FORSTEN



Nachfolgeprogramm zum Entwicklungsprogramm PAUL

Entwicklungsprogramm „EULLE“ - der Name ist Programm

- Entwicklungsprogramm
- Umweltmaßnahmen für Agrarumweltmaßnahmen, Ökologischer Landbau, Vertragsnaturschutz
- Ländliche Entwicklung für landwirtschaftliche Infrastrukturmaßnahmen, LEADER einschließlich Förderprogramm lokale ländliche Entwicklung (FLLE)
- Landwirtschaft für Förderung der Agrarstrukturverbesserung (Agrarinvestitionsförderung, Diversifizierung, Europäische Innovationspartnerschaften, ...)
- Ernährung für Förderung regionaler Wertschöpfungsketten, Cluster, Qualifizierung/Sensibilisierung der Akteure

WELCHE Kernaufgaben wird EULE über nehmen?



Rheinland-Pfalz

MINISTERIUM FÜR
UMWELT, LANDWIRTSCHAFT,
ERNÄHRUNG, WEINBAU
UND FORSTEN



Verbesserung der Umweltsituation in Rheinland-Pfalz

- Biodiversität
- Klimaschutz, Ressourcenschutz (Wasserschutz, Bodenschutz, ...)

Stärkung der Zukunftsfähigkeit der rheinland-pfälzischen Agrarwirtschaft

- Verbesserung des Tierschutzes
- Stärkung regionaler Wertschöpfungsketten
- Flankierung der strukturellen Folgen der Agrarreformen

Förderung des partizipativen Ansatzes der ländlichen Entwicklung

- Begleitausschuss
- LEADER-Ansatz („bottom-up“-Prinzip)
- Zusammenarbeit (Cluster, Operationelle Gruppen für Europäische Innovationspartnerschaften...)



Handlungsschwerpunkt 1:
Agrarumwelt-, Klimaschutz-
und sonstige Umweltmaßnahmen

- **Ökologischer Landbau**
- **15 Agrarumwelt- und Klimaschutzmaßnahmen :**
 - **5 Vertragsnaturschutzmaßnahmen**
 - **10 Extensivierungsmaßnahmen**
- **Investitionen zur Umsetzung der Natura 2000 - Bewirtschaftungspläne**

EULE - FÖRDERPERIODE 2014 – 2020 - FLÄCHENBEZOGENE MAßNAHMEN -



Rheinland-Pfalz

MINISTERIUM FÜR
UMWELT, LANDWIRTSCHAFT,
ERNÄHRUNG, WEINBAU
UND FORSTEN



Einführung des ökologischen Landbaus im Unternehmen

Beibehaltung des ökologischen Landbaus im Unternehmen

Umweltschonende Grünlandbewirtschaftung im Unternehmen und tiergerechte Haltung auf Grünland

Umweltschonende Bewirtschaftung der Steil- und Steilstlagenreblflächen im Unternehmen

Vielfältige Kulturen im Ackerbau

Winterbegrünung mit Zwischenfrüchten und Untersaaten

Anlage von Saum- und Bandstrukturen auf Ackerflächen

Einführung der Umwandlung von Ackerflächen in Grünland und Anlage von Gewässerrandstreifen

Beibehaltung der Umwandlung von Ackerflächen in Grünland und Anlage von Gewässerrandstreifen

Grünlandbewirtschaftung in den Talauen der Südpfalz

Alternative Pflanzenschutzverfahren

Förderung der Pheromonanwendung

Vertragsnaturschutz Grünland

Vertragsnaturschutz Streuobst

Vertragsnaturschutz Acker

Vertragsnaturschutz Kennarten

Vertragsnaturschutz Weinberg

**Handlungsschwerpunkt 1:
Agrarumwelt-, Klimaschutzmaßnahmen**

Entwicklungsprogramm EULLE

Entwicklung von Umwelt, Landwirtschaft und Landschaft

– EULLa



Rheinland-Pfalz

MINISTERIUM FÜR
UMWELT, LANDWIRTSCHAFT,
ERNÄHRUNG, WEINBAU
UND FORSTEN



Ackerbau

Ökologische Wirtschaftsweise im Unternehmen

Ackerflächen

- Einführung in den ersten zwei Jahren 300 €/ha
- Einführung in den Folgejahren (3.-5. Jahr) 200 €/ha
- Beibehaltung 200 €/ha

Gemüsebau

- Einführung in den ersten zwei Jahren 700 €/ha
- Einführung in den Folgejahren 300 €/ha
- Beibehaltung 300 €/ha

Kontrollkostenzuschuss 50 €/ha, max.
600 € je Unternehmen

Saum- und Bandstrukturen im Ackerbau

- bei Neueinsaat einjähriger Begrünungsmischungen 750 – 1000 €/ha
- bei Neueinsaat mehrjähriger Begrünungsmischungen 490 – 740 €/ha
- bei Folgeverpflichtung ohne Neueinsaat 390 – 640 €/ha
- bei Folgeverpflichtung ohne Neueinsaat 5 €/EMZ
- in Abhängigkeit von der EMZ 380 €/ha
- Greeningabzug

Vertragsnaturschutz Acker

- Ackerwildkräuter 890 €/ha
- Zusatzförderung „Später Stoppelumbruch“ 50 €/ha
- Lebensraum Acker 300 - 450 €/ha
- in Abhängigkeit von der EMZ 3 €/EMZ
- Zusatzförderung „Ernteverzicht“ 225 €/ha

vorbehaltlich der Genehmigung durch die EU-Kommission

ENTWICKLUNGSPROGRAMM EULLE: VIER HANDLUNGSSCHWERPUNKTE (HSP)



Rheinland-Pfalz

MINISTERIUM FÜR
UMWELT, LANDWIRTSCHAFT,
ERNÄHRUNG, WEINBAU
UND FORSTEN



Handlungsschwerpunkt 2: Verbesserung der Zukunftsfähigkeit, Regionalität und Rentabilität im Agrar- und Forstbereich

- ***Einzelbetriebliche Investitionsförderung einschließlich der Diversifizierung landwirtschaftlicher Betriebe***
- ***Förderung von Verarbeitungs- und Vermarktungsstrukturen***
- ***Ländliche Bodenordnung und Wegebau einschl. Verbesserung und Ausbau der forstwirtschaftlichen Infrastruktur***
- ***Hochwasserschutz***
- ***Förderung der überbetrieblichen Beregnung***



EULLE - FÖRDERPERIODE 2014 – 2020

Agrarinvestitionsförderprogramm (AFP) ab 2014



Fördersätze	2013	Ab 2014
Basisförderung	15 %	15 %
Premiumförderung		
• Rindviehhaltung mit Stroh	20 % 25 %	25 % 30 %
• Schweinehaltung mit Stroh	25 % 30 %	35 % 40 %
• Sonstige Tierhaltung	25 %	35 %

- Anstatt Zuschussobergrenze 200.000 € zukünftig 1 Mio. € als max. förderf. Investitionsvolumen
- Junglandwirtebonus (10 %, max. 20.000 €) bleibt
- Anforderungen - max. 2 GV /ha
 - max. BIMSCH-VO Vorgaben (1500 Mastschweinplätze, 560 Sauenplätze, 600 Rinder, 14.000 Legehennenplätze)
 - 9 Monate Gülle- Lagerraum bei neugebauten Schweineställen



Handlungsschwerpunkt 3: Förderung der Entwicklung des ländlichen Raums (primär über LEADER)

• **LEADER**

- Erhöhung der Mittelausstattung für alle geplanten LAG (Ziel 15 LAG)
- *Sonderplafonds für das Förderprogramm lokale ländliche Entwicklung (FLLE) für die Nationalparkregion, Naturparke und historische Kulturlandschaften*
- Kooperationen mit nicht rheinland-pfälzischen LAG obligatorisch
- *Breitbandförderung*
- *Schaffung von Clustern und Netzwerken (agrarbezogener Wertschöpfungsketten der regionalen Vermarktung)*

LEADER-Ansatz

DEFINITION DES CLLD (COMMUNITY-LED LOCAL DEVELOPMENT)
ENTSPRECHEND DEN LEITLINIEN DER EUROPÄISCHEN KOMMISSION



Rheinland-Pfalz

MINISTERIUM FÜR
UMWELT, LANDWIRTSCHAFT,
ERNÄHRUNG, WEINBAU
UND FORSTEN



Bundesministerium für
Ernährung, Landwirtschaft
und Verbraucherschutz



Mindestbudget pro LAG, Zuschläge für größere LAG oder transnationale Vorhaben

- Grundausrüstung: 250.000 €/Jahr an ELER Mitteln, bis zu 100.000 €/Jahr Landesmitteln
- Aufstockung ab 70.000 Einwohnern: pro 10.000 Einwohner bis zu [100.000 €] an ELER Mitteln für die Förderperiode (abhängig vom Gesamtmittelvolumen)
- Reserve für transnationale Vorhaben und Initiativen

FLLE – Zusatzmittel für LAG in Nationalparkregion und für FLLE-Calls der Verwaltungsbehörde

- Insgesamt 1,5 Mio. € für LAG (LILE muss den Nationalpark berücksichtigen)
- 12,5 Mio. € für Calls der Verwaltungsbehörde in FLLE

ENTWICKLUNGSPROGRAMM EULLE: VIER HANDLUNGSSCHWERPUNKTE (HSP)



Rheinland-Pfalz

MINISTERIUM FÜR
UMWELT, LANDWIRTSCHAFT,
ERNÄHRUNG, WEINBAU
UND FORSTEN



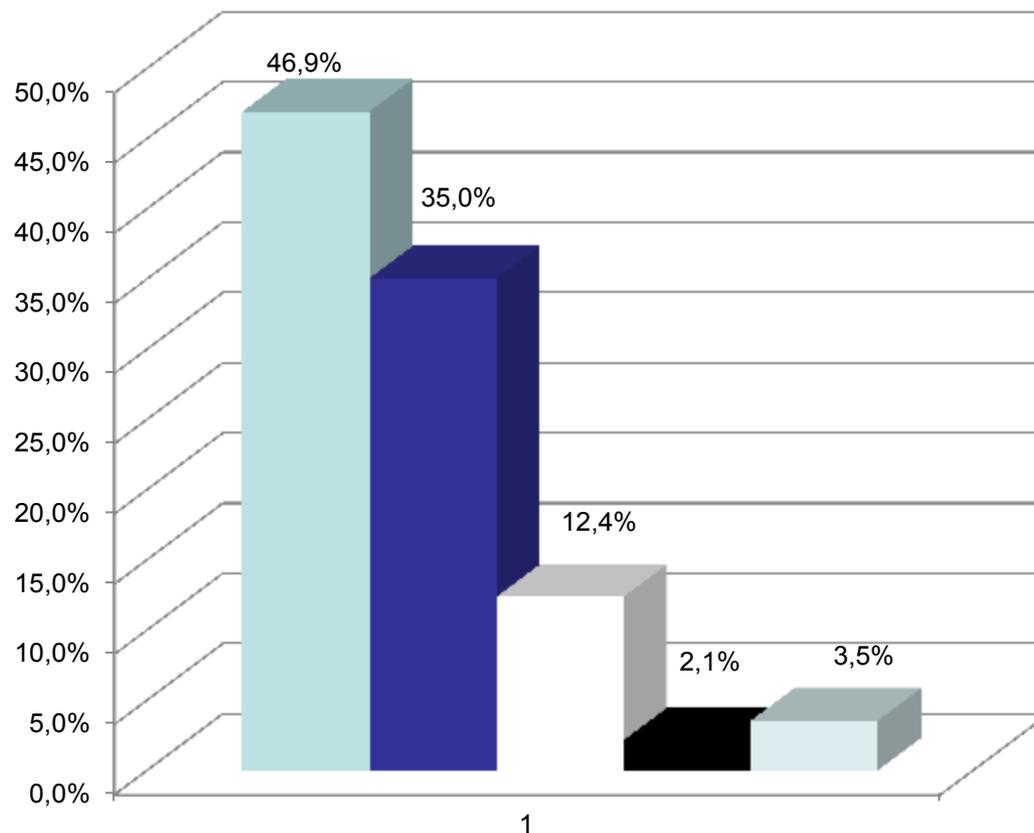
Bundesministerium für
Ernährung, Landwirtschaft
und Verbraucherschutz



Handlungsschwerpunkt 4: Förderung des Wissenstransfers und der Innovation in Land-, Forstwirtschaft und ländliche Gebiete

- **Übergreifende Maßnahme „Qualifizierungs-, Beratungs- und Wissenstransfer“ in den Bereichen:**
 - *Ländliche Wertschöpfungsketten einschl. Tourismus*
 - *Wissenstransfer und Information zwischen Naturschutz und Landwirtschaft*
 - *einzelbetriebliche landwirtschaftliche Beratungsmaßnahmen*
- **Einrichtung und Tätigkeit Operationeller Gruppen der Europäischen Innovationspartnerschaft (EIP) „Landwirtschaftliche Produktivität und Nachhaltigkeit“**

MITTELVERTEILUNG AUF DIE HANDLUNGSSCHWERPUNKTE



- Agrarumwelt-, Klimaschutzmaßnahmen und sonstigen Umweltmaßnahmen
- Förderung der Verbesserung der Wettbewerbsfähigkeit und Rentabilität im Agrar- und Forstbereich
Förderung der Entwicklung des ländlichen Raums (primär über den LEADER-Ansatz)
- Förderung des Wissenstransfers und der Innovation in Land-, Forstwirtschaft und ländlichen Gebieten
- Technische Hilfe.

EPLR EULLE - 10 MAßNAHMEN / 40 TEILMAßNAHMEN?



Maßnahme	ELER	Öffentliche Mittel insgesamt	
	Mio. Euro	Mio. Euro	%
Art. 14 - Wissenstransfer und Informationsmaßnahmen	3,00	3,20	0,48%
Art. 15 - Beratungs-, Betriebsführungs- und Vertretungsdienste	4,00	4,40	0,67%
Art. 17 - Investitionen in materielle Vermögenswerte	62,30	212,13	32,10%
Art. 18 - Wiederaufbau von durch Naturkatastrophen und Katastrophenereignissen geschädigtem landwirtschaftlichem Produktionspotenzial sowie Einführung geeigneter vorbeugender Maßnahmen (Hochwasserschutz)	13,00	26,00	3,93%
Art. 19 - Entwicklung der landwirtschaftlichen Betriebe und sonstiger Unternehmen	5,50	11,42	1,73%
Art. 20 - Basisdienstleistungen und Dorferneuerung in ländlichen Gebieten	8,80	25,08	3,79%
Art. 28 - Agrarumwelt- und Klimamaßnahme	76,00	156,07	23,61%
Art. 29 - Ökologischer/biologischer Landbau	59,00	122,08	18,47%
Art. 35 - Zusammenarbeit	5,50	7,42	1,12%
LEADER-Ansatz	50,90	71,20	10,77%
Technische Hilfe	11,80	21,92	3,32%
Gesamtsumme	299,80	660,91	100,00%

Entwicklungsprogramm EULLE

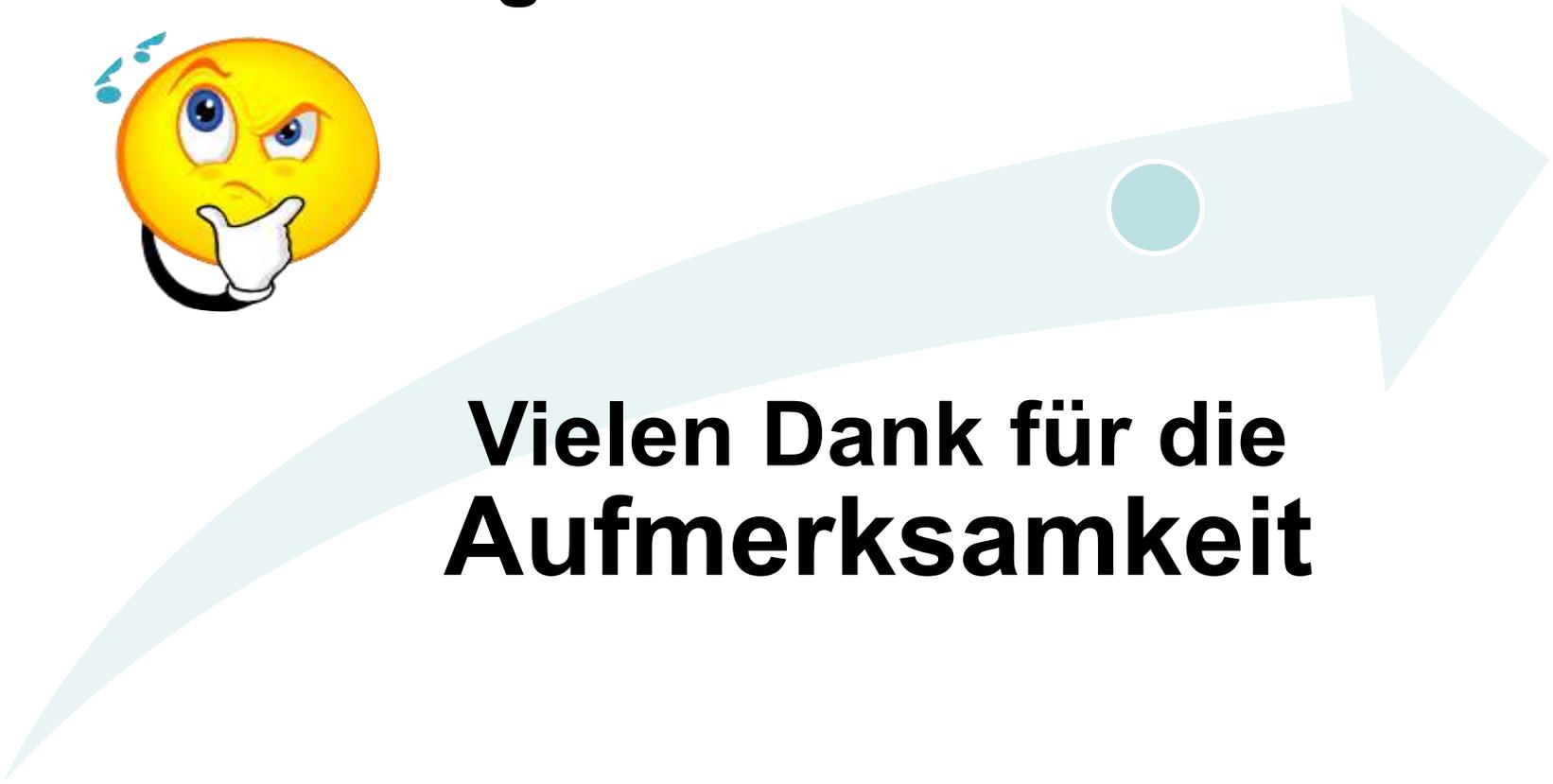


Rheinland-Pfalz

MINISTERIUM FÜR
UMWELT, LANDWIRTSCHAFT,
ERNÄHRUNG, WEINBAU
UND FORSTEN



Gibt es Fragen ?



**Vielen Dank für die
Aufmerksamkeit**

Prof. Dr. Roland Kubiak:

AUTOMATISIERTE LANDSCHAFTSANALYSEN IN AGRARRÄUMEN *ANALYSE AUTOMATISÉE DU PAYSAGE AGRICOLE*

An der Gestaltung von Agrarlandschaften wirken Viele mit:

- ✓ Wissenschaft
- ✓ Politik
- ✓ Verwaltung
- ✓ Verbände
- ✓ Akteure vor Ort

Qualität

Grundwasserschutz

Biodiversität

Bodenschutz

Bienenschutz

Wirtschaftlichkeit

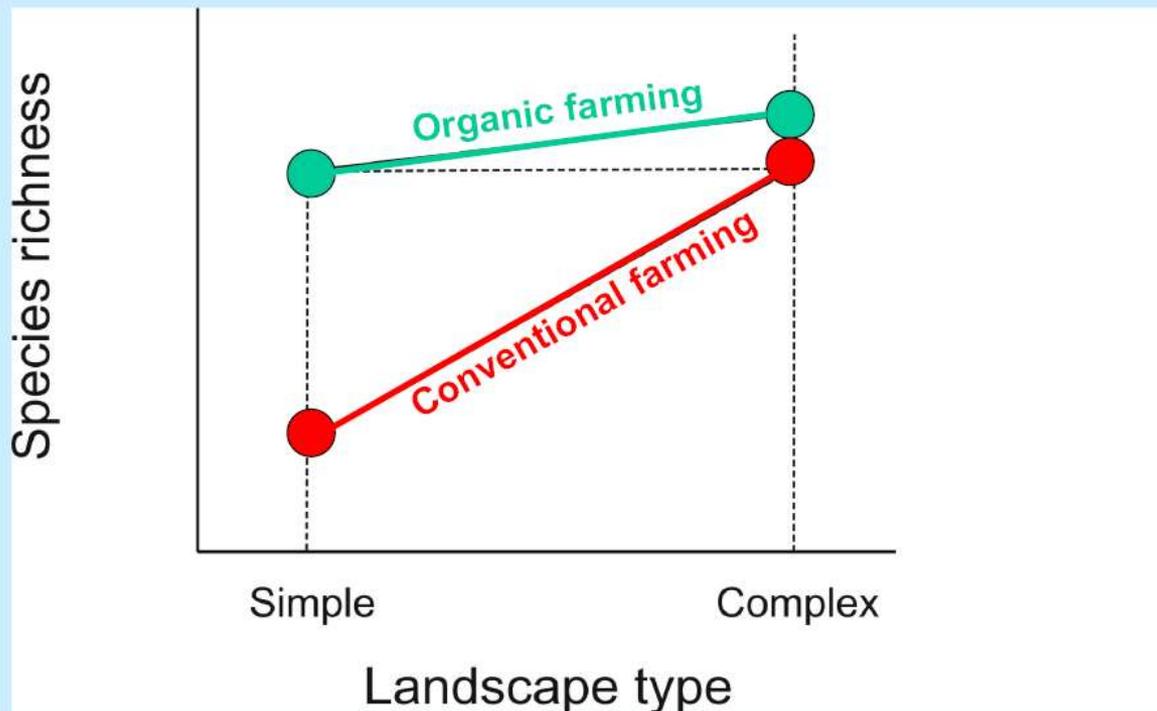
Ressourcenschonung

Oberflächen
gewässerschutz

Ertragssicherung

Artenvielfalt hängt von der Wirtschaftsweise und der Komplexität der Agrarlandschaft ab

Compensation of local land-use intensity by landscape complexity



Tscharntke et al. 2005, Ecol Letters, Batary et al. 2010, Proc Roy Soc B

➤ **NACHHALTIGE LANDBEWIRTSCHAFTUNG MUSS DEN BLICK AUF
DIE BETRACHTUNGSEBENE VON AGRARLANDSCHAFTEN RICHTEN**



Erfassung und Förderung komplexer Landschaftsstrukturen

- **Landschaftselemente für das EU Cross compliance (ALEK)**
- **Analyse und Gestaltung im Rahmen Natura 2000**
- **Gestaltung bisher nicht genutzter Flächen (Eh-Da Flächen)**
- **Gestaltung der Auswirkungen des Klimawandels**
- **Schutz des Grünlands**
- **Nationaler Aktionsplan zum Pflanzenschutz**
- **Nationale Strategie zur Biologischen Vielfalt**

➤ EFFEKTIVE VERWALTUNGSARBEIT BENÖTIGT EFFIZIENTE STRUKTUREN UND WERKZEUGE.

Automatisierung von Verwaltungsvorgängen im Bereich Landwirtschaft und Umwelt

Cross Compliance

„Die Cross-Compliance ist ein wichtiges Werkzeug zur Integration von Umwelthanforderungen in die Gemeinsame Agrarpolitik“ (EU-Kommission).

„Direktzahlungen sollen (...) an konkrete Umweltleistungen geknüpft werden“ (Agrarbericht RLP 2012).

Ein Teil der angesprochenen Umweltleistungen im Rahmen der 1. Säule der EU-Agrarpolitik besteht im Erhalt von Strukturelementen in der Kulturlandschaft. Der **Erhalt** dieser so genannten **Landschaftselemente** wird durch **Direktzahlungen** vergütet. Jedes Landschaftselement ist **systematisch** zu **dokumentieren** und einschließlich Lage und Geometrie **nachzuweisen**.

Natura 2000

Natura 2000 bezeichnet ein zusammenhängendes Netz von Gebieten für den Naturschutz innerhalb der Europäischen Union. Die Maßgabe für diesen Verbund von Flächen ist die sog. **Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie** (FFH). Neben der Meldung einer ausreichenden Menge von ausgewiesenen Flächen ist ein **Monitoring** der Flächen besonders in Bezug auf den Erhaltungszustand (Wertigkeit, Ausdehnung, etc.) der Lebensräume obligatorisch. Viele der damit verbundenen Aufgaben erfolgen Geodatenbasiert.



Automatisierte Landschaftselemente Klassifikation



ALEK® - Das neue automatisierte Erfassungssystem aus Rheinland-Pfalz für Vegetation im Rahmen von EU-Cross Compliance und Natura 2000

- Flächendeckende höchstauflösende Vegetationserfassung
- Automatisierte Klassifikation von Landschaftselementen im Kontext von Cross-Compliance-Anforderungen
- Automatisierte Aktualisierung von Naturschutzfachdaten im Rahmen von Natura 2000

Überbauung
Grünlandumbruch
.....

Gegebenheiten in Rheinland-Pfalz



Automatisierte Erfassung von Landschaftselementen

Wesentliche Grundlage:

Aus dem digitalen Oberflächenmodell (DSM) und dem Digitalen Geländemodell (DTM)

Ein normalisiertes Digitales Oberflächenmodell zu generieren

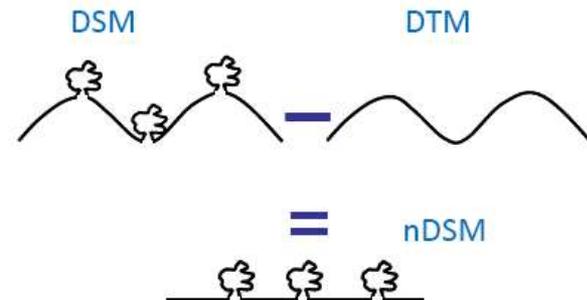


nDSM

Normalisiertes Digitales
Oberflächenmodell

Auflösung am Boden: 0,5 m

Höhe über Geländeoberfläche



Folgende Cross Compliance-Klassen wurden für Rheinland-Pfalz klassifiziert

CC-relevant (§ 5a)	Kriterien
Hecken oder Knicks	Länge > 20 m, breiteste Stelle maximal 10 m, doppelt so lang wie breit
Baumreihen	Mind. 5 Bäume über eine Länge von mind. 50 m durchschnittlicher Abstand max. 12.5m
Feldgehölz	ohne lineare Struktur oder breiter als 10 m, Flächengröße 100 m ² - 2000 m ²

Nicht CC-relevant (§ 8)	Kriterien
Hecken oder Knicks	Länge < 20 m, breiteste Stelle maximal 10 m, doppelt so lang wie breit
Baumreihen	Mind. 5 Bäume über eine Länge von max. 50 m
Feldgehölz	ohne lineare Struktur oder breiter als 10 m, Flächengröße < 100 m ²
Einzelbäume	< 50 Einzelbäume (nicht CC-relevant ¹) pro ha und Schlag

¹: Naturdenkmale lt. Bundesnaturschutzgesetz

EU-konforme Klassifikation der Vegetation (Cross Compliance)



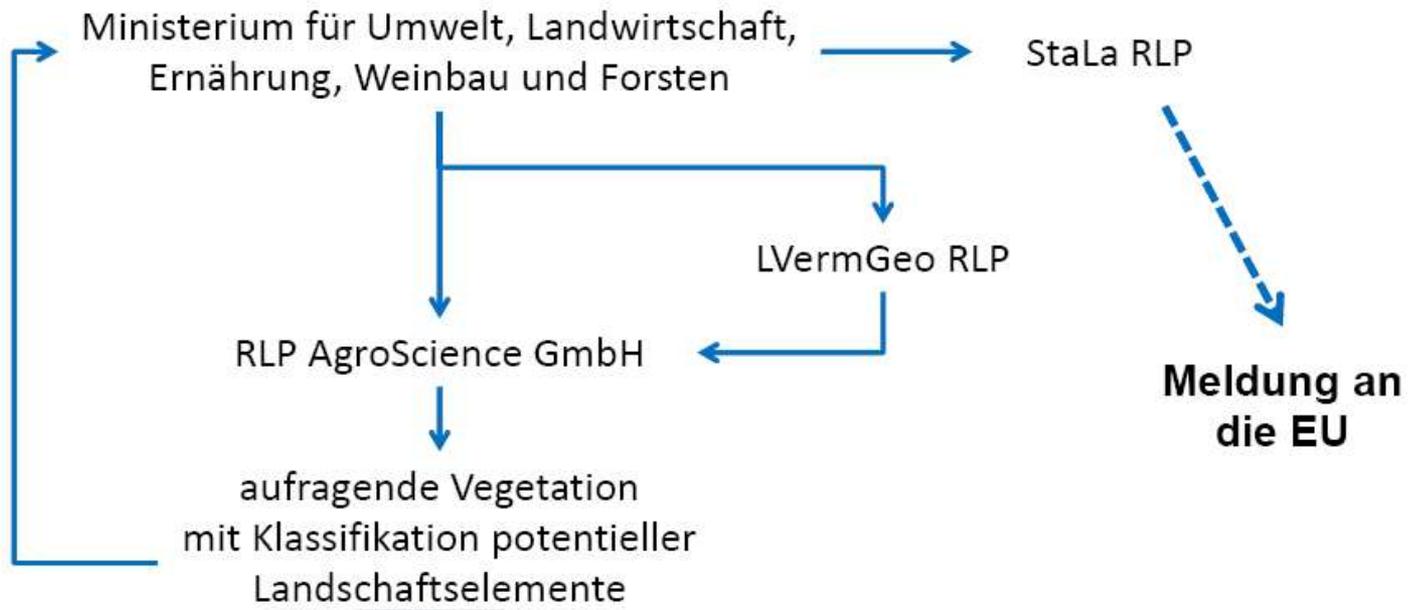
Landschaftselemente

-  Hecken und Knicks - CC
-  Baumreihe - CC
-  Feldgehölz - CC

Sonstige Vegetation

-  Vegetation >2000m²
-  Vegetation <50m²
-  Obstbäume nach ALKIS
-  Einzelbäume

Workflow in Rheinland-Pfalz



-----> Weitere Verarbeitung der Vegetationsdaten

Landschaftsgestaltung im Rahmen von Natura 2000



Jede Höhenstufe der Vegetation wird vollständig als Schicht erfasst

Landschaftsgestaltung im Rahmen von Natura 2000



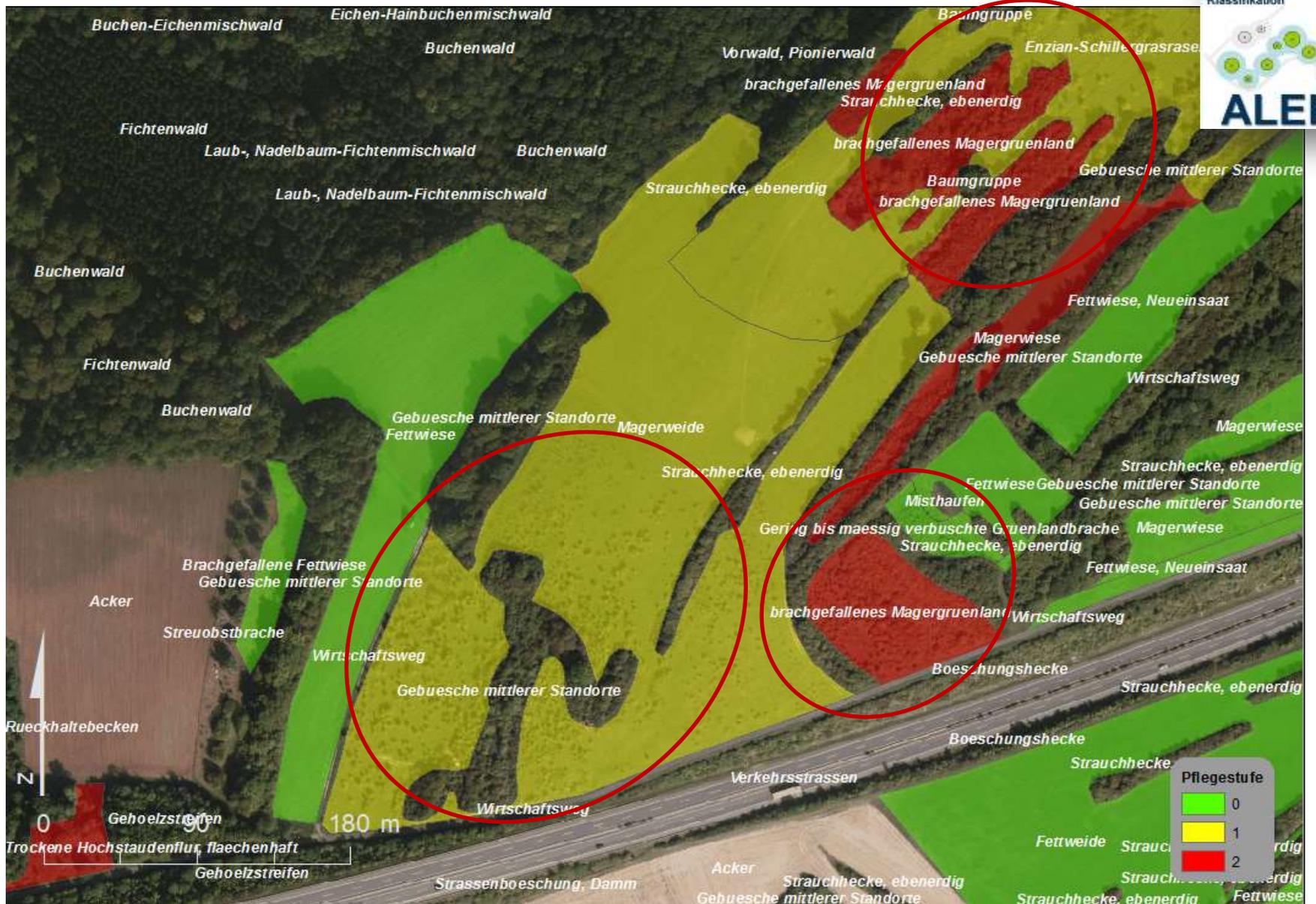
Fallbeispiel: Verschiedene Offenlandtypen mit offensichtlich hohem Gehölzanteil



Fallbeispiel: Quantitative Erfassung der Gehölzstrukturen mit ALEK (Vektorgeometrien)



Fallbeispiel: Quantitative Erfassung der Gehölzstrukturen mit ALEK (Vektorgeometrien)



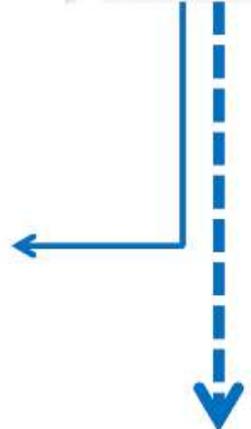
Fallbeispiel: Biotoypenspezifische Handlungsempfehlung



WFS

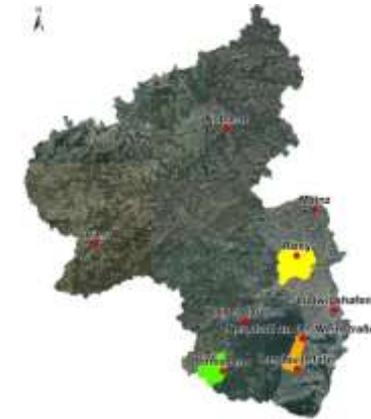


Neue Objektklasse
Biotoptypen Fernerkundung



➤ **DAS THEMA BIODIVERSITÄT IST EINE GESAMT-GESELLSCHAFTLICHE AUFGABE.**

„Eh-Da“-Flächen sind Flächenanteile in Agrarlandschaften, die nicht oder im Hinblick auf Das Thema Biodiversität / Artenvielfalt / Bienenweiden unzureichend gestaltet sind.



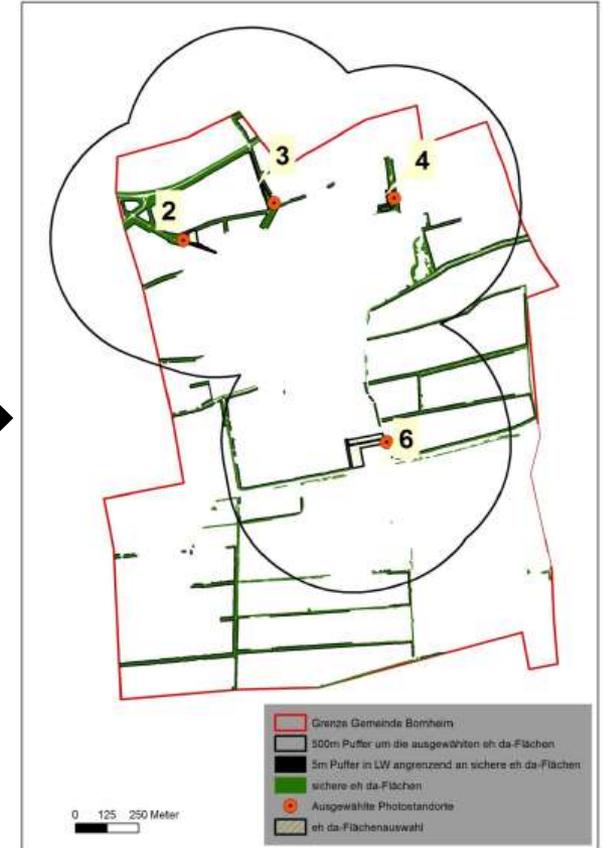
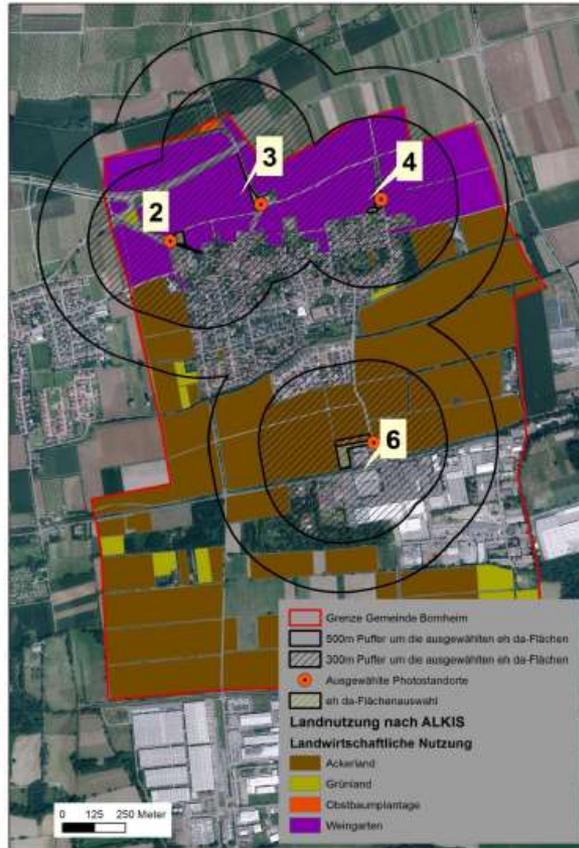
Untersuchungsgebiete in Rheinland-Pfalz

Eh da-Kategorie	Eh da-Potenzial je Region	Anteilig
Verkehrsbegleitfläche	4 %	50 %
unbefestigte Feldwege	1,5 %	20 %
Gehölz	1,5 %	20 %
Grünanlagen	< 1 %	5 %
Entwässerungsgräben	< 1 %	5 %
Summe	7% - 8%	100 %

Monoton / Biodivers



Förderung der Bestäubungsleistung von Wildbienen in der Gemeinde Bornheim

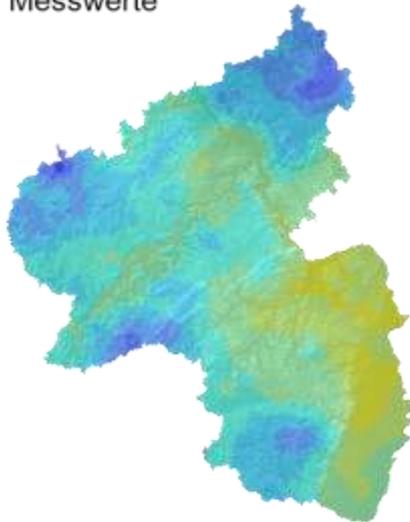


➤ NACHHALTIG PLANEN VOR DEM HINTERGRUND DES KLIMAWANDELS.

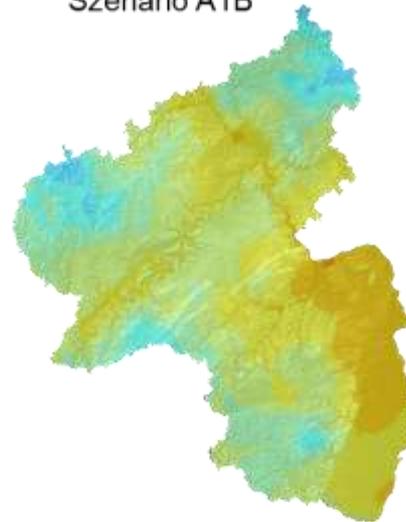
Klimatische Wasserbilanz (Penman – Monteith)

Hauptvegetationsperiode Mai - Oktober

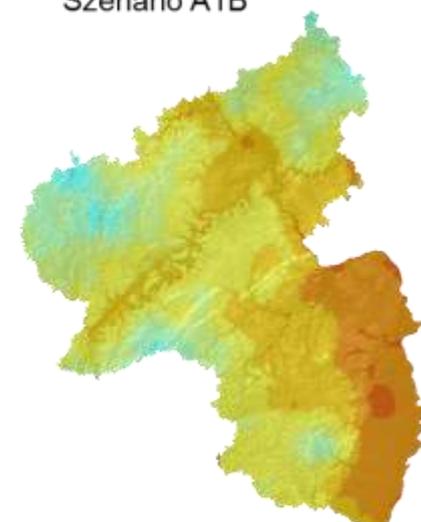
Referenz
1971 – 2000
Messwerte



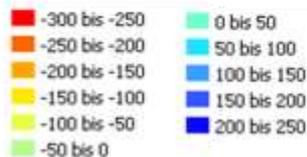
Nahe Zukunft
2021 – 2050
Szenario A1B



Ferne Zukunft
2071 – 2100
Szenario A1B



[mm]



Klimamodelle: ECHAM5, WettReg

Standortbezogene Analysen

Problem: Sommerniederschläge und höhere Temperaturen

Wichtig: Fähigkeit der Standorte Zeiträume mit geringen Niederschlägen zu überbrücken
= BASISTOLERANZ

Einflussgrößen Boden und Relief:

1) Sonneneinstrahlung

> beeinflusst Verdunstungsrate durch eingebrachte Energie

2) Topographischer Feuchteindex

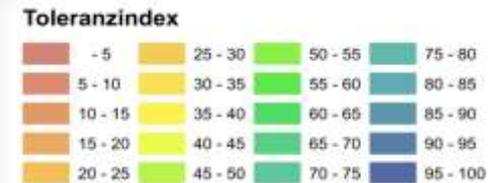
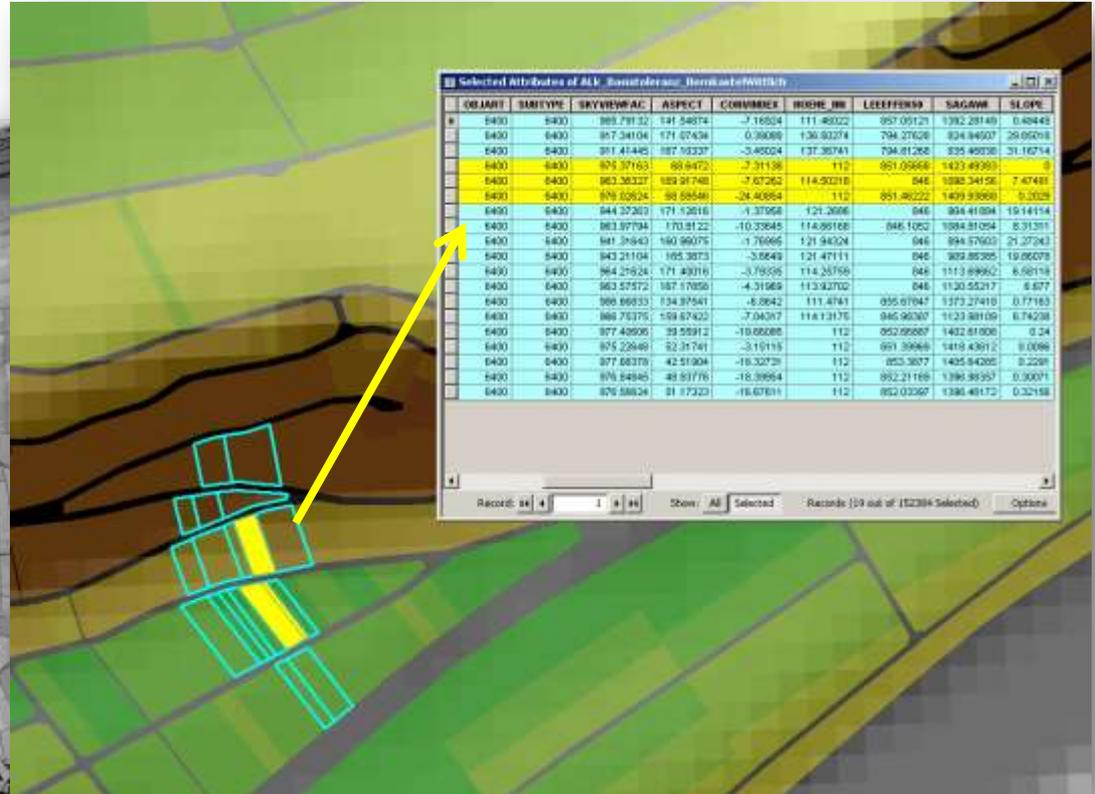
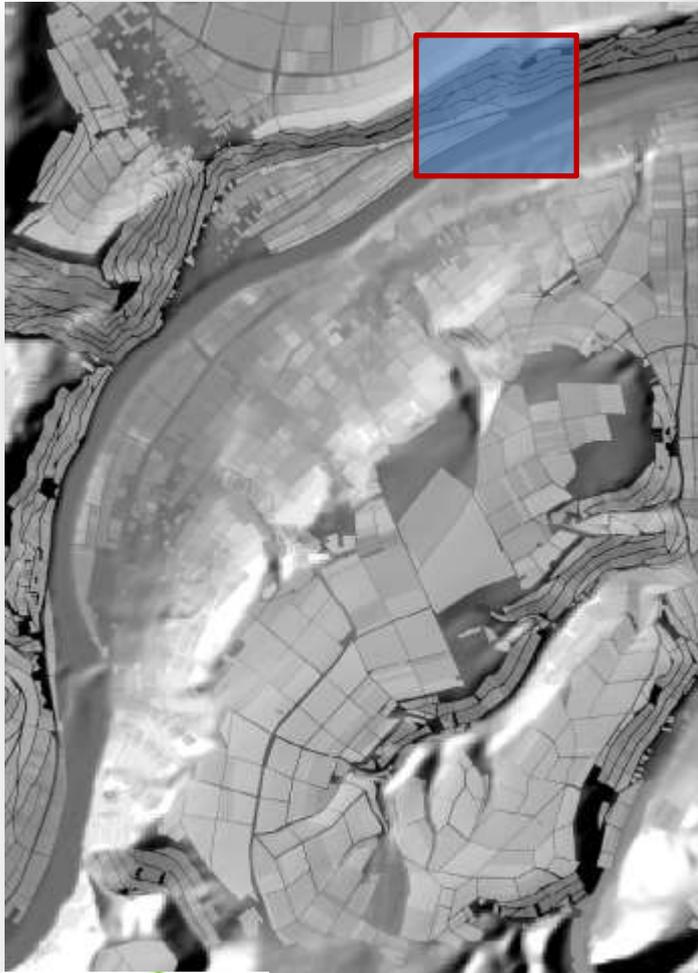
> beschreibt eine Gewinn- oder Verlustlage durch oberflächlichen oder lateralen Abfluss

3) Nutzbare Feldkapazität (durchwurzelbarer Bodenraum)

> beschreibt die Fähigkeit des Bodens, pflanzenverfügbares Wasser zu speichern

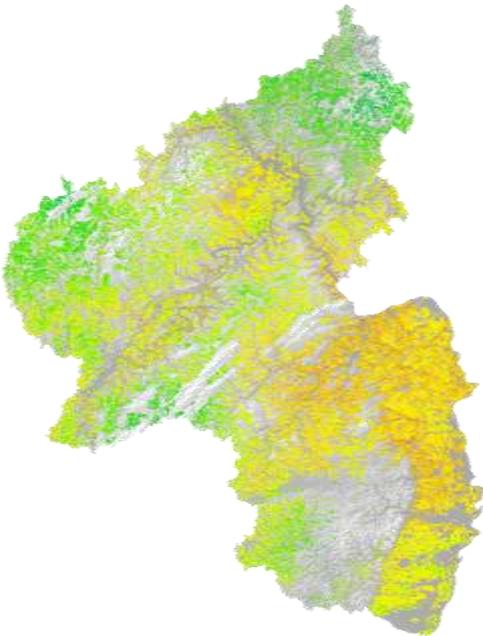
Standortbezogene Analysen für die Berechnung der Basistoleranz

Charakterisierung landwirtschaftlicher Standorte

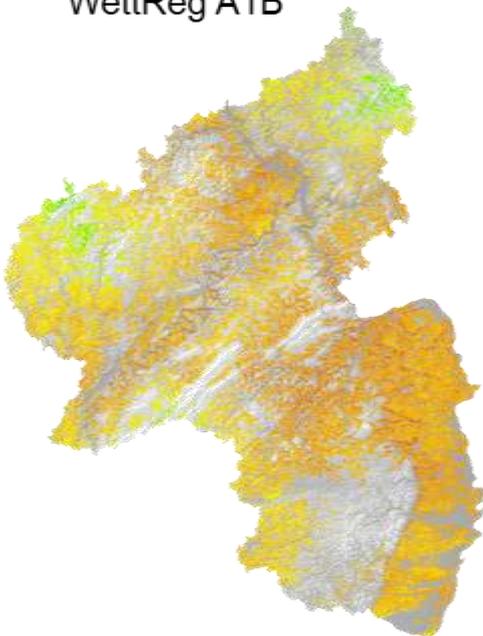


Basistoleranz im Hinblick auf die Wasserversorgung während der Vegetation auf Flurstückebebene

Referenz
1971 – 2000



Nahe Zukunft
2021 – 2050
WettReg A1B



Ferne Zukunft
2071 – 2100
WettReg A1B



Index

sehr gering	gering	mittel	hoch	sehr hoch
0 - 5	> 20 - 25	> 40 - 45	> 60 - 65	> 80 - 85
> 5 - 10	> 25 - 30	> 45 - 50	> 65 - 70	> 85 - 90
> 10 - 15	> 30 - 35	> 50 - 55	> 70 - 75	> 90 - 95
> 15 - 20	> 35 - 40	> 55 - 60	> 75 - 80	> 95 - 100

AUTOMATISIERTE LANDSCHAFTSANALYSEN IN AGRARRÄUMEN *ANALYSE AUTOMATISÉE DU PAYSAGE AGRICOLE*

➤ NACHHALTIGE LANDBEWIRTSCHAFTUNG MUSS DEN BLICK AUF
DIE BETRACHTUNGSEBENE VON AGRARLANDSCHAFTEN RICHTEN

➤ EFFEKTIVE VERWALTUNGSARBEIT BENÖTIGT EFFIZIENTE STRUKTUREN
UND WERKZEUGE.

➤ DAS THEMA BIODIVERSITÄT IST EINE GESAMT-GESELLSCHAFTLICHE AUFGABE.

Nachhaltige Entwicklung heißt, Umweltgesichtspunkte gleichberechtigt mit sozialen und wirtschaftlichen Gesichtspunkten zu berücksichtigen. Zukunftsfähig wirtschaften bedeutet also: Wir müssen unseren Kindern und Enkelkindern ein intaktes ökologisches, soziales und ökonomisches Gefüge hinterlassen. Das eine ist ohne das andere nicht zu haben.

(Rat für nachhaltige Entwicklung, 2012)

Nachhaltig entwickeln heißt:

- Analysieren mit effizienten Werkzeugen
- Gestalten im Kontext von Agrarlandschaften
- Vorausschauende Planung durch geeignete Vorhersageinstrumente



Schaffung und Gestaltung von ökologisch wirksamen Landschaftselementen durch Flurbereinigung

Remembrement agricole et gestion
paysagère



Landschaftselemente



Bei Landschaftselementen handelt es sich zum einen um punkthafte oder eindeutig von ihrer Umgebung abgrenzbare flächenhafte Bestandteile der Landschaft mit gleicher Nutzung, gemeinsamer ökologischer Funktion und einheitlicher Struktur.



Landschaftselemente

„Künstliche“ Landschaftselemente:

Heckensäume, Gehölzinseln, Alleen

Einzelbäume, Obsthochstämme

Feldraine, Lösswände und Trockenmauern

Heideflächen, Lesesteinriegel ...

Natürliche Landschaftselemente:

Tümpel, Gebüschgruppen und einzelstehende

Felsen, Wälder und ihre Ränder, Flüsse, Seen,

Bergwiesen, Bergwälder, Moore oder Auwälder ...



Landschaftselemente



Viele in traditioneller Landwirtschaft angelegte und bewahrte Landschaftselemente sind in der heutigen großflächigen Landwirtschaft obsolet oder gar hinderlich.

Deshalb Flurbereinigung?

Leitlinien Landentwicklung RLP



Natürliche Lebensgrundlagen nachhaltig schützen, entwickeln und nutzen:

- Ziele der Instrumente der Integrierten Ländlichen Entwicklung, wie z. B. der Ländlichen Bodenordnung, sind eine naturverträgliche landschafts- und standortgerechte Flächennutzung, um die Kulturlandschaft zu erhalten, die Gewässer wieder naturnah zu entwickeln und die ökologischen Planungen zu verwirklichen
- Die Ländliche Bodenordnung ist ein wichtiges Instrument zur Umsetzung wasser-, wald- und naturschutzgesetzlicher Belange, wie der Aktion Blau, der europäischen Wasserrahmenrichtlinie, dem landesweiten Biotopverbund und des europäischen Netzes Natura 2000
- ILEK und Ländliche Bodenordnungsverfahren ermöglichen abgestimmte Landnutzungskonzepte mit einer positiven Ökobilanz
- Zur Umsetzung großflächiger, technischer Hochwasserschutzmaßnahmen schafft die Ländliche Bodenordnung die Möglichkeit zur Flächenbereitstellung und zum Flächenausgleich. Hierdurch werden die Konflikte mit den Flächennutzern und den Eigentümern gelöst
- Eigentumsklarheit und Erschließung sind die wichtigsten Voraussetzungen, um eine Waldbewirtschaftung zu ermöglichen. Einzig wirksames Instrument, um diese Voraussetzungen sicherzustellen, ist die Waldflurbereinigung



Bodenordnung

Instrumente

- **Sichern**

Sicherung wertvoller Landschaftselemente durch Überführung in öffentliches Eigentum

- **Ermöglichen**

Unterstützung Dritter bei der Schaffung von Landschaftselementen durch Flächenmanagement

- **Schaffen**

Eigenständige Maßnahmen der Bodenordnung
Ausgleich, Ersatz, Artenschutz ...



Beispiele

Hecken

Baumreihen

Alleen



Hecken, Baumreihen, Alleen



Windschutzpflanzungen
Bischheim a. Donnersberg 1964 / 1998

Hecken, Baumreihen, Alleen



Ursprünglich
3-reihige Bepflanzung
Grundstücksbreite 3,5 m

1997 erweitert auf 5,5 m

Luftaufnahme 2013
Problem: angrenzende Wege
bereits zugewachsen

Forderung
Mindestbreite 10,0 m



Hecken, Baumreihen, Alleen



Mandelalleen
Neustadt - Gimmeldingen

Beispiele exemples



Rheinland-Pfalz

Dienstleistungszentrum
Ländlicher Raum
Rheinpfalz

Gewässer



Fließgewässer



Flächenmanagement
Marlach - Stechgraben
2004



Fließgewässer



**Flächenmanagement
Selztal
1996**



Fließgewässer



**Gewässergestaltung in
der Bodenordnung
St. Martin I
1989**



Tümpel



**Flächenmanagement
Berg Riegeldeich**



**Maßnahme Flurbereinigung
Berg Ortslage
2014**



**Sumpfschildkröte ohne Grenzen
*Cistude sans frontières***





Beispiele

Mauern

Böschungen

Raine



Mauern, Böschungen, Raine



Mauerneubau und Sanierung
St. Martin Wingertsberg
2012

Für die Pfalz sehr teuer!

69.000 €/ha

davon

20.000 €/ha nur Mauerbau

Im Vergleich

Ø aus 13 Verfahren

2011 - 2014

6.000 €/ha



Mauern, Böschungen, Raine



Neuer Hohlweg
Hochstadt
2006

Die Besonderheit und auch einmalig in Rheinland-Pfalz ist die Neuanlage von zwei Hohlwegen, die ohne Ausgleichsverpflichtungen von der Teilnehmergeinschaft geschaffen worden sind. Wissenschaftliche Untersuchungen belegen Neuansiedlungen von gefährdeten Arten aus Flora und Fauna, die auf steile Lösswände als Habitat angewiesen sind.



Beispiele

Spezielles



Spezielles



**Artenschutz
Steinschmätzer
und Mauereidechse
Gabionenwürfel
Neustadt - Königsbach
2006**



Spezielles



Artenschutz
Grünspecht
Totholzbiotop
Gleiszellen-Gleishorbach I
2008



Spezielles



Nachhaltigkeitskonzept
Offenhaltung
St. Martin Wingertsberg
2012



Rheinland-Pfalz

Dienstleistungszentrum
Ländlicher Raum
Rheinland-Pfalz

Evaluierung



Nachuntersuchung 2009

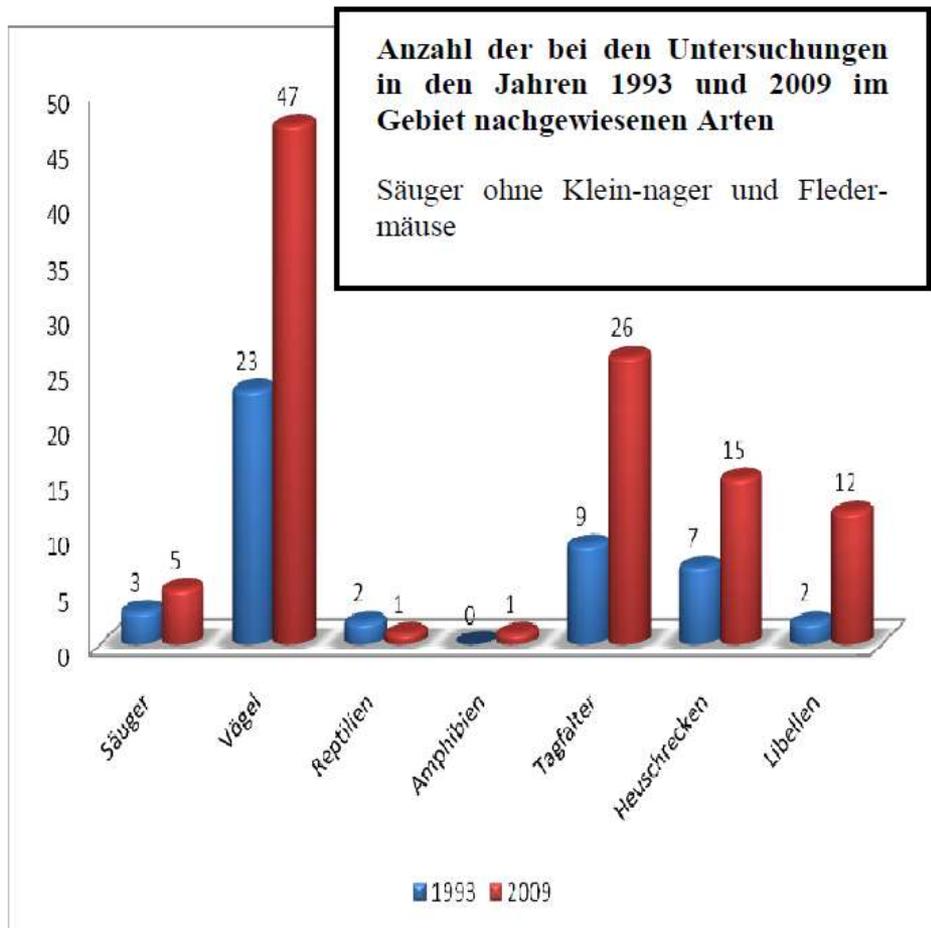
Ausgewählt wurden Verfahren, in denen die Bepflanzung der gemeinschaftlichen und öffentlichen Anlagen vor längerer Zeit erfolgte:

Deidesheim-Forst VI (1983),

Maikammer III (1990) und

Ruppertsberg V (1997).

Untersuchungsergebnis



Ruppertsberg V
Ausbau 1996 / 97
Besitzübergang 1997



Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit

Merci pour votre attention



SCHUTZ DES AGRARÖKOSYSTEMS WEINBERG ARTENFÖRDERUNG UND RESSOURCENSCHUTZ



Fotos: M. Schindler, C. Huth



ZUR PERSON



Kontakt Daten:

Dr. Claudia Huth

DLR Rheinland-Pfalz

Abteilung Weinbau & Oenologie

claudia.huth@dlr.rlp.de

Tel.: 06321-671 228

Leitung des Sachgebietes „Bodenpflege & Düngung“

- Beratung Bodenpflege & Düngung im Weinbau
- Versuchswesen/Forschung
- Fachschulunterricht/Seminare
- Beratung/Koordination Wasserschutz Weinbau
- Officialberaterin im Partnerbetrieb Naturschutz
- Administratorin Vitipendium

AGRARÖKOSYSTEM WEINBERG

Lebensraumfunktionen:

- Dauerkultur: mindestens 25 Jahre
- kein jährlicher Fruchtwechsel
- strukturreiche Raumressourcen:
 - Gassen und Unterstockbereich
 - Randbereiche der Rebanlagen
 - Weinbergsmauern
 - integrierte Retentionsflächen
 - Entwässerungsgräben
- vielfältige Nistmöglichkeiten
- vielfältige Rendezvousplätze
- vielfältige Nahrungsressourcen



Fotos: B. Ziegler, C. Huth

EINFLUSSFAKTOREN

AGRAR ÖKOSYSTEM

Landwirtschaftliche Nutzung

- Mechanisierung:
 - Bodenbearbeitung
 - Pflegemaßnahmen
 - Ernte
- Pflanzenschutz:
 - Schädlinge
 - Krankheiten
 - Begleitflora
- Düngung:
 - Art, Menge, Dosierung
- Standzeit ca. 25 Jahre



Biotische Faktoren

- Artenvielfalt
- Artendichte
- Nahrungsressourcen
- Räuber-Beute-Beziehungen
- Konkurrenz

Abiotische Faktoren

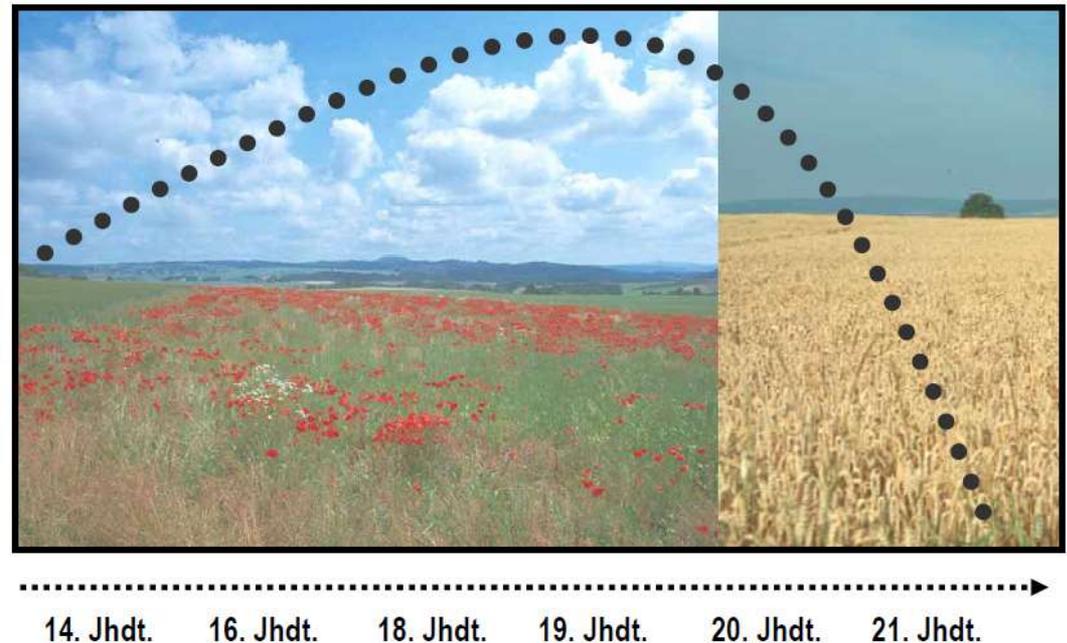
- Boden
- Klima
- Raumangebot

URSACHEN FÜR DEN ARTENRÜCKGANG

Landwirtschaftliche Nutzung

- Mechanisierung:
 - Bodenbearbeitung
 - Pflegemaßnahmen
 - Ernte
- Pflanzenschutz:
 - Schädlinge
 - Krankheiten
 - Begleitflora
- Düngung:
 - Art, Menge, Dosierung
- Flurbereinigung

Entwicklung der Artenvielfalt in Mitteleuropa Schematische Darstellung



Quelle: Dr. Matthias Schindler
m.schindler@biostation-bonn.de



ARTENERHALT, ARTENFÖRDERUNG, RESSOURCENSCHUTZ *durch*

Maßnahmen des Bewirtschafters

- ✓ Bodenpflege:
 - arten- und strukturreiche Dauerbegrünung
 - Winterbegrünung zum Boden- und Grundwasserschutz etablieren
 - Bodenbearbeitung auf Minimum reduzieren
- ✓ Pflanzenschutz:
 - Verzicht auf Herbizide im Unterstockbereich
 - Verzicht auf Insektizide/Akarizide in der Laubwand
 - Ansiedlung von Nützlingen
- ✓ Düngung:
 - Stickstoff-Düngung nach Entzug (je nach Ertrag 20 bis 40 kg N/ha), Begrünung, Humusgehalt
 - keine Mehrnährstoffdünger wegen Phosphat

Maßnahmen des Naturschutzes

- ✓ Schaffung von Landschaftselementen:
 - Erhalt/Pflege von Trockenmauern
 - Erhalt/Pflege von Retentionsflächen
 - Schaffung von mehr Kleinstrukturen wie Lesestein- und Totholzhaufen
 - Aufwertung von Randflächen, Spitzzeilen, Wegkurven
- ✓ Intensivierung der Beratung:
 - Zusammenarbeit zwischen Naturschutz und Winzern intensivieren
 - Beratungsinstitutionen wie den „Partnerbetrieb Naturschutz“ ausbauen

MAßNAHMEN DES NATURSCHUTZES

✓ Schaffung neuer Habitats (Fauna) & Standorte (Flora)

- Erhalt und Pflege von Trockenmauern
- Anlegen von Kleinstrukturen wie Lesesteinhaufen und Gabionen (moderne Version)



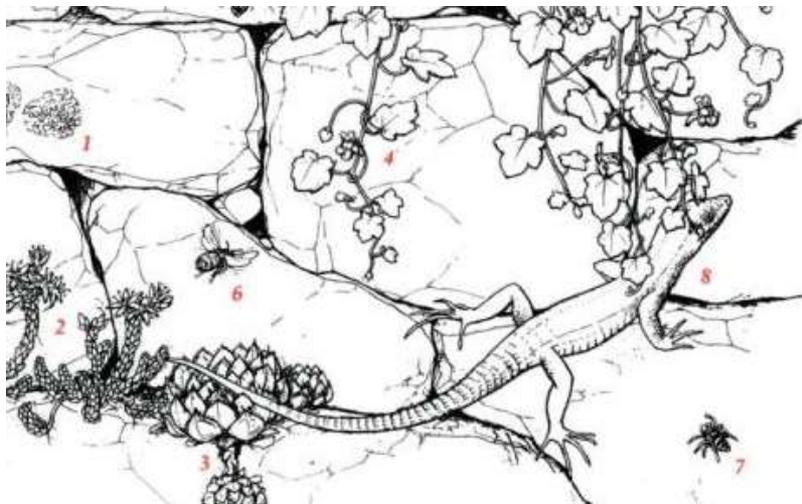
Trockenmauer



Steinmauer



Gabione



*In und auf den
Trockenmauern lebt
eine Vielzahl von
seltenen Pflanzen
und Tieren.*

1. Flechten
2. Mauerpfeffer
3. Hauswurz
4. Zimbelkraut
5. Feuerwanze
6. Mauerbiene
7. Springspinne
8. Mauereidechse

Quelle: <http://img.oastatic.com/img/671/335/fit/6196721/tieren-und-pflanzen-bieten-trockenmauern-einen-lebensraum.jpg>

Fotos: B. Ziegler, C. Huth



MAßNAHMEN DES NATURSCHUTZES

Broschüre

✓ Intensivierung der Beratung:

- Partnerbetrieb Naturschutz: Institution für „Kooperativen Naturschutz“ in Rheinland-Pfalz
- Zielgruppen: Ackerbau, Grünland, Viehhaltung, Weinbau, Obstbau
- Zusammenarbeit zwischen Fachbehörden, der staatlichen Beratung (DLR) und der Praxis (Landwirte/Winzer) vor Ort
- Beratung der Betriebe: Naturschutzberater + Offizialberater
- Ziel: Ausarbeitung einer betriebsindividuellen Naturschutzstrategie



www.partnerbetrieb-naturschutz.rlp.de



DLR Rheinhessen-Nahe-Hunsrück

Brigitte Leicht
Funktion: Koordination
Rüdesheimer Str. 60-68
55545 Bad Kreuznach
0671/820-453

[Brigitte.Leicht\(at\)dlr.rlp.de](mailto:Brigitte.Leicht(at)dlr.rlp.de)



Fotos: B. Ziegler, C. Huth



ARTENERHALT, ARTENFÖRDERUNG, RESSOURCENSCHUTZ *durch*

Maßnahmen des Bewirtschafters

- ✓ Bodenpflege:
 - arten- und strukturreiche Dauerbegrünung
 - Winterbegrünung zum Boden- und Grundwasserschutz etablieren
 - Bodenbearbeitung auf Minimum reduzieren
- ✓ Pflanzenschutz:
 - Verzicht auf Herbizide im Unterstockbereich
 - Verzicht auf Insektizide/Akarizide in der Laubwand
 - Ansiedlung von Nützlingen
- ✓ Düngung:
 - Stickstoff-Düngung nach Entzug (je nach Ertrag 20 bis 40 kg N/ha), Begrünung, Humusgehalt
 - keine Mehrnährstoffdünger wegen Phosphat

Maßnahmen des Naturschutzes

- ✓ Schaffung von Landschaftselementen:
 - Erhalt/Pflege von Trockenmauern
 - Erhalt/Pflege von Retentionsflächen
 - Schaffung von mehr Kleinstrukturen wie Lesestein- und Totholzhaufen
 - Aufwertung von Randflächen, Spitzzeilen, Wegkurven
- ✓ Intensivierung der Beratung:
 - Zusammenarbeit zwischen Naturschutz und Winzern intensivieren
 - Beratungsinstitutionen wie den „Partnerbetrieb Naturschutz“ ausbauen

MAßNAHMEN DES BEWIRTSCHAFTERS

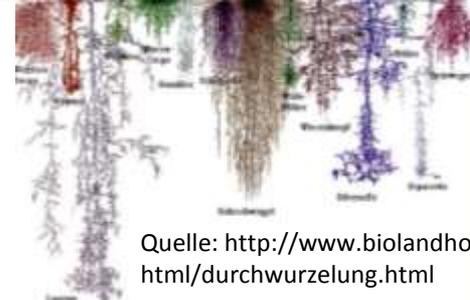
✓ artenreiche und vielschichtige Dauerbegrünung:

- in jeder Gasse oder in jeder zweiten Gasse in Abhängigkeit vom der Jahresniederschlagsmenge
- ist für die Befahrbarkeit der Rebanlage und die Humusbildung essentiell
- liefert Raum- und Nahrungsressourcen für Flora und Fauna

Struktur - und
Artenarmut
in der Begrünung
und im Boden



Struktur – und
Artenvielfalt
in der Begrünung
und im Boden



Quelle: <http://www.biolandhofbraun.de/html/durchwurzelung.html>

Fotos: C. Huth

ZUSATZ: LEGUMINOSEN FÖRDERN!

- durch häufigere Einsaaten
- durch höhere Saatstärken
- durch weniger und höheres Mulchen (10 bis 15 cm)
- durch Walzen

Weißklee



Quelle: kas-stralsund.de

Rotklee



Quelle: gartenpflanzen.ws

Gelbklee



Quelle: saatgut-shop.de

Hornschotenklee



Quelle: yaocaodict.com

ZUSATZ: KRÄUTER IN MISCHUNGEN



Buchweizen:

- ✓ schnelle Blüte
- ✓ Tiefwurzler



Phacelia:

- ✓ Bienenweide
- ✓ trockenresistent



Kulturmalve:

- ✓ robust
- ✓ Tiefwurzler

Fotos: B. Ziegler

ZUSATZ: WILDKRÄUTER ZUR EINSaat

Wiesen-
Flockenblume



Gemeine
Schafgarbe



Gemeine
Wegwarte



Kleiner
Wiesenknoopf



Kartäuser-
Nelke



Garten-
Ringelblume



Gemeiner
Natternkopf



Färber-
Hundskamille



Wilde
Möhre

Fotos: B. Ziegler



ZUSATZ: STANDORTFLORA ERHALTEN!

Weinbergs-
Traubenzhyazinthe



Dolden-
Milchstern



Vogel-
Sternmiere



Echte
Kamille



Persischer
Ehrenpreis

ZUSATZ: GEOPHYTEN (ZWIEBELGEWÄCHSE)

Erhalt durch:

- Bodenpflege nach ihrer Blüte
- Herbizideinsatz nach ihrer Blüte
- Mulchen nach ihrer Blüte
- Bodenverdichtungen vermeiden
- Benötigen lockeren humosen Boden



Foto: M.-L. Hohmann
(Weinbergs-Traubenhyazinthe)



Foto: M. Wörthmann

MAßNAHMEN DES BEWIRTSCHAFTERS

✓ Blühpflanzen in Begrünungen locken Nützlinge an: Schwebfliegen

- Nahrung Adulte: Pollen, Nektar von Begrünungspflanzen
- Nahrung Larven: Blattläuse an Begrünungspflanzen, Gehölzen und Obstbäumen

„Hain-
Schwebfliege“
(*Episyrphus balteatus*)



„Langbauch-
Schwebfliege“
(*Sphaerophoria scripta*)



„Aphidophage“
Schwebfliegen



„Blasenköpfige-
Schwebfliege“
(*Scaeva pyrastris*)

Quelle/Fotos:
Dr. Matthias Schindler
m.schindler@biostation-bonn.de

MAßNAHMEN DES BEWIRTSCHAFTERS

✓ Begrünungen locken Nützlinge an: Marienkäfer

- Nahrung Adulte + Larven: Blattläuse (bis 50 Stück pro Tag!), Spinnmilben



Siebenpunkt-Marienkäfer
(*Coccinella septempunctata*)



Marienkäfer-Eigelege
am Rebstamm



Marienkäfer-Larve
frisst Blattlaus



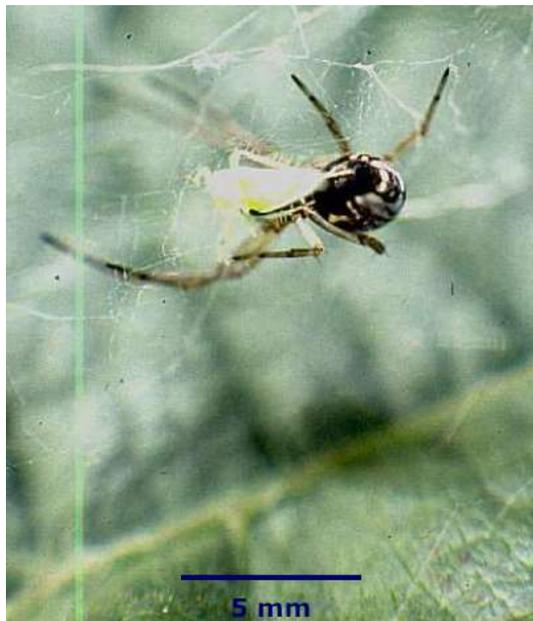
Schwarzer Kugelmarienkäfer
(*Stethorus punctillum*)
frisst Spinnmilben auf Rebblatt

Fotos:
Dr. Karl-Josef Schirra
Karl-josef.schirra@dlr.rlp.de

MAßNAHMEN DES BEWIRTSCHAFTERS

✓ Begrünungen locken Nützlinge an: Spinnen

- Nahrung: Insekten (z. B. Larven von Traubenwicklern)



Kugelspinne hat eine
Grüne Rebzikade erbeutet



Begrünung = Lebensraum

Fotos:
Dr. Karl-Josef Schirra
Karl-josef.schirra@dlr.rlp.de

ZUSATZ: BEGRÜNGSWALZEN

Walzensysteme:

- A Acti-Roll (Braun)
- B Rolojack (Baertschi)
- C Eco-Roll (Clemens)
- D Prismenwalze

Einflussfaktoren:

- Form des Profils (Stege)
- offene/geschlossene Bauform
- Gewicht

A



B



C



D





ZUSATZ: BEGRÜNUNGSWALZEN

Auswirkungen des Walzens auf Pflanzen (WALG 2014):

- Begrünungspflanzen sollen nachhaltig umgedrückt werden
- kein Abtrennen/Abdrücken der Stängel von den Wurzeln, um Regeneration (Notreife) und Aussamen zu gewährleisten
- nur Abknicken/Umknicken von Stängeln, um Saftfluss und damit das Weiterwachsen zu unterdrücken
- oberirdische Biomasse stirbt nur langsam ab - das Wurzelsystem bleibt intakt
- aus der gewalzten Begrünung bildet sich eine strohige, holzige Mulchschicht: Erosions- und Verdunstungsschutz, gute Befahrbarkeit



ZUSATZ: EMPFEHLUNGEN ZUR PFLEGE ARTENREICHER BEGRÜNUNGEN

- Pflanzen zum Blühen (zur Samenbildung) kommen lassen
- Bestände sollten Wuchshöhe von mindestens 30 bis 50 cm erreichen
- Mulchen: Schnitthöhe über 12 bis 15 cm einhalten
- Schnittgut nicht zu fein zerkleinern und keine größeren Schnittgutschwaden ablegen - auf grobe und gleichmäßige Ablage achten
- Alternierender Schnitt: nur jede 2. Gasse zu einem Termin schneiden
- Einsatz von Mulchgeräten nicht während der Hauptflugzeit von Bienen
- Keine N-haltigen Dünger in artenreiche Begrünungen ausbringen
- Unnötige Befahrungen vermeiden (Verdichtungen, Ruhe für Fauna)
- Rotationsbegrünung alle 5 bis 6 Jahre: bei Überhandnehmen von Gräsern umbrechen und neu ansäen

MAßNAHMEN DES BEWIRTSCHAFTERS

✓ Herbst-Winterbegrünung (Gründüngung): Einsaat

- liefert Humus und fördert das Bodenleben = Erhöhung der Bodenfruchtbarkeit
- Nitrat-Auswaschung von September bis April mit Winterbegrünung reduzieren = Grundwasserschutz
- Pflanzen für Einsaat nach dem Stickstoff (N)-Versorgungszustand der Anlage auswählen:

Einjähriges Weidelgras

N-Überversorgung



Ölrettich

N-Überversorgung



Gelbsenf, Winterwicke, Roggen

N-Normalversorgung



Inkarnatklee

N-Unterversorgung



Fotos: C. Huth

MAßNAHMEN DES BEWIRTSCHAFTERS

✓ Herbst-Winterbegrünung (Gründüngung): natürlicher Aufwuchs = Spontanflora

- liefert Humus und fördert das Bodenleben = Erhöhung der Bodenfruchtbarkeit
- Nitrat-Auswaschung von September bis April mit Spontanflora reduzieren = Grundwasserschutz
- Wer keine Geld für Gründüngungseinsaat ausgeben möchte, sollte Spontanflora aufwachsen lassen!

- *Amaranthus retroflexus*
- *Atriplex calotheca*



- *Stellaria media*
- *Lamium purpureum*



- *Erodium cicutarium*



Fotos: C. Huth

MAßNAHMEN DES BEWIRTSCHAFTERS

✓ Winterbegrünung (Gründüngung): Einsaat und Spontanflora

- Bodenerosion und Bodenverdichtung durch Pflanzenbiomasse mindern

Negativbeispiel für Bodenschutz:

- Spontanflora wurde nach der Lese umgebrochen
- Boden wurde zu fein gefräst



Vollernter (bis 7 t)

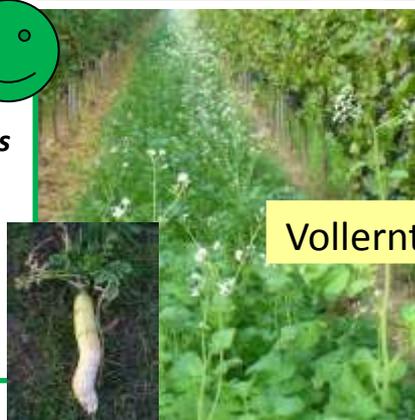


tiefe Vollernterspuren mit starken Verdichtungen und Bodenerosion über Winter:

- durch fehlende Bodendurchwurzelung
- durch fehlende Pflanzen- decke auf Bodenoberfläche

Winterbegrünung aus Ölrettich (*Raphanus sativus* var. *oleiformis*):

- Wurzeltiefe bis > 1,50 m
- Stickstoff-Zehrer
- nicht frostfest



Vollernter (bis 7 t)



Minimale Fahrspuren mit minimaler Verdichtung und keiner Bodenerosion über Winter:

- Wurzelmasse führt zu befestigten Boden
- oberirdische Pflanzenteile bilden Bodenabdeckung

Fotos: C. Huth

MAßNAHMEN DES BEWIRTSCHAFTERS

✓ Pflanzenschutz: Verzicht auf Herbizide

- Einsatz von Herbiziden fördert den floristischen Artenrückgang im Weinberg
- Lösung: Umstellung auf mechanische Bodenbearbeitung im Unterstockbereich
- Lösung: Unterstockbegrünung auf feuchteren Standorten etablieren (siehe nächste Folie)



Fotos: B. Ziegler, C. Huth

MAßNAHMEN DES BEWIRTSCHAFTERS

✓ Pflanzenschutz: Verzicht auf Herbizide

- Lösung: Unterstockbegrünung (USB) auf feuchteren Standorten etablieren
- USB ist nur auf feuchteren Standorten (Niederschlag über 750 mm/a) zu befürworten, sonst tritt Wasser Konkurrenz zur Rebe auf
- für USB langsam und flach wachsende Pflanzen ansäen/aufkommen lassen:



E i n s a a t:

- ✓ Wiesenrispe
(*Poa pratensis*)
- ✓ Weißklee
(*Trifolium repens*)
- ✓ Inkarnatklee
(*Trifolium incarnatum*)
- ✓ Erdklee
(*Trifolium subterraneum*)



W i l d f l o r a:

- ✓ Gundelrebe
(*Glechoma hederaceum*)
- ✓ Kriechendes Fingerkraut
(*Potentilla reptans*)
- ✓ Kriechender Hahnenfuß
(*Ranunculus repens*)
- ✓ Vogel-Sternmiere
(*Stellaria media*) trocknet oft ab

MAßNAHMEN DES BEWIRTSCHAFTERS

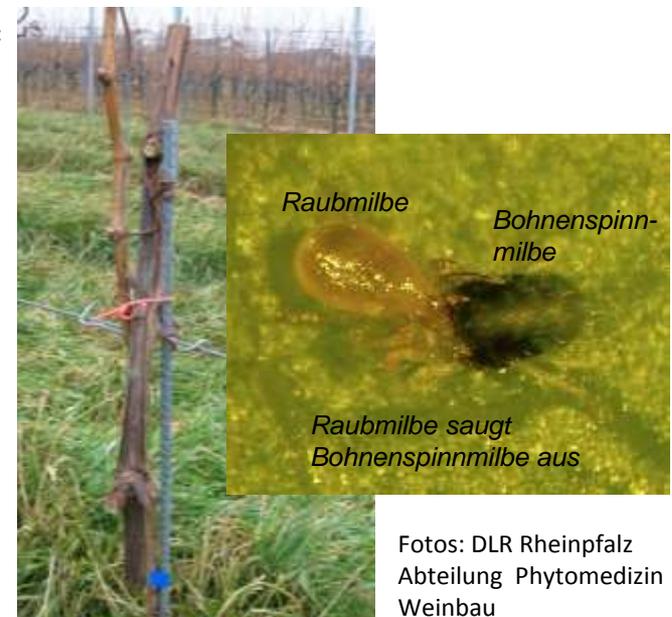
✓ Pflanzenschutz: Verzicht (Reduzierung) auf Insektizide und Akarizide

- Einsatz von Insektiziden/Akariziden bedingt den Artenrückgang von nützlichen Arthropoden
- Lösung: biotechnischer Pflanzenschutz = Pheromone zur Befallsregulation der Traubenwickler-Arten *
- Lösung: Ansiedlung von Gegenspielern = Befallsregulation von Schadmilben mittels Raubmilben auf Spenderholzstücken **

*



**



Fotos: DLR Rheinpfalz
Abteilung Phytomedizin
Weinbau



MAßNAHMEN DES BEWIRTSCHAFTERS

- ✓ **Ressourcenschutz: Nitrat-Reduzierung im Grundwasser**
 - Kooperationsprojekt Grundwasserschutz im Weinbau in Maikammer
(Deutschland: Rheinland-Pfalz)



Fotos: B. Ziegler, C. Huth



KOOPERATIONSPARTNER mit Aufgaben

- **24 Kooperationsbetriebe:** stellen 70 Flächen (25 ha) für das Beratungsprojekt
- **SGD Süd Neustadt/Weinstraße:** Projektleitung bis 2013
- **Verbandsgemeindewerke Maikammer:** Projektleitung ab 2014
- **DLR Rheinland-Pfalz, KUV:** Weinbauberatung (Düngung, Bodenpflege, Begrünung)
- **Ingenieurbüro für Geotechnik:** Nitrat-Bestimmung im Bodensickerwasser mittels Saugkerzen
- **LUWG Mainz:** Grundwasserentnahme an Messbrunnen und Wasseranalyse (z. B. Nitrat-Gehalt)
- **LUFA Speyer:** Bodenprobenentnahme und Bodenanalyse mit Rest-Nitrat-Stickstoff im Oktober (+ P, K, Mg, Humus, pH-Wert, Bodenart)
- **LGB Mainz:** bodenkundliche Detailkartierung der Saugkerzenstandorte
- **Landwirtschaftskammer RP/Bauern- und Winzerverband:** Vertretung Berufsstand



KOOPERATIONSBETRIEBE

- **24 Betriebe** sind beteiligt
= ein Drittel der aller Betriebe aus Maikammer
- fast alle Betriebe sind **Selbstvermarkter** (Weinausbau)
mit Vinothek und/oder Gastronomie
- **hohe Qualitätsansprüche** an Trauben und Wein
(Maikammer: mit die meisten Kammerpreismünzen)
- Betriebe zeichnen sich durch **lange Familientradition**
aus (Weingut Ziegler: 7 Generationen/185 Jahre)
- **Gründe für den Betritt:**
 - ✓ Umweltbewusstsein, Nachhaltigkeit
 - ✓ Kostenersparnis bei Düngemitteln
 - ✓ Werbeeffekt



Weingut Ökonomierat Ziegler



Weingut Bendel



Weingut Schädler (Hr. Mugler)



TÄTIGKEITEN DER WEINBAUBERATUNG

Aktuelles Jahr												Folgejahr			
Jan	Feb	Mär	Apr	Mai	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Dez	Jan	Feb	Mär	Apr

Ständiger Kontakt zwischen Weinbauberatung und Betriebsleitern

Empfehlungen zur Stickstoff-Düngung sowie zur Bodenpflege und Begrünung

Blattstiel-Nitrat-Test zur Bestimmung der Stickstoff-Versorgung der Reben

Bestimmung des Rest-Nitrat-Stickstoffs im Boden und Mitteilung an die Betriebe

Empfehlungen zur Stickstoff-Düngung sowie zur Bodenpflege und Begrünung

Bonitur: Begrünung, Bodenpflege, Stockwuchs

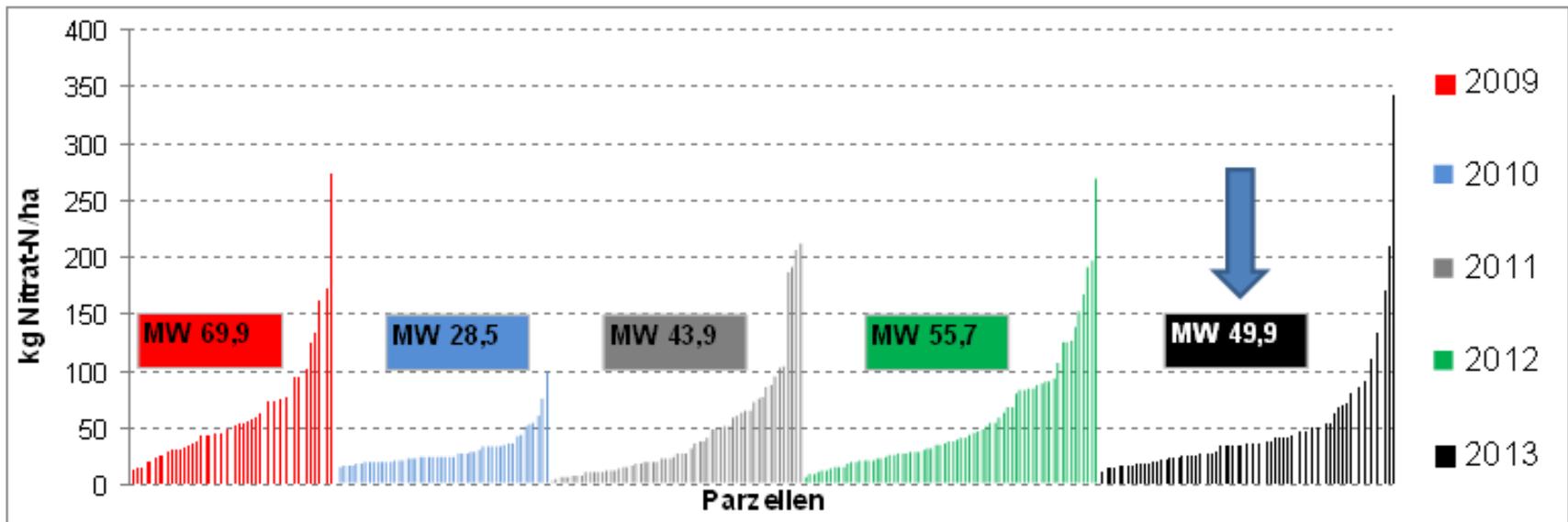
Bonitur: Winterbegrünung, Traubenqualität

Stickstoff-Bilanzierung: N-Zufuhr minus N-Abfuhr



NITRAT-Stickstoff-Gehalte 2009 bis 2013

- Bestimmung des Nitrat-N-Gehaltes zum Ende der Rebenvegetation (Oktober)
- Bodenprobennahme in 0 bis 60 cm Bodentiefe



2013 = im Mittel 5,8 kg Nitrat-N/ha weniger als 2012

Grund: Abnahme der Nitrat-N-Gehalte in Junganlagen



DANKE, MERCI, THANK YOU



Kontakt Daten:

Dr. Claudia Huth

DLR Rheinland-Pfalz

Abteilung Weinbau & Oenologie

claudia.huth@dlr.rlp.de

Tel.: 06321-671 228

Leitung des Sachgebietes „Bodenpflege & Düngung“

- Beratung Bodenpflege & Düngung im Weinbau
- Versuchswesen/Forschung
- Fachschulunterricht/Seminare
- Beratung/Koordination Wasserschutz Weinbau
- Officialberaterin im Partnerbetrieb Naturschutz
- Administratorin Vitipendium



Das Agrarökologische Fördermassnahmen und Programm der Schweiz



Lukas Kilcher et Simone Wenger, Centre Agricole Ebenrain

L'AGROÉCOLOGIE DANS LE RHIN

SUPERIEUR, Séminaire trinational 4 novembre 2014

Inhalt



1. Schweizer Agrarpolitik 2014-2017



2. Kantonale Agrarpolitik:
Förderung der Biodiversität und
Landschaftsqualität am Beispiel
Kanton Baselland



Reformschritte der Agrarpolitik

Schritt 1

- ▶ Einführung produkt-unabhängiger Direktzahlungen
- ▶ Preissenkungen
- ▶ Anreiz für besondere ökologische Leistungen (z.B. Biodiversität)
- ▶ Umbau des Grenzschutzes (WTO)

**Entkoppelung
„mehr Ökologie“**

Schritt 2 (AP 2002)

- ▶ Abschaffung Preis- und Absatzgarantien
- ▶ Aufhebung Butyra und Käseunion
- ▶ Bindung Direktzahlungen an ökologischen Leistungsnachweis

**Deregulierung
„mehr Markt“**

1993 1994 1995 1996 1997 1998 1999 2000 2001 2002 2003



Reformschritte der Agrarpolitik



Schritt 3 (AP 2007)

- ▶ Aufhebung Milchkontingentierung
- ▶ Versteigerung Fleischimportkontingente
- ▶ Ausbau Strukturverbesserungen und soziale Begleitmassnahmen

**Deregulierung
„Wettbewerbsfähigkeit“**

Schritt 4 (AP 2011)

- ▶ Abschaffung Exportsubventionen
- ▶ starke Reduktion Marktstützung und Umlagerung in Direktzahlungen
- ▶ Zollsenkung bei Futtermitteln
- ▶ Ressourcenprogramm

**Deregulierung
„öffentliche Leistung“**

Schritt 5 (AP 2014/ 17)

- ▶ Weiterentwicklung Direktzahlungssystem

„mehr Innovation“

„mehr Wettbewerbsfähigkeit“

„gezielte Abgeltung gemeinwirtschaftlicher Leistungen“

2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016/ 17

Ausgangslage

Strategie 2025



Ausgangslage

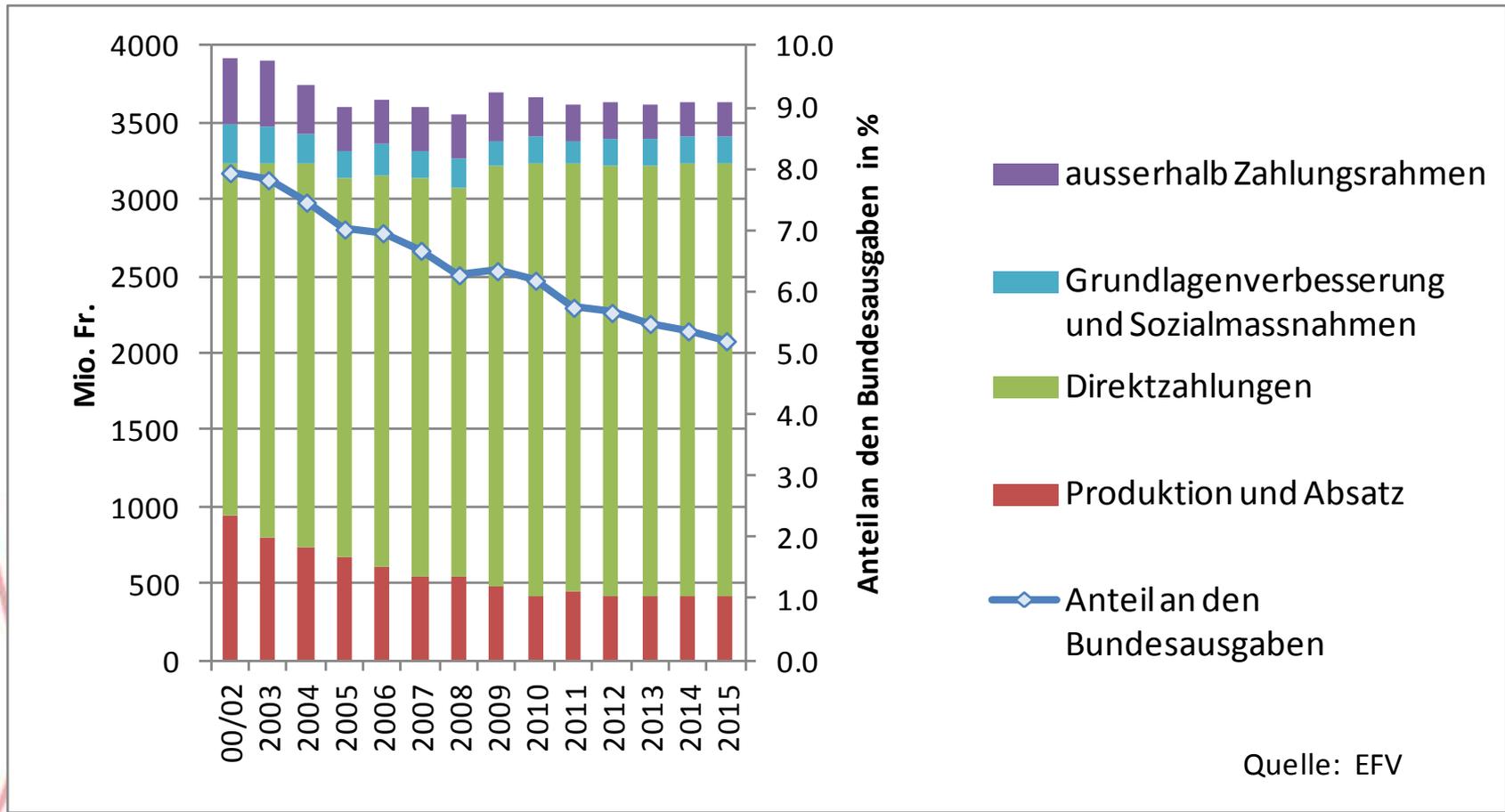
Ziele Wirkung



Zielbereich	Aspekt	Stand 2007/09	Ziele 2017
Ökonomie	Arbeitsproduktivität	+2,1% p.a.	+2,1 % p.a.
	Kapitalerneuerung	30 Jahre	30 Jahre
Soziales	Sektorales Arbeits-einkommen	-0,7 % p.a.	Reduktion des Einkommensrückgangs auf unter 0,5 % p.a.
Sichere Versorgung	Bruttoproduktion	24 200 TJ	24 500 TJ
	Nettoproduktion	21 500 TJ	22 100 TJ
	Landwirtschaftlich genutzte Fläche im Dauersiedlungsgebiet	-1 900 ha p.a.	Reduktion des Flächenverlusts auf unter 1 000 ha p.a.
Natürliche Lebensgrundlagen / Ökologie	Stickstoffeffizienz	29 %	33 %
	Phosphoreffizienz	59 %	68 %
	Ammoniakemissionen	48 600 t N	41 000 t N
	Quantität der BFF	60 000 ha BFF im Talgebiet	65 000 ha BFF im Talgebiet
	Qualität der BFF	36 % der BFF vernetzt, 27 % der BFF mit Qualität	50% der BFF vernetzt, 40% der BFF mit Qualität
Kulturlandschaft	Landwirtschaftlich genutzte Fläche im Alp-wirtschaftsgebiet	-1 400 ha p.a.	Reduktion des Waldeinwuchses um 20%
Tierwohl	Beteiligung am RAUS-Programm	72%	80%

Zahlungsrahmen 2014-2017

Ausgaben des Bundes für Landwirtschaft und Ernährung



Quelle: EFV



AP 14 -17: Mit Direktzahlungen multifunktionelle Landwirtschaft fördern



Sichere Versorgung mit Nahrungsmitteln

Biodiversität



Offenhaltung der Kulturlandschaft



Vielfältige Kulturlandschaften



Dezentrale Besiedlung



Naturnahe, umwelt- und tierfreundliche Produktionsformen

Nachhaltige Nutzung der natürlichen Ressourcen



Direktzahlungen Konzept



Art. 104 BV

Sichere Versorgung

Pflege der Kulturlandschaft

Erhaltung der natürlichen Lebensgrundlagen

Dezentrale Besiedlung des Landes

Förderung besonders naturnaher, umwelt- und tierfreundlicher Produktionsformen

Übergangsbeitrag

→ Sicherstellung einer sozialverträglichen Entwicklung

Kulturlandschaftsbeiträge

- Offenhaltung durch flächendeckende Bewirtschaftung
- Ausgleich Erschwernis
- Förderung der Sömmerung

Versorgungssicherheitsbeiträge

- Erhaltung Produktionskapazität
- Ausgleich Erschwernis
- Förderung Ackerbau und wichtige Einzelkulturen

Biodiversitätsbeiträge

- Erhaltung und Förderung der Arten- und Lebensraumvielfalt

Landschaftsqualitätsbeitrag

- Erhaltung, Förderung und Weiterentwicklung vielfältiger Landschaften

Produktionssystembeiträge

- Förderung besonders naturnaher, umwelt- und tierfreundlicher Produktionsformen

Ökologischer Leistungsnachweis ÖLN und Ressourceneffizienzbeiträge

→ nachhaltige Nutzung der natürlichen Ressourcen

Strukturelle und soziale Eintretens- und Begrenzungskriterien

Zahlungsrahmen 2014-2017

Direktzahlungen*

(in Mio. CHF)	2014	2017
Versorgungssicherheitsbeiträge	1 111 (1 094)	1 111 (1 094)
Kulturlandschaftsbeiträge	501 (511)	529 (511)
Biodiversitätsbeiträge	307 (295)	352 (338)
Landschaftsqualitätsbeiträge	35 (20)	110 (90)
Produktionssystembeiträge	390 (361)	417 (403)
Ressourceneffizienzbeiträge	48 (52)	74 (73)
Übergangsbeiträge	417 (482)	220 (306)
TOTAL	2 809 (2 814)	2 813 (2 814)

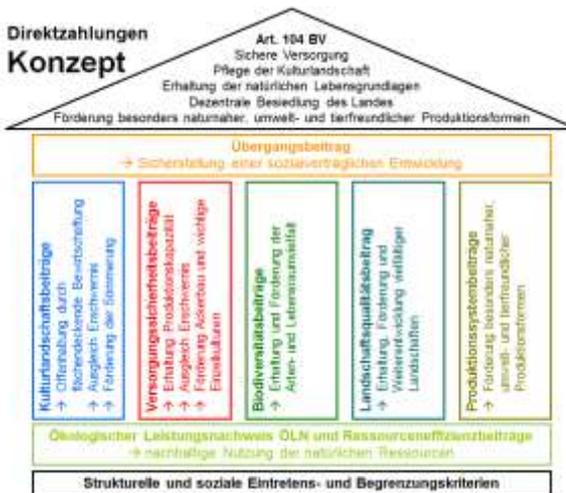
*ohne vorgesehene Kürzungen aufgrund KAP 2014 bzw. Wiedereinführung Inlandleistung Fleisch
(in Klammern Beträge gemäss Botschaft)

Folgende Regelungen werden unverändert weitergeführt:

- Mindestarbeitsaufkommen: 0,25 Standardarbeitskraft (SAK)
- Mindestanteil betriebseigener Arbeitskräfte: 50%
- Altersgrenze: 65 Jahre
- Begrenzung pro SAK: 70'000 Fr.
- Landwirtschaftliche Grundbildung (Grundsatz)



Direktzahlungen Konzept



Kulturlandschaftsbeiträge

- Offenhaltung durch flächendeckende Bewirtschaftung
- Ausgleich Erschwernis
- Förderung der Sömmerung

Kulturlandschaftsbeiträge

Offenhaltungsbeitrag

Hügelzone	100 Fr./ha
Bergzone I	230 Fr./ha
Bergzone II	320 Fr./ha
Bergzone III	380 Fr./ha
Bergzone IV	390 Fr./ha



Beiträge für Flächen in Hanglage

- Erhöhung der Beiträge ab 2014 (von 620 auf 700 Franken/ha)

Beiträge für Flächen in Steillage

- Zusätzlicher Beitrag





Direktzahlungen:

Kulturlandschaftsbeiträge

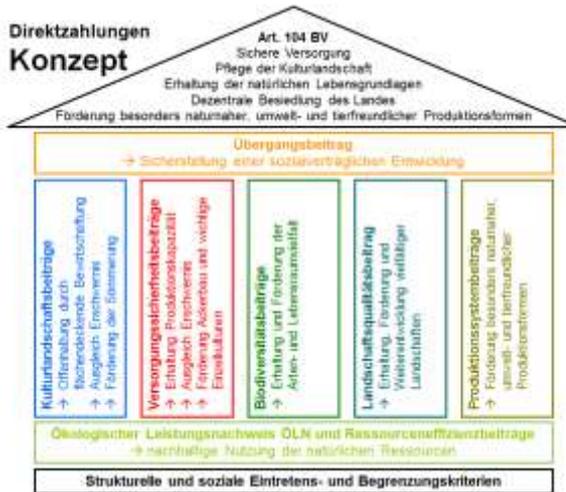


Alpungsbeitrag

- Heutiger Sömmerungszuschlag bei RGVE- und TEP-Beiträgen pro Normalstoss an Ganzjahresbetriebe
- gesömmerte Tiere im Inland
- an Ganzjahresbetrieb: 370 Franken pro Normalstoss



Direktzahlungen Konzept



Biodiversitätsbeiträge

→ Erhaltung und Förderung der
Arten- und Lebensraumvielfalt

Direktzahlungen: Biodiversitätsbeiträge

Uferwiese entlang von Fließgewässern



▪ Voraussetzungen Qualitätsstufe I

- Jährlich mindestens einmal gemäht
- Zwischen 1.9 und 30.11. grundsätzlich Weide möglich
- keine Düngung, keine Pflanzenschutzmittel
- maximal 12 m breit
 - ⇒ Pufferstreifen
 - ⇒ Bewirtschaftung Gewässerraum einfacher möglich (kein Schnittzeitpunkt)

▪ Beiträge

- Uferwiese BFF: 450 Fr./ha
- 50% der Versorgungssicherheitsbeiträge, Kulturlandschafts-, Produktionssystem- und Landschaftsqualitätsbeiträge

Direktzahlungen: Biodiversitätsbeiträge

Hochstamm-Feldobstbäume



▪ Harmonisierung der Dichteanforderungen

- Dichteanforderungen Qualitätsstufe I und II harmonisiert
 - ⇒ maximal 100 Bäume/ha für Nuss-, Kirschen- und Kastanienbäume, 120 Bäume/ha für die übrigen Bäume
 - ⇒ Qualitätsstufe I + II: bis zu dieser Dichte werden Beiträge ausgerichtet
 - ⇒ Qualitätsstufe II: ist Dichte grösser, werden keine Beiträge für alle Bäume dieser Qualitätsstufe ausgerichtet

▪ Anforderungen Kronendurchmesser in Qualitätsstufe II

- Für die Biodiversität wertvoll sind insbesondere ältere Bäume
 - ⇒ Mindestens ein Drittel der Bäume mit Kronendurchmesser von mehr als 3 Metern

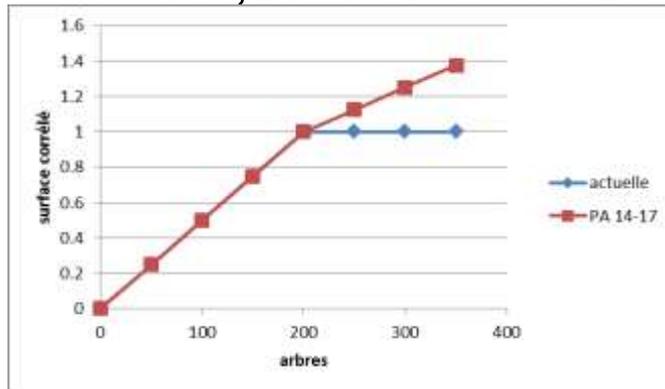


Direktzahlungen: Biodiversitätsbeiträge

Hochstamm-Feldobstbäume

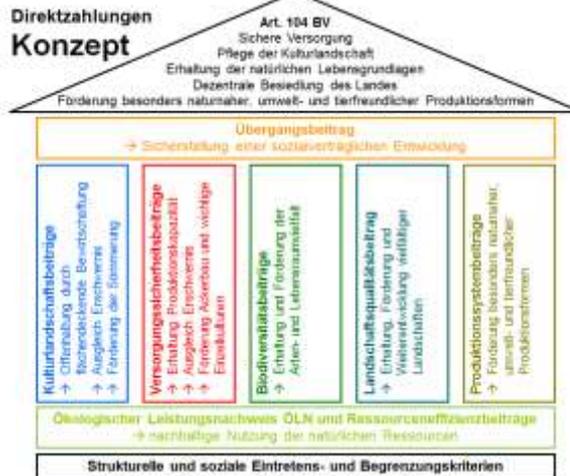
Flächenanteile für Qualitätsstufe II

- 0-200 Bäume: 0,5 ar pro Baum
- Ab 201 Bäumen: 0,5 ar für die ersten 200 Bäume und 0,25 ar ab dem 201. Baum



Nussbäume

- Nussbäume sind für die Artenvielfalt von geringerer Bedeutung
- ⇒ Niedrigere Beiträge (15 Franken/Baum) für die Qualitätsstufe II (Auslaufende Regelung für Landwirte mit laufendem Vertrag)



Landschaftsqualitätsbeitrag

→ Erhaltung, Förderung und Weiterentwicklung vielfältiger Landschaften

Direktzahlungen

Landschaftsqualitätsbeitrag



Beitragsausgestaltung

- Beitragsansätze / Finanzierung
 - Der Kanton legt die Beitragsansätze fest
 - Der Bund übernimmt 90% der ausgerichteten Beiträge
- Berechnung des Höchstwerts pro Projekt:
 - ha LN vertragnehmender Betriebe x 360 Franken
 - NST vertragnehmender Sömmerungsbetriebe x 240 Franken
- Plafonierung der LQB / Berechnung der Obergrenze pro Kanton **befristet bis 2017, ab 2018 keine Plafonierung der LQB**
 - ha LN des Kantons x 120 Franken
 - NST des Kantons x 80 Franken
- **Übergangsbestimmung 1 Projektbewilligung pro Kanton 2014 gestrichen**



Direktzahlungen Landschaftsqualitätsbeitrag



Grundprinzipien von gemäß Art. 74 LwGes

- Kofinanzierung (Die Eidgenossenschaft übernimmt 90 % der Beiträge)
- Projektspezifische Ziele, Maßnahmen und Beiträge
 - Regionale Verankerung der Landschaftsentwicklungsziele
 - Zielorientierte Maßnahmen
 - Zahlungsbeiträge in Abhängigkeit von Leistungen und Werten
- Genehmigung der Umsetzung durch BALW
- Umsetzung im Zuge von Betriebsvereinbarungen mit 8 Jahren Laufzeit



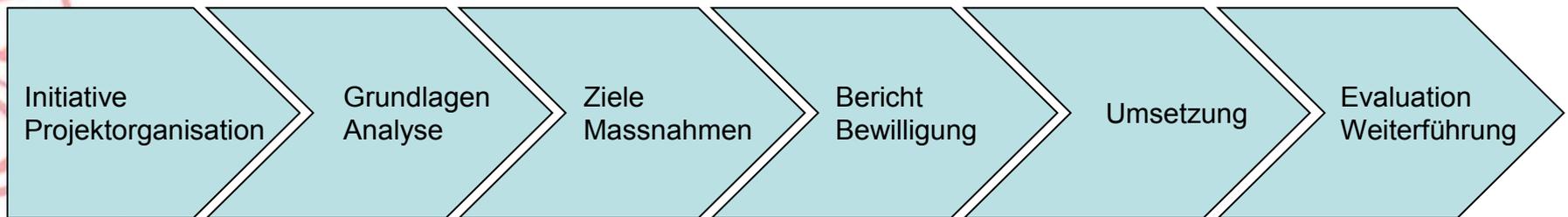
Direktzahlungen Landschaftsqualitätsbeitrag



▪Richtlinie

Konkretisiert als Weisung die Art. 63 und 64 DZV

- Definition der Rahmenbedingungen
- Arbeitshilfe für die Realisierung von LQ-Projekten
- Beurteilungskriterien



- Die definitive Version der Richtlinie ist auf der BLW Webseite veröffentlicht



Landschaftsqualitätsbeitrag: Projekt Basel-Landschaft



- Kantonales Projekt zusammen mit Kanton BS
- Für gesamten Projektperimeter wurden 6 verschiedene Landschaftstypen charakterisiert und Landschaftsziele quantifiziert
- kantonale Vereinbarungen analog System Biodiversitätsflächen, 8-jährige Verpflichtungsdauer
- Massnahmenkatalog mit 15 Massnahmen
 - Beteiligung ab mind. 3 Massnahmen pro Betrieb möglich
- Beginn ab 2014
- 50% der Betriebe (ca. 420) im Baselland bereits angemeldet



Direktzahlungen Landschaftsqualitätsbeitrag



Farbige Hauptkultur (Lein)

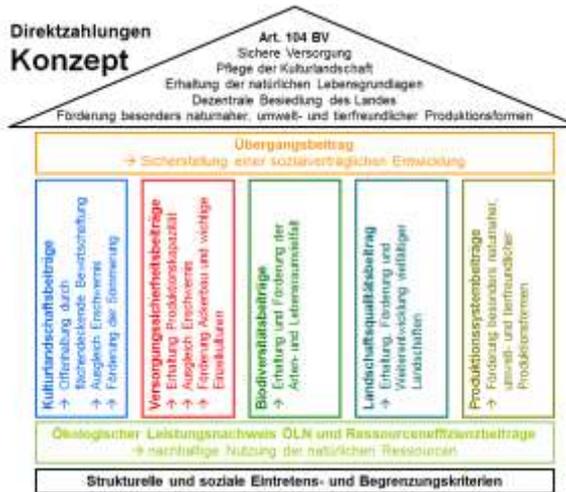


Direktzahlungen Landschaftsqualitätsbeitrag



Einfacher Unterhalt von Trockensteinmauern

Direktzahlungen Konzept



Produktionssystembeiträge

→ Förderung besonders naturnaher, umwelt- und tierfreundlicher Produktionsformen

Produktionssystembeiträge

Beiträge für gesamtbetriebliche Produktionsformen

- Beiträge für den Biologischen Landbau:
Höhere Beitragsansätze für Ackerbau (neu Fr. 1'200/ha) und
Spezialkulturen (neu Fr. 1'600/ha)
- Vertiefung von weiteren möglichen Produktionssystemen

Beiträge für teilbetriebliche Produktionsformen

- Extenso-Beiträge: Weiterführung der Massnahme
- Beiträge zur Förderung der graslandbasierten Milch- und
Fleischproduktion
- Tierwohlbeiträge (vormals Ethobeiträge)



Direktzahlungen: Produktionssystembeiträge

Graslandbasierte Milch- und Fleischproduktion



- 200 Fr./ha Grünfläche (Dauergrünflächen und Kunstwiesen)
- Sämtliche Raufutterverzehrter eines Betriebes müssen die Anforderungen als Gesamtheit erfüllen

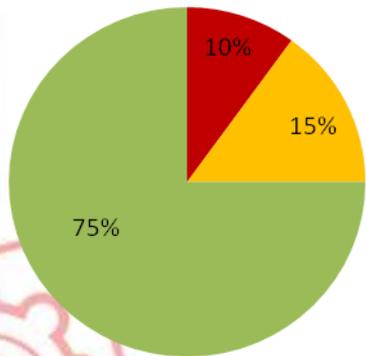


Direktzahlungen: Produktionssystembeiträge

Graslandbasierte Milch- und Fleischproduktion

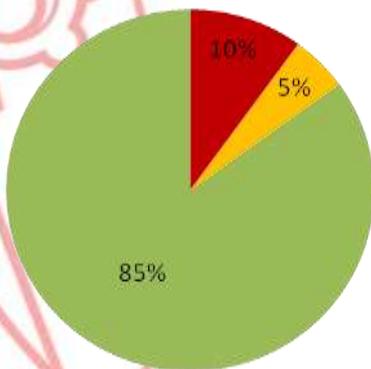


■ Anforderungen an die Fütterung:



Talgebiet:

- mind. 90% der TS aus Grundfutter;
- mind. 75% der TS aus Wiesen- und Weidefutter (frisch, siliert, getrocknet)



Berggebiet:

- mind. 90% der TS aus Grundfutter;
- mind. 85% der TS aus Wiesen- und Weidefutter



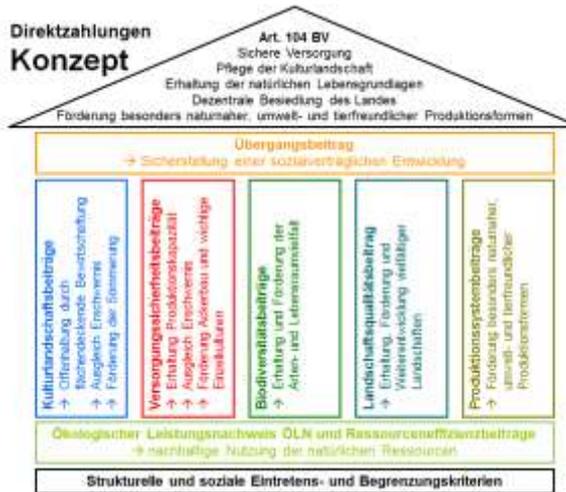
Direktzahlungen: Produktionssystembeiträge

Beiträge zum Tierwohl



- Bedingungen: keine größeren Veränderungen
 - Tierkategorien: Altersgrenze für Rinder
120 → 160 Tage
 - SRPA-Beitragssatz: Erhöhungen ab 2014
 - Für Kälber (bis zu 160 Tagen) + 190 Franken /GVE*
Grund: Förderung der Kälbergesundheit /
Steigerung der schwachen Teilnahme
 - Für alle anderen Kategorien + 10 Franken /GVE
Grund: mehr Arbeit
- * *1 ganzjährig belegter Platz (ca. 2 Kälber/Jahr)
= 0,13 GVE à 370 Franken/UGB = 48 Franken*

Direktzahlungen Konzept



Ressourceneffizienzbeiträge

→ nachhaltige Nutzung der natürlichen Ressourcen

Mögliche Massnahmen

- Luft: Emissionsmindernde Ausbringverfahren
- Boden: Schonende Bodenbearbeitung
- Wasser: Einsatz von präziser Applikationstechnik



- **Emissionsmindernde Ausbringverfahren**
- 30 Fr./ha und Gabe für:
 - Schleppschlauch
 - Schleppschuh
 - Gülledrill
 - tiefe Gülleinjektion
- Maximal vier Güllegaben pro Jahr
- Keine Beiträge im Zeitraum vom 15.11. bis zum 15. 2.
- Suisse-Bilanz: pro Hektare und Gabe 3 kg N verfügbar anrechnen
-



Direktzahlungen

Ressourceneffizienzbeiträge



- **Schonende Bodenbearbeitung**
- Beitrag pro Hektare für Hauptkulturen auf der Ackerfläche:
 - Direktsaat: 250 Fr./ha
 - Streifensaat (Streifenfrässaat und Strip-Till): 200 Fr./ha
 - Mulchsaat: 150 Fr./ha
- Keine Beiträge für das Anlegen von:
 - Kunstwiesen mit Mulchsaat;
 - Gründüngungen und Zwischenkulturen
 - Weizen oder Triticale nach Mais
- Zusatzbeitrag bei Herbizidverzicht: 400 Fr./ha



Direktzahlungen

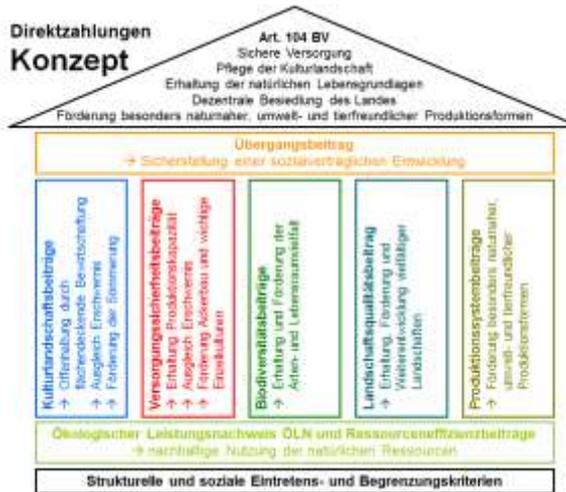
Ressourceneffizienzbeiträge



- **Einsatz von präziser Applikationstechnik**
- Einmaliger Beitrag (Anschaffung) pro Pflanzenschutzgerät mit präziser Applikationstechnik zur Ausbringung von Pflanzenschutzmitteln:
 - Unterblattspritztechnik: Dropleg, andere Systeme
 - Mindestens 50 % der Behandlung auf der Blattunterseite
 - Spritzgeräte im Obst- und Weinbau:
 - Spritzgebläse mit horizontaler Luftstromlenkung
 - Spritzgebläse mit Vegetationsdetektor und horizontaler Luftstromlenkung
 - Tunnelrecyclingsprühgeräte
 - Mindestens 50 % Driftreduktion



Direktzahlungen Konzept



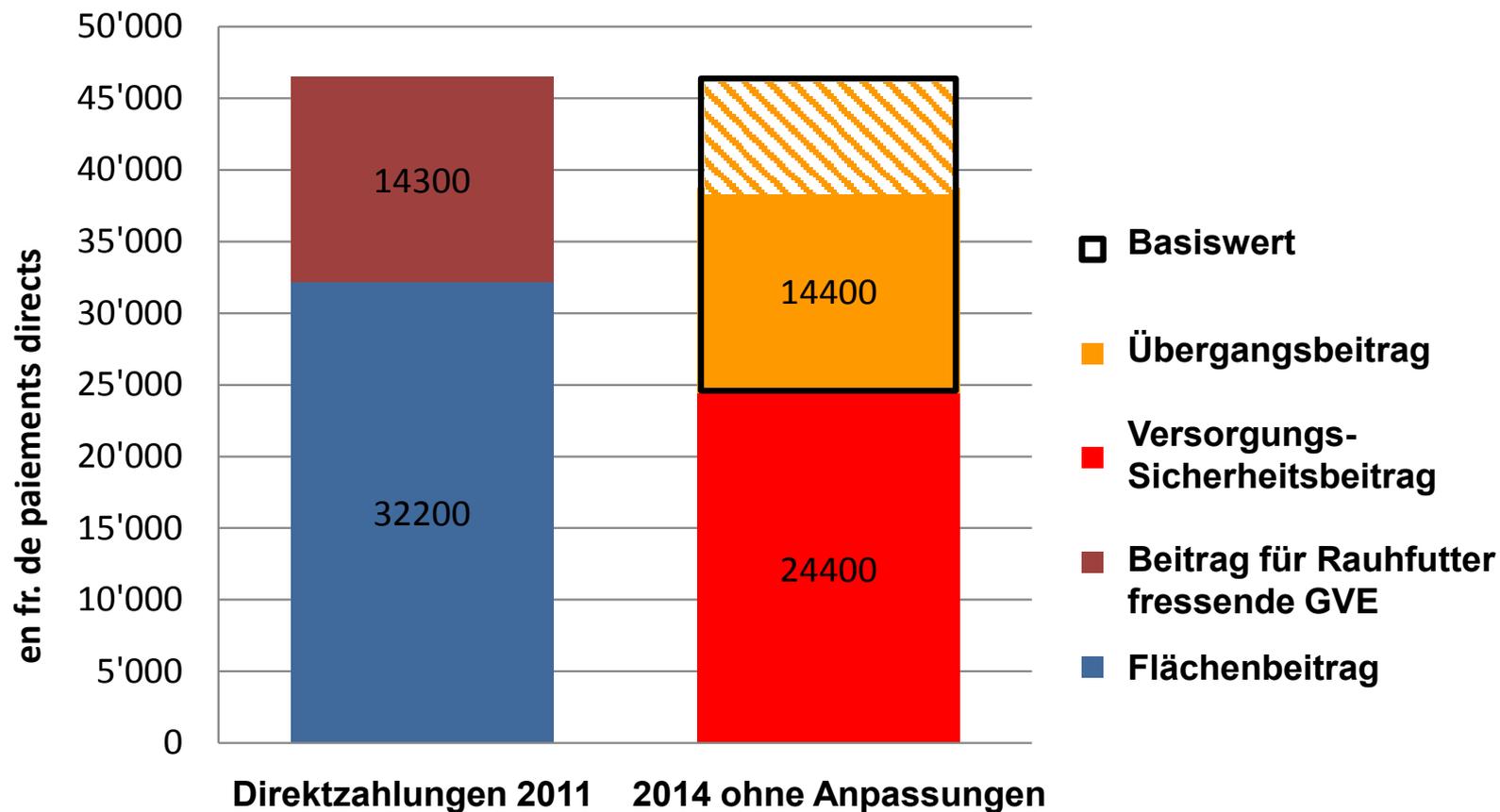
Übergangsbeitrag

→ **Sicherstellung einer sozialverträglichen Entwicklung**

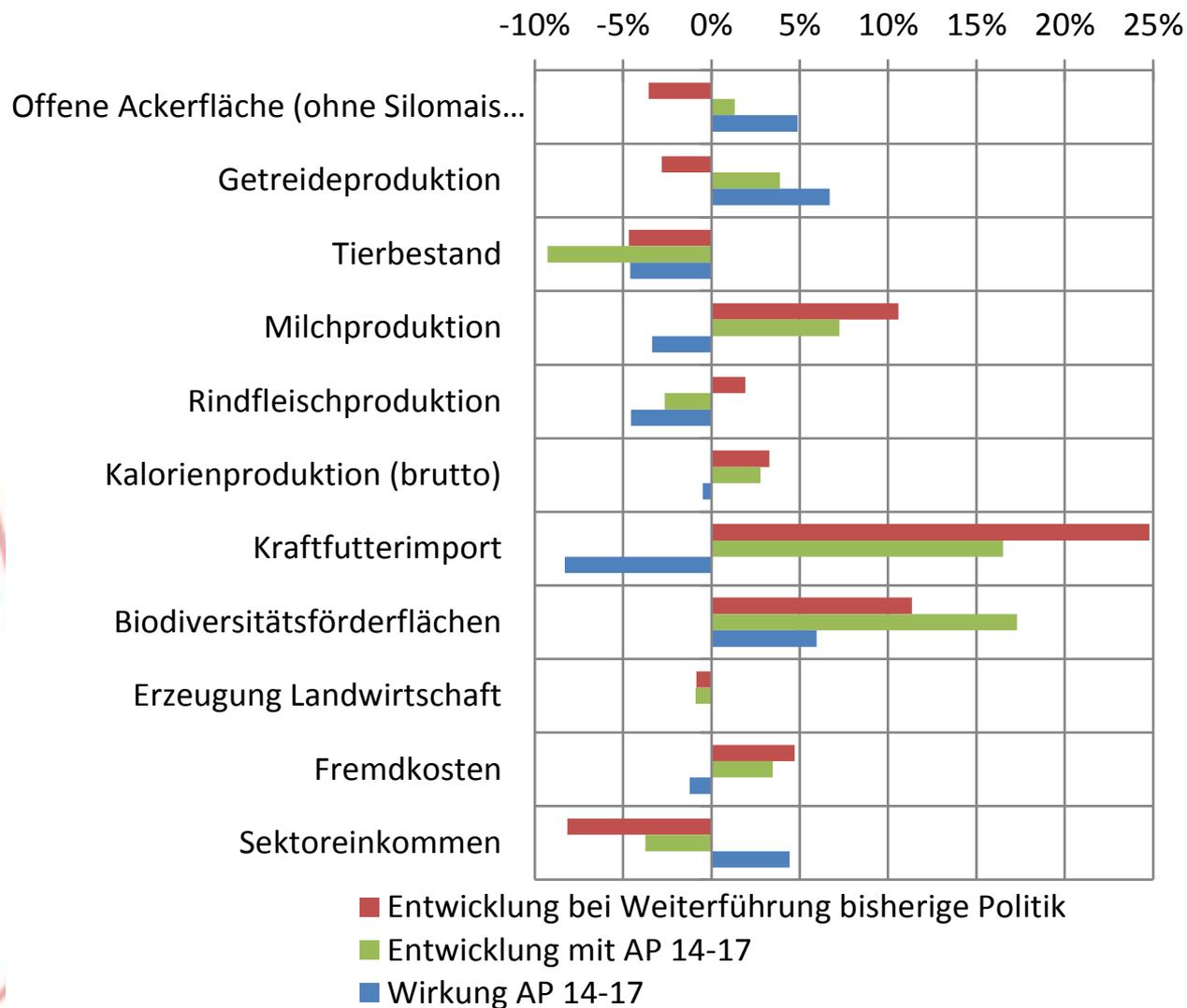


Betriebsbeispiel

Berechnung Übergangsbeitrag



Auswirkungen der AP 14-17



Quelle: Agroscope



Biodiversität und Landschaftsqualität im Baselland





Entwicklung Biodiversität BL



- 25 Jahre kantonales Förderprogramm
- Kantonale Bewirtschaftungsverträge:
 - Anforderung an biologische Qualität
 - Artenvielfalt: mind. 6 Zeigerpflanzen gemäss Bund
 - Anforderung an Lage und Vernetzung der Flächen
 - kantonales Vernetzungsprojekt: Aufteilung in 10 Landschaftstypen
 - Zusätzliche Nutzungsauflagen (SZP, Mähauflbereiterverbot...)
 - Zusätzliche Abgeltung (Minderertrag, Mehraufwand)
 - Teilnahme ist freiwillig
 - 8-jährige Verpflichtungsperiode



Biodiversität im Kanton BL 2014

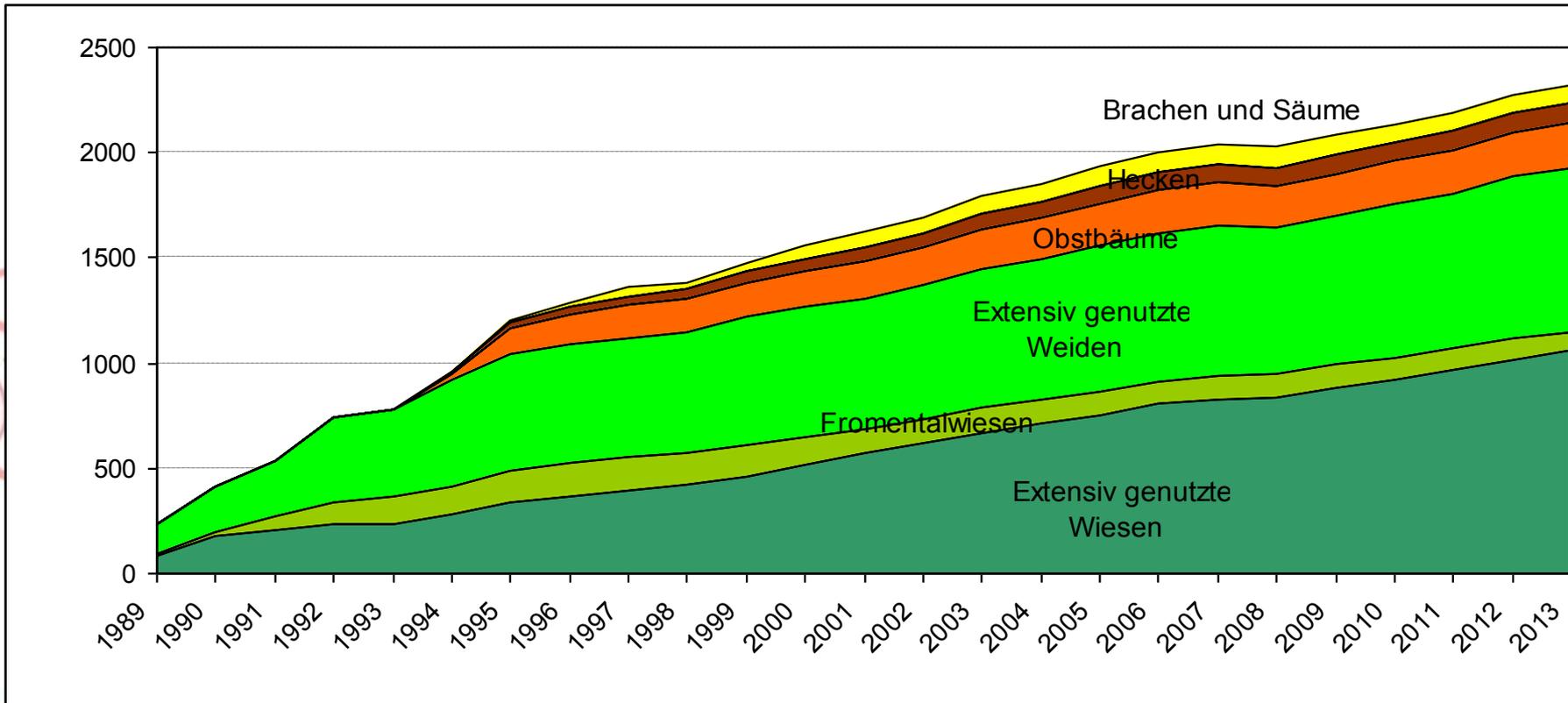


- 730 Betriebe machen mit (80%)
- 3300 Einzelverträge
- 10 % der LN des Kantons sind Biodiversitätsflächen mit Vertrag (2240 ha)
- weitere 5 % der LN sind BF-Flächen nach DZV ohne Vertrag



Entwicklung Biodiversitätsfläche

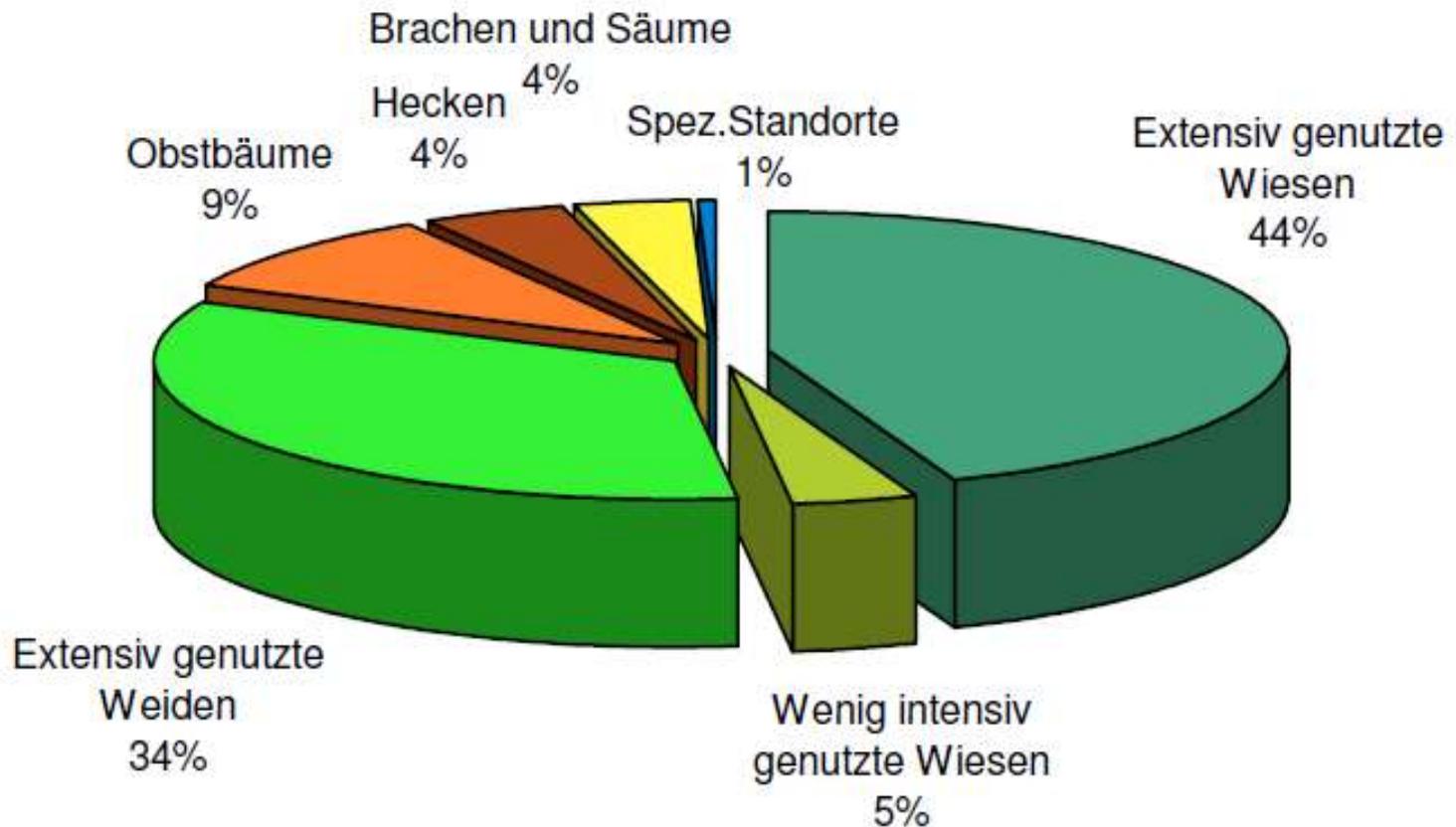
Fläche 2013: 2'339 ha





Biodiversitätsflächen nach Objekttypen

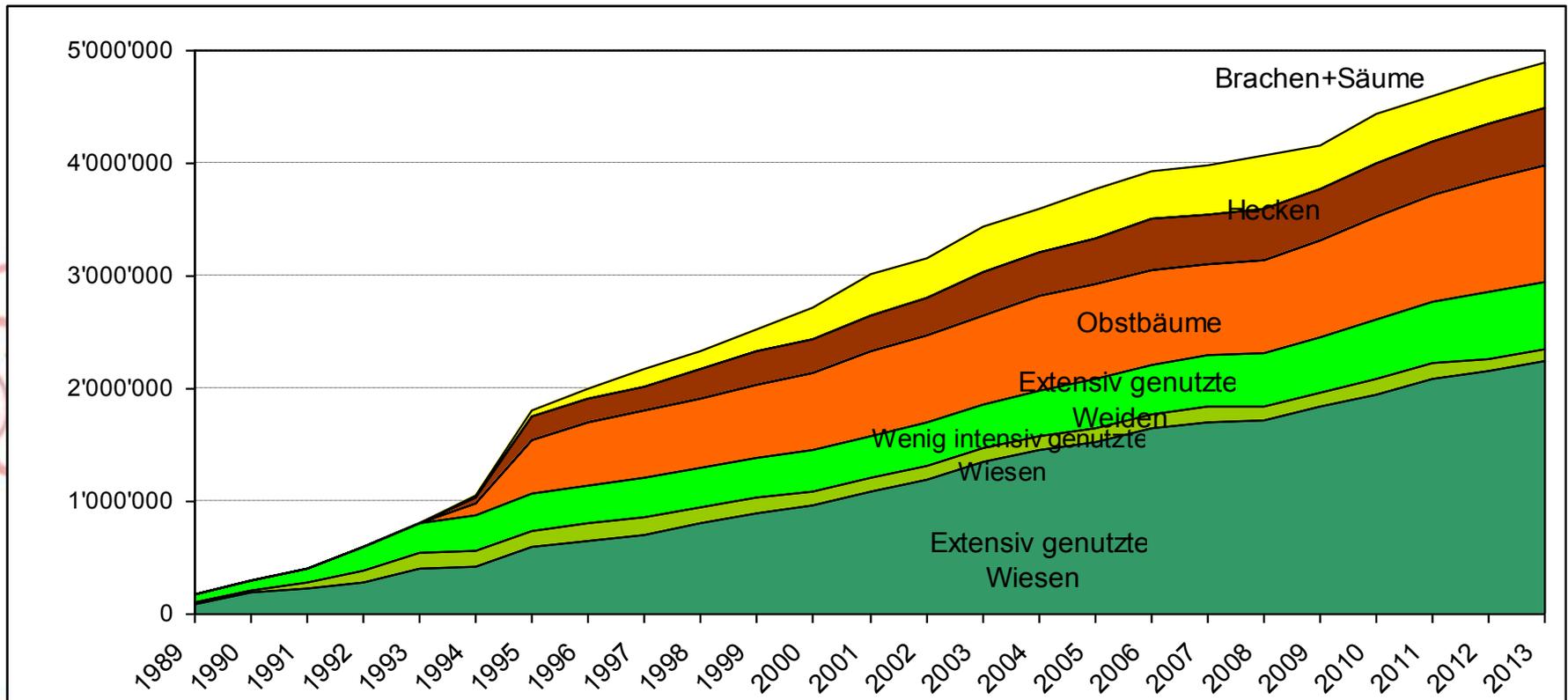
Biodiversitätsflächen, Stand Ende 2013





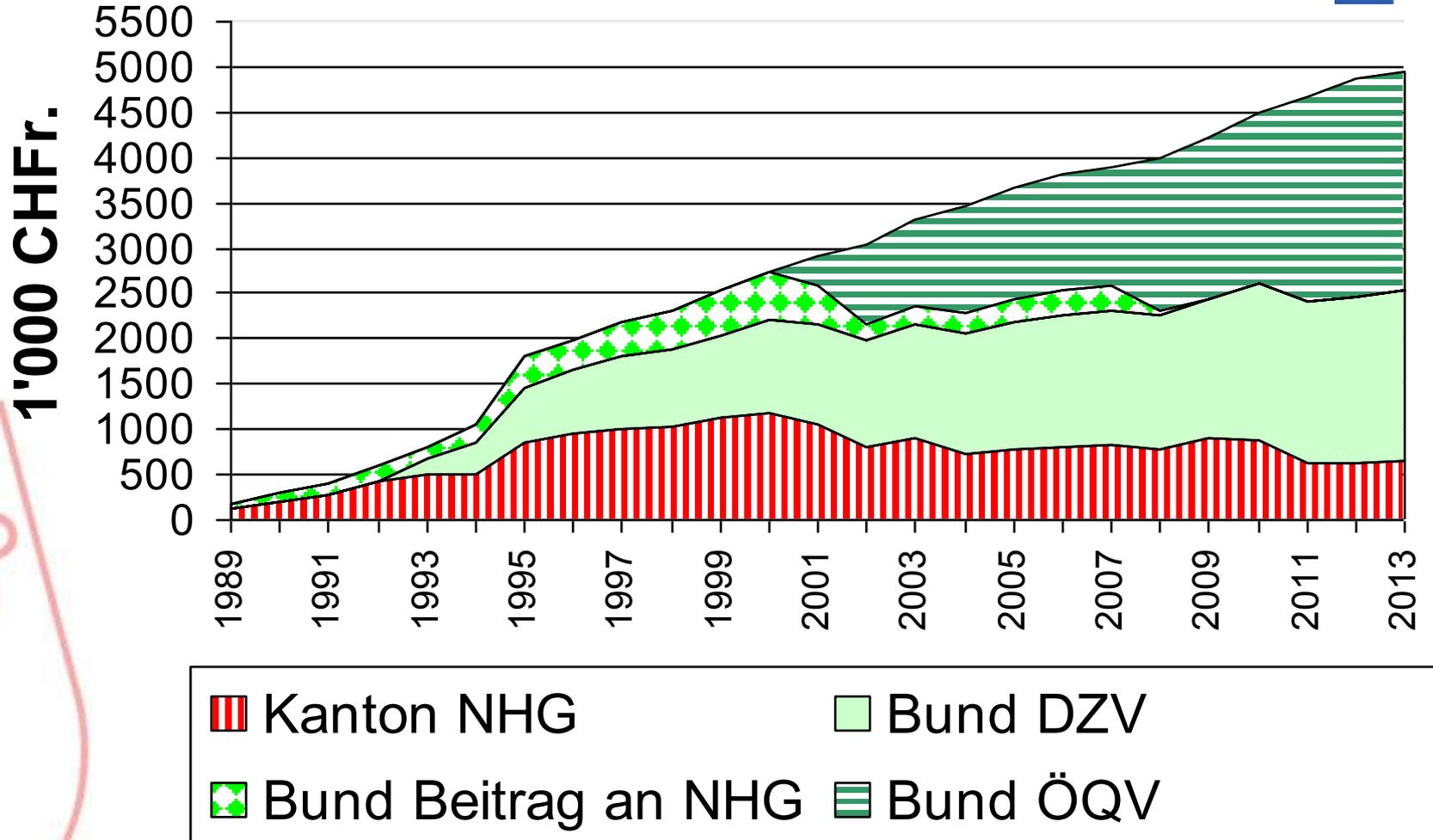
Entwicklung Beiträge seit 1989

**Beitrag Biodiversitätsflächen mit kantonalem Bewirtschaftungsvertrag
2013: CHF. 4'947'670**





Finanzierung Biodiversitätsbeiträge





Vom Gesuch zum Vertrag



- Einreichen eines Gesuches an das Landw. Zentrum Ebenrain
- Beiträge nur an ökologisch besonders wertvolle Objekte ausserhalb der Bauzone
- Vernetzungsbeiträge werden gewährt, wenn die Ausgleichsflächen eine sinnvolle ökologische Vernetzung eines Gebietes gewährleisten
- Die aufgeführten Beitragsansätze verstehen sich inklusive der Bundesbeiträge
- Abschluss einer Bewirtschaftungsvereinbarung mit dem Kanton, Mindestdauer 8 Jahre



Beiträge 2014 am Bsp. Extensive Wiese



Extensiv genutzte Wiese	QI*	Vernetzung**	QII*	NHG***	Total
	15.-		15.-		30.-
Bonus:					
Grundbeitrag Vernetzung		Beiträge bis max. 10.-		Beiträge über 10.-	4.-
Verzicht Herbstweide					2.-
5% der Fläche Büsche/ Strukturen					2.-
bei jedem Schnitt 10% Altgras					2.-
Ansaat artenreiche Wiese auf Ackerland					4.-
Mahd mit Motorbalkenmäher					2.-
Staffelung Schnitt					2.-

* Finanzierung 100% Bund, ** Finanzierung 90% Bund 10% Kanton, *** Finanzierung durch Kanton



Wirkung der Biodiversitätsmassnahmen BL



- **Faunistische Erfolgskontrolle:** seit 2011 über 5 Jahre Budget 1.2 Mio. CHFr.
- **Floristische Erfolgskontrolle:** im Rahmen der Vertragsabschlüsse
- **Resultate:**
 - Nachweisliche Erhaltung und Steigerung der floristischen Artenvielfalt
 - Zunahme von Grillen, Schachbrettfalter, Goldammern und Neuntöter
 - Buntbrachen dienen den Zugvögeln als Rastplatz oder dem seltenen Schwarzkehlchen sogar neu wieder als Brutort
 - Feldhase, Baumpieper, Feldlerche und Gartenrotschwanz verharren auf tiefem Bestandesniveau
 - Wiedehopf und der Steinkauz haben sich noch nicht wiederangesiedelt



LANDWIRTSCHAFT NATUR ERNÄHRUNG

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!
Lukas Kilcher
Leiter des Landwirtschaftlichen
Zentrums Ebenrain
Lukas.kilcher@bl.ch



www.ebenrain.ch

Der Markt für ökologische Lebensmittel am Oberrhein - Entwicklung, Chancen und Herausforderungen

Lukas Kilcher, Leiter Landwirtschaftliches Zentrum Ebenrain / Centre Agricole Ebenrain

Teil I: Europa

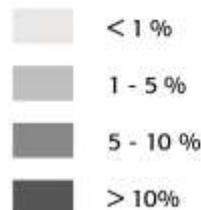


Quelle:

FiBL



Share of organic agricultural land



**Ökologisch
bewirtschaftete
Landwirtschaftsfläche
2012**

Source: FiBL Survey 2014

Ökologischer Landbau in Europa: Kennzahlen/Indikatoren 2012

- › 11,2 Mio. Hektar werden ökologisch bewirtschaftet (inkl. Umstellungsflächen).
- › Dies entspricht 2,3 Prozent der Landwirtschaftsfläche in Europa.
- › Im Jahr 2012 stieg die ökologisch bewirtschaftete Landwirtschaftsfläche um 0,63 Mio. ha oder 6 % .
- › Fast 320.000 Ökolandwirte.

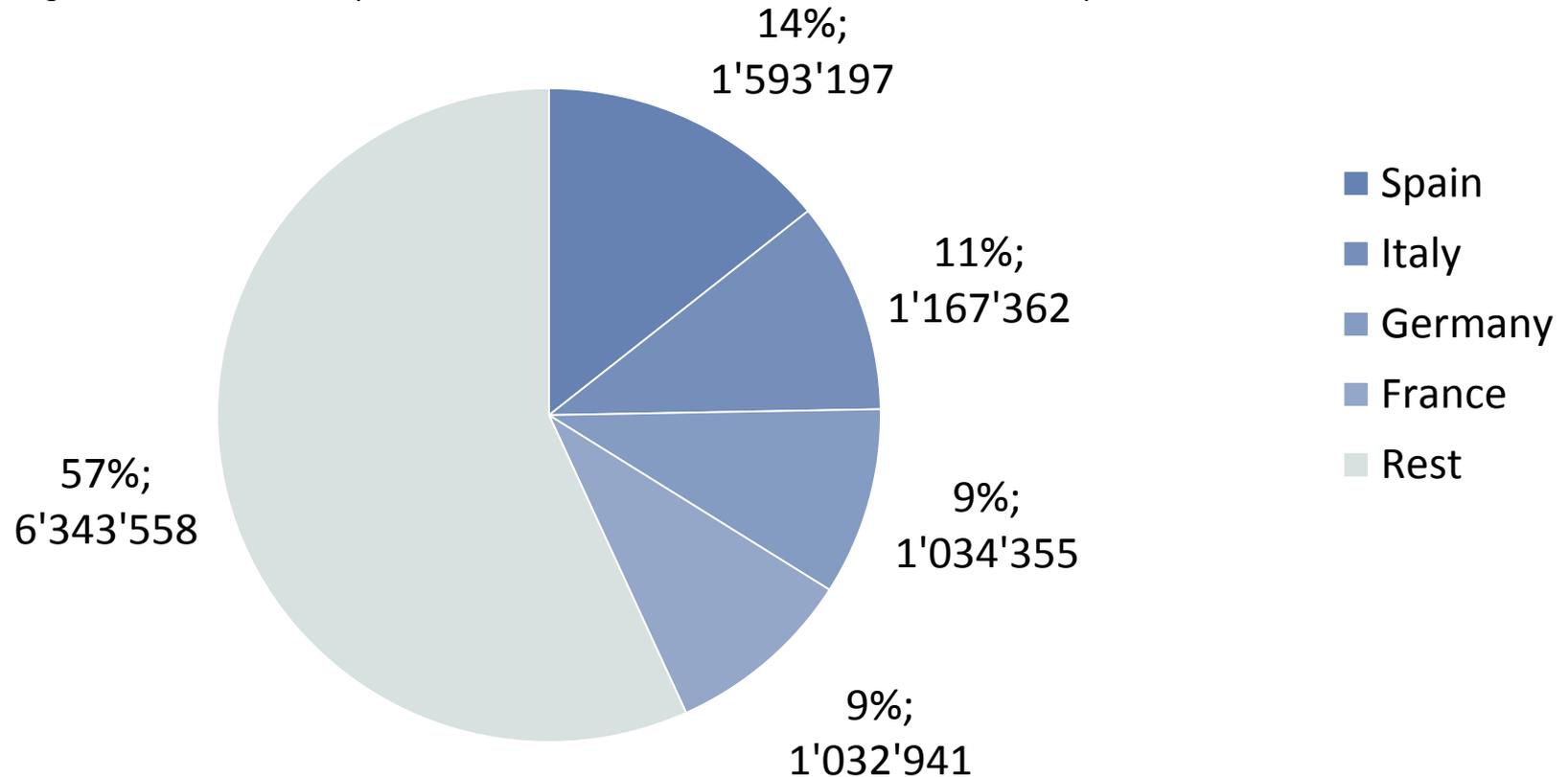
Öko-Markt in Europa: Kennzahlen/Indikatoren 2012

- › Der europäische Markt belief sich auf 22,8 Mrd. €, 6 % mehr als 2011.
- › 2012 war Deutschland der größte Öko-Markt mit 7 Mrd. € Umsatz, gefolgt von Frankreich (4 Mrd. €) und Großbritannien (1,95 Mrd. €).
- › Die höchsten Marktanteile werden mit 6 % und mehr in Dänemark, Österreich und der Schweiz erreicht. Die höchsten pro-Kopf-Ausgaben gibt es ebenfalls in diesen Ländern sowie in Luxemburg.

Europa: Aufteilung der ökologische bewirtschafteten Landwirtschaftsfläche nach Ländern 2012

Europa: Aufteilung der ökologische bewirtschafteten Landwirtschaftsfläche nach Ländern 2012 (Gesamt: 11,2 Mio. ha)

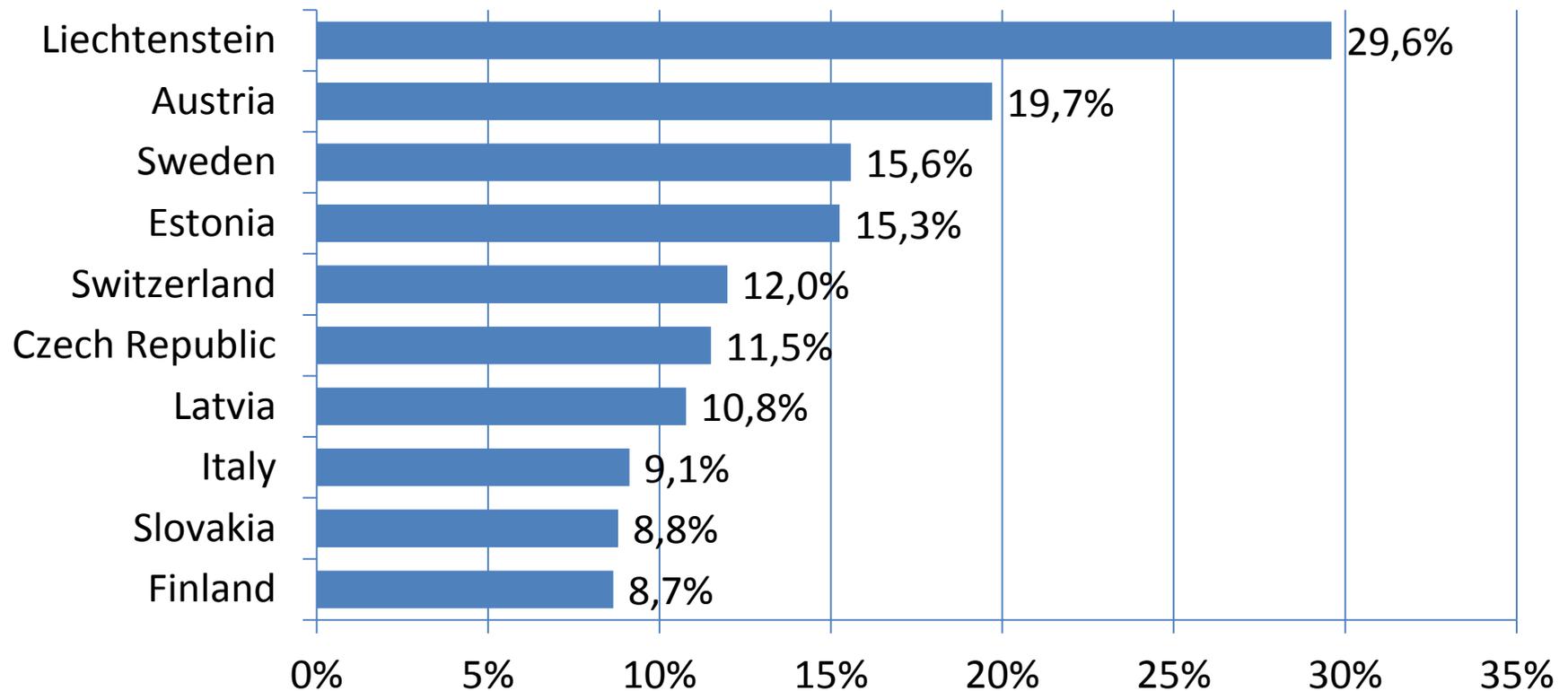
Quelle: OrganicDataNetwork Survey 2014 based on national data sources and FiBL-AMI survey 2014



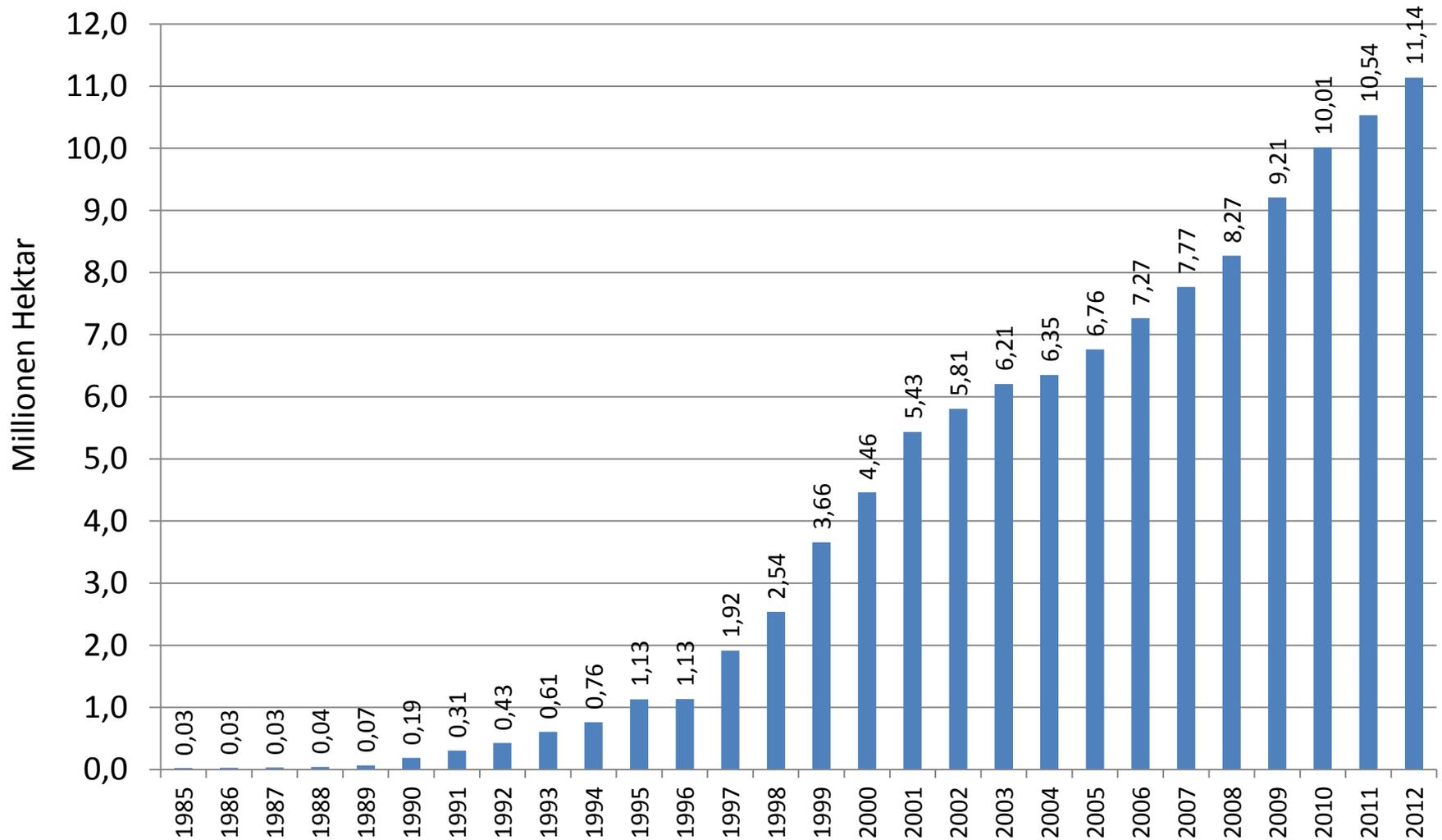
Europa: Die 10 Länder mit den höchsten Anteilen an ökologisch bewirtschafteter Landwirtschaftsfläche 2012

Europa: Die Länder mit dem höchsten Anteil an ökologisch bewirtschafteter Landwirtschaftsfläche 2012

Quelle: OrganicDataNetwork Survey 2014 based on national data sources and FiBL-AMI survey 2014



Europa: Entwicklung ökologischer Anbaufläche 1985-2012

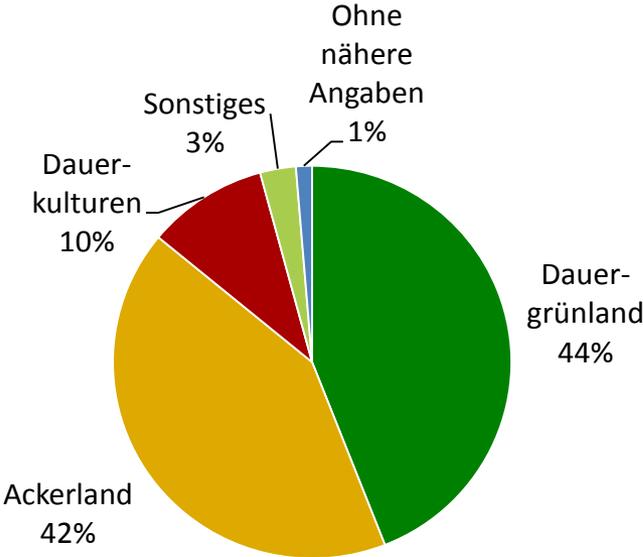


Quelle: Nic Lampkin 1985-1999, FiBL 2000-2013, based on data from governments, Eurostat, the private sector and certifiers.

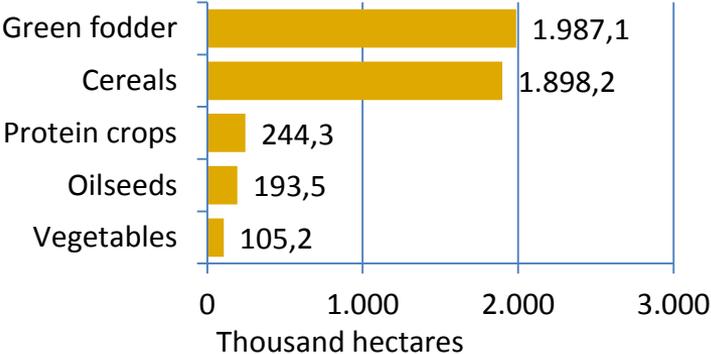
Europa: Nutzung ökologischer Landwirtschaftsfläche 2012 (Summe: 11,2 Mio. ha)

Europa: Nutzung ökol. LW-Fläche 2012

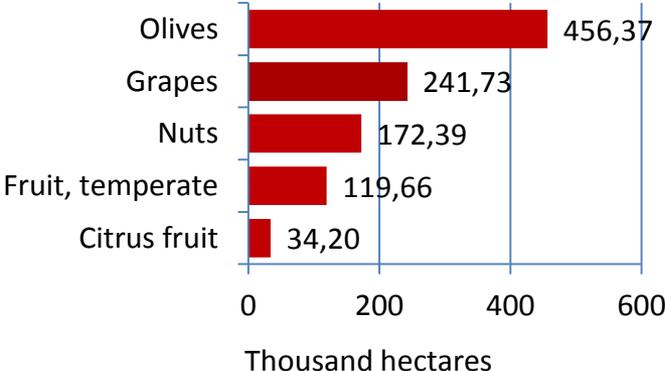
Quelle: Source: OrganicDataNetwork Survey 2014 based on national data sources and FiBL-AMI survey 2014



Ackerkulturen



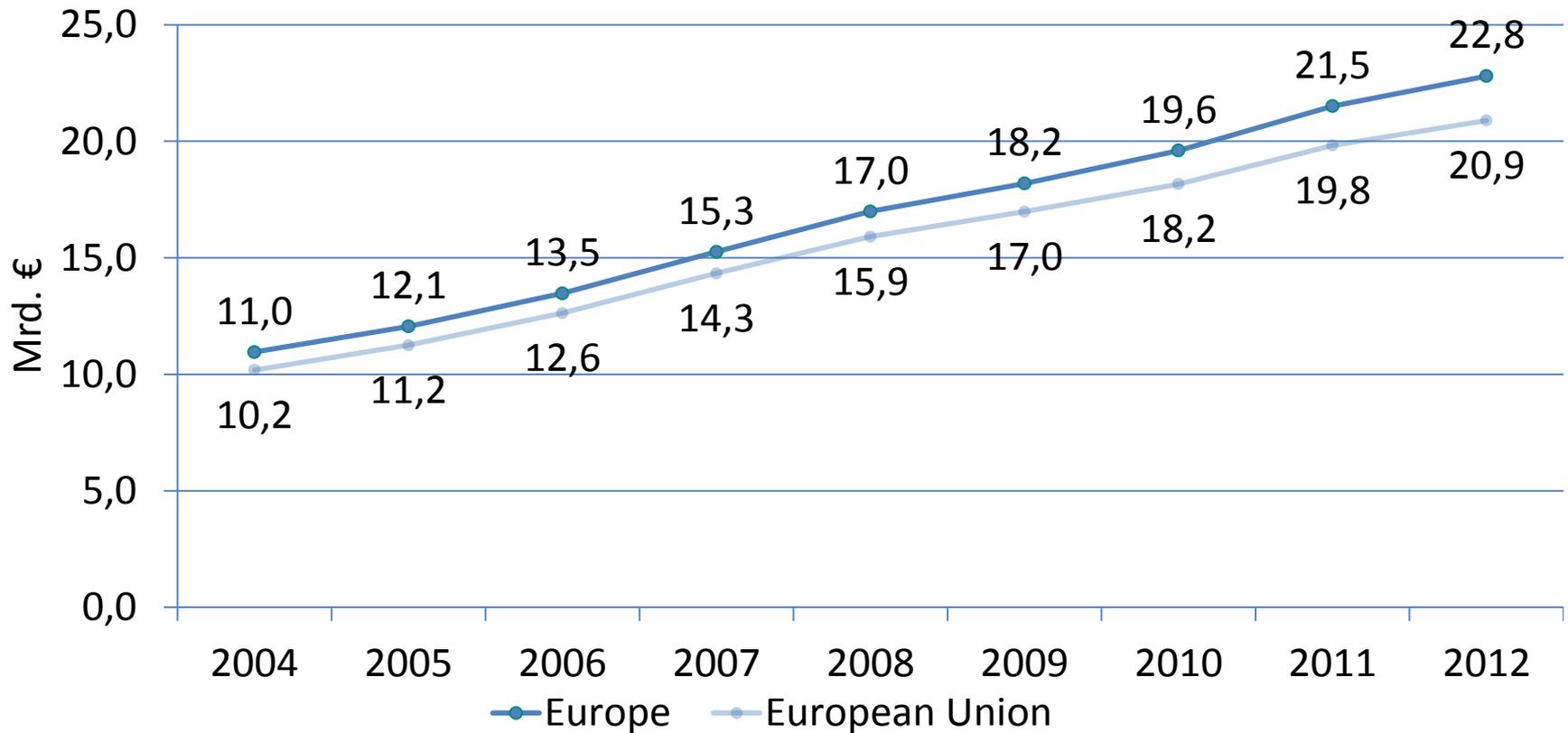
Dauerkulturen



Europa und EU: Wachstum der Bio-Märkte 2004-2012

Europa und Europäische Union: Marktentwicklung 2004-2012

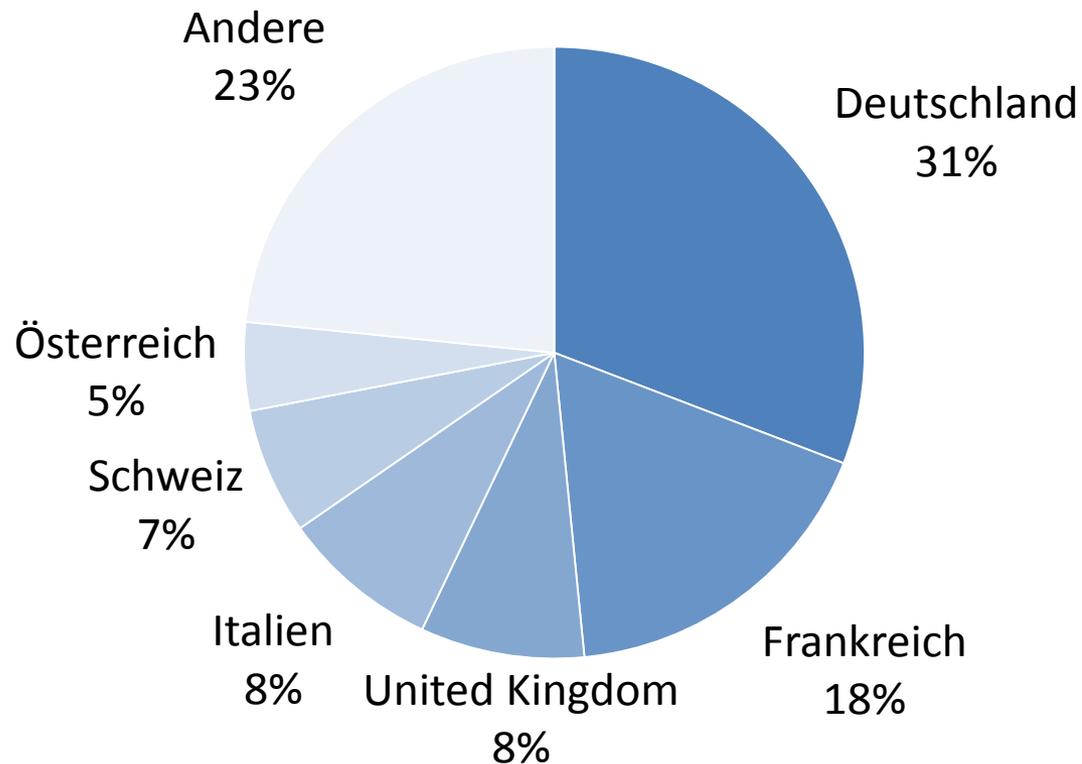
Quelle: FiBL-AMI Surveys 2006-2014, OrganicDataNetwork Survey 2014



Europ: Aufteilung der Verkäufe von Bio-Lebensmitteln und –getränken nach Ländern 2012 (Summe: 22,8 Mrd. €)

Europa: Aufteilung der Bio-Verkäufe im Einzelhandel 2012 (Gesamtverkäufe: 22,8 Mrd. €)

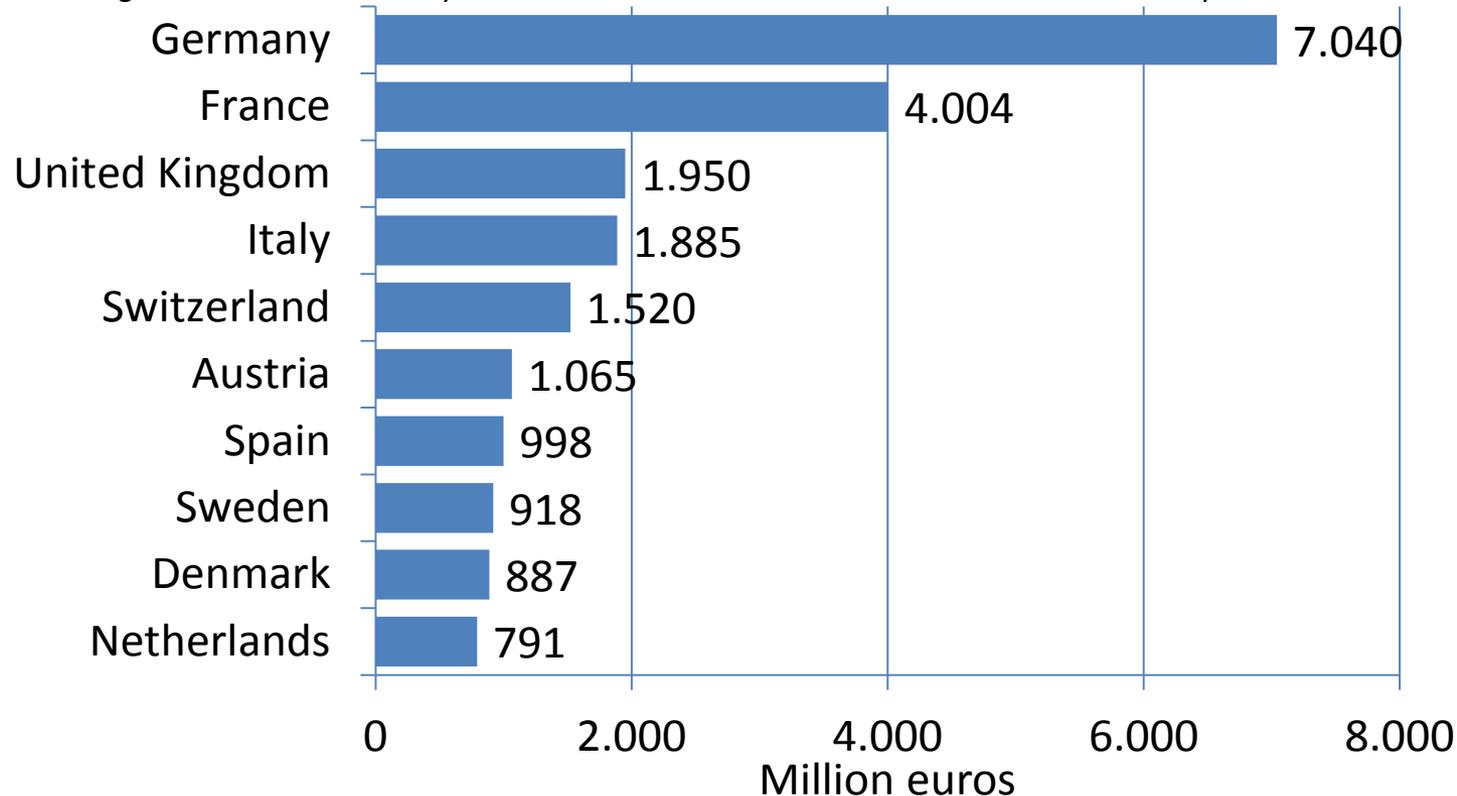
Quelle: FiBL-AMI Survey 2014



Der europäische Markt für Öko-Lebensmittel und -getränke: Die Länder mit den größten Verkäufen 2012

Europa: Die 10 Länder mit den größten Märkten für Bio-Lebensmittel und-getränke 2012

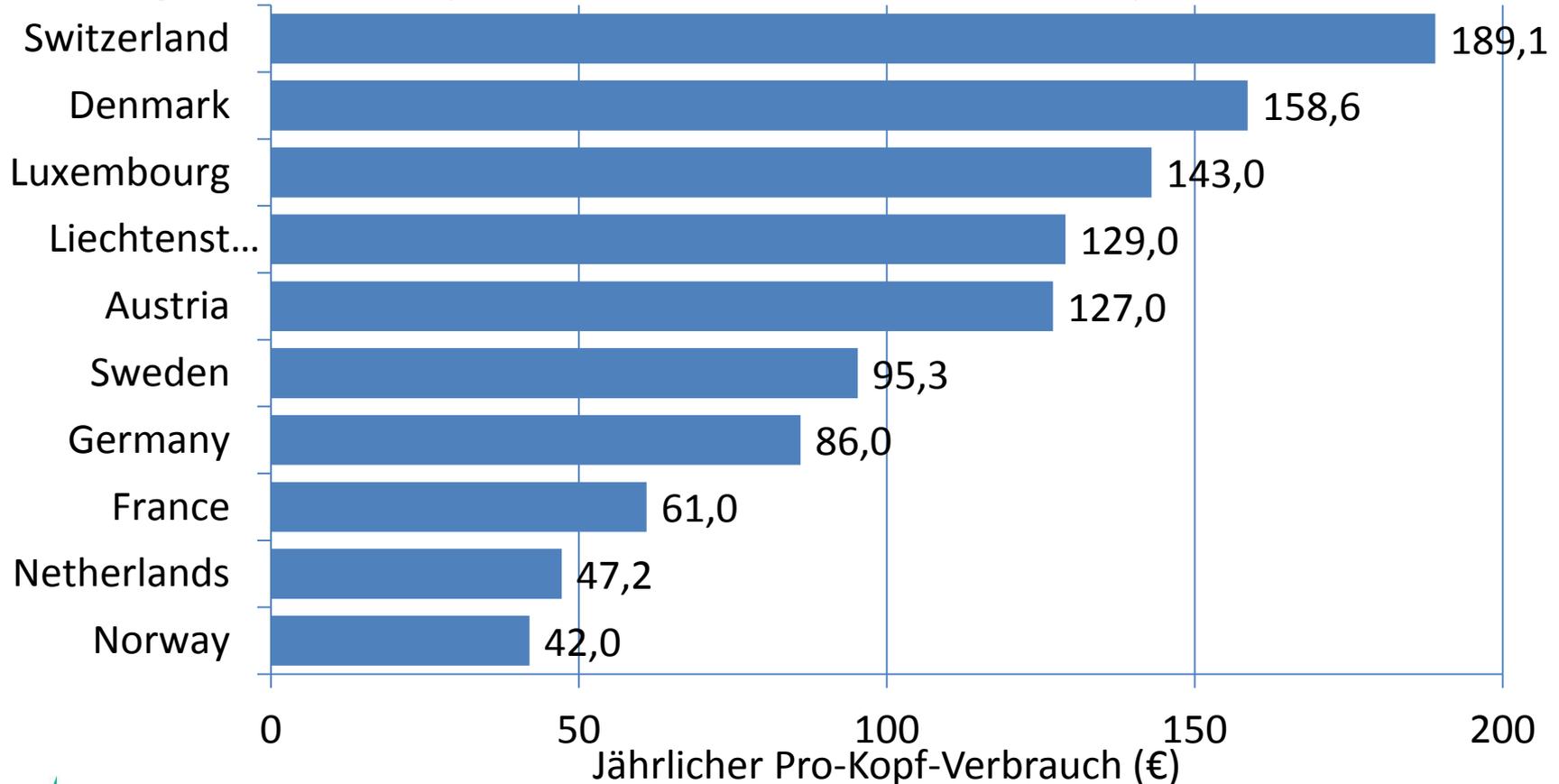
Quelle: OrganicDataNetwork Survey 2014 based on national data sources and FiBL-AMI survey 2014



Der europäische Markt für Bio-Lebensmittel: Die Länder mit dem höchsten Pro-Kopf-Verbrauch 2012

Europa: Die 10 Länder mit dem höchsten Pro-Kopf-Verbrauch 2012

Quelle: OrganicDataNetwork Survey 2014 based on national data sources and FiBL-AMI survey 2014



Teil II: Oberrhein

Baden-Württemberg / Elsass / Rheinland-Pfalz /
Nordwestschweiz (Schweiz)



Sources:

OPABA

Jürgen RECKNAGEL

FiBL



Der Ökolandbau im Elsass (1)

Ökologisch bewirtschaftete Flächen im Elsass

ÉVOLUTION DES SURFACES BIO ET EN CONVERSION (EN HA)



ÉVOLUTION DE LA PART DE LA SAU BIO DEPUIS 2003 - ALSACE ET FRANCE



2013

18.637 ha
ökologisch
bewirtschaftete LF

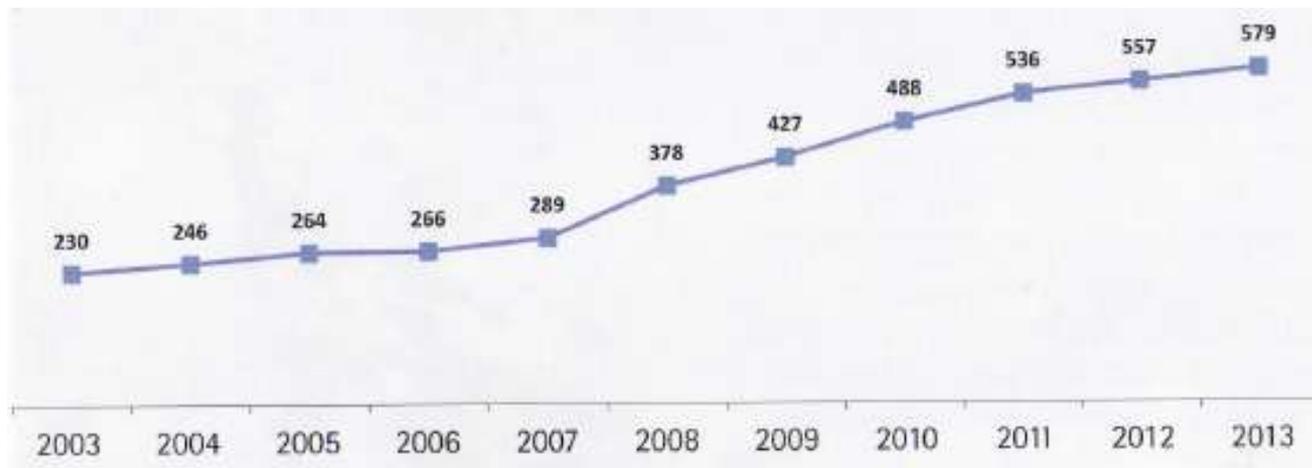
69 % Futterbau,
12 % Weinbau,
14 % Getreidebau

5,5 % der
Landwirtschafts-
fläche im Elsass
6. Rang in
Frankreich beim
Öko-Flächenanteil

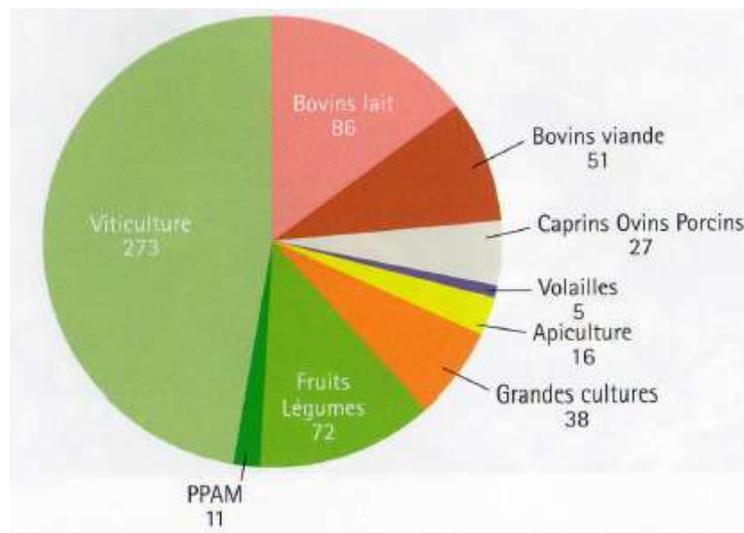
OPABA, 2014

Der Ökolandbau im Elsass (2)

Entwicklung der Zahl ökologisch bewirtschafteter Betriebe im Elsass



Haupteinkommen der ökologisch bewirtschafteten Betriebe 2013



2013
579 Biobetriebe
oder **4,8 %** der
elsässischen
Betriebe

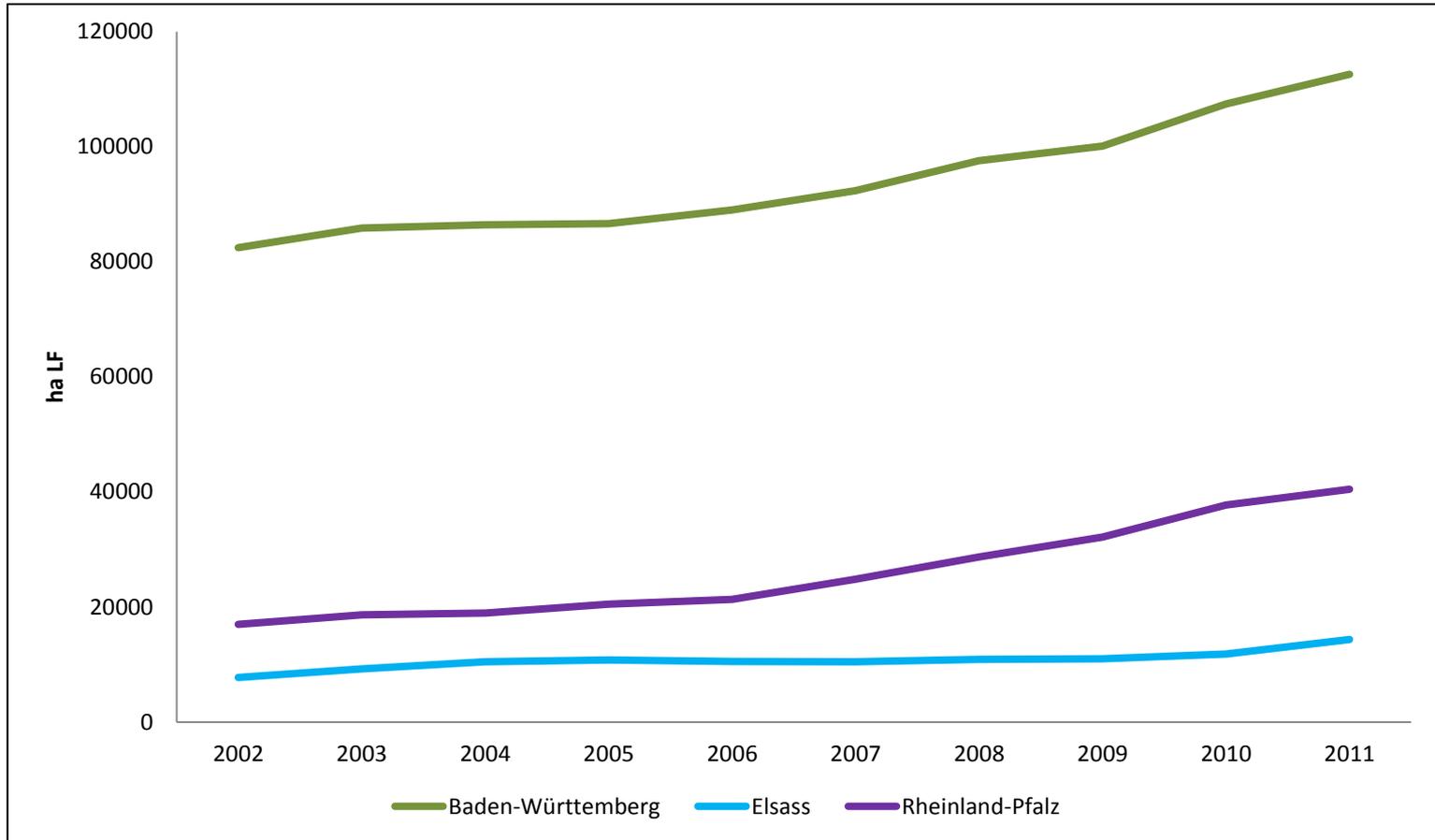
6 % der Wein-
bauern und
13,7 % d. elsäs-
sischen Reb-
fläche sind bio

8,4 % der Milch-
kühe sind bio

Source: OPABA, 2014

Entwicklung des Ökolandbaus 2002-2011: FLÄCHEN

Baden-Württemberg / Elsass / Rheinland-Pfalz

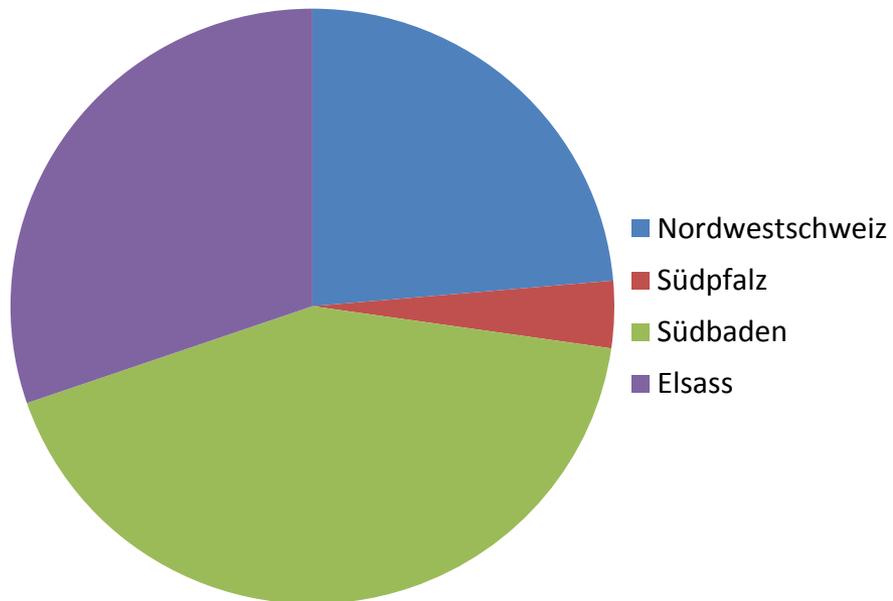


Quellen: MLR/GA 2011, Bearbeitung: LEL; Mittlg. DLR-RLP 2013; Observatoire de la production biologique en Alsace, OPABA, 2012

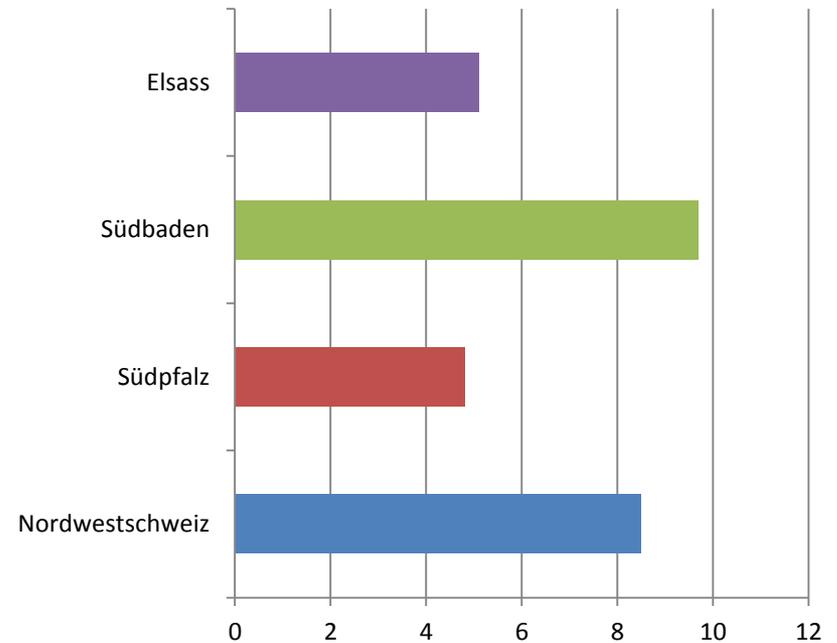
Ökolandbau am Oberrhein 2011

Südbaden / Elsass / Südpfalz / Nordwestschweiz

Öko-Flächen

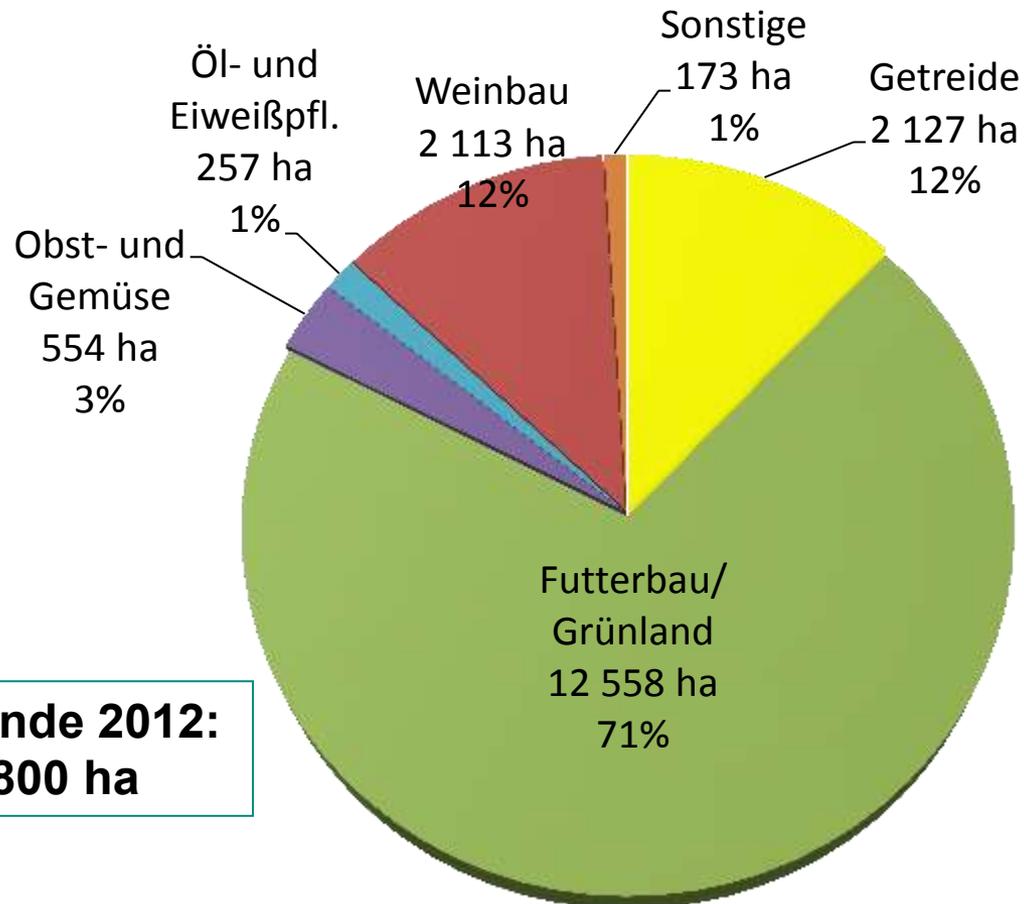


Öko-Anteile



Quelle: Oberrheinkonferenz – Zahlen und Fakten 2012

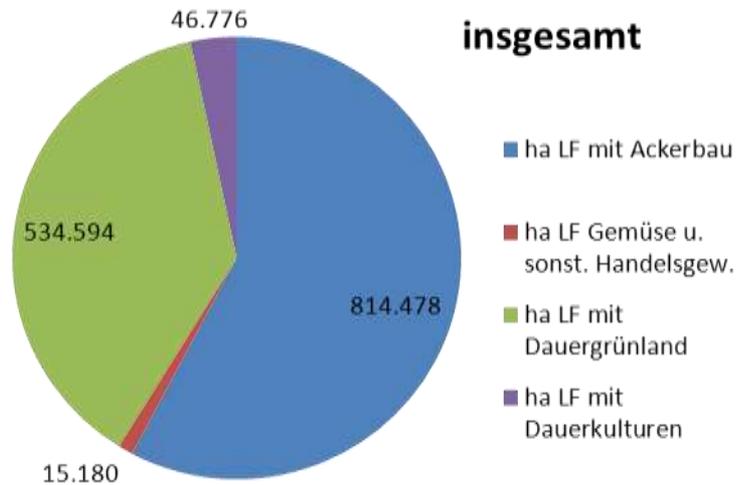
Flächennutzung im Ökolandbau – Elsass 2012



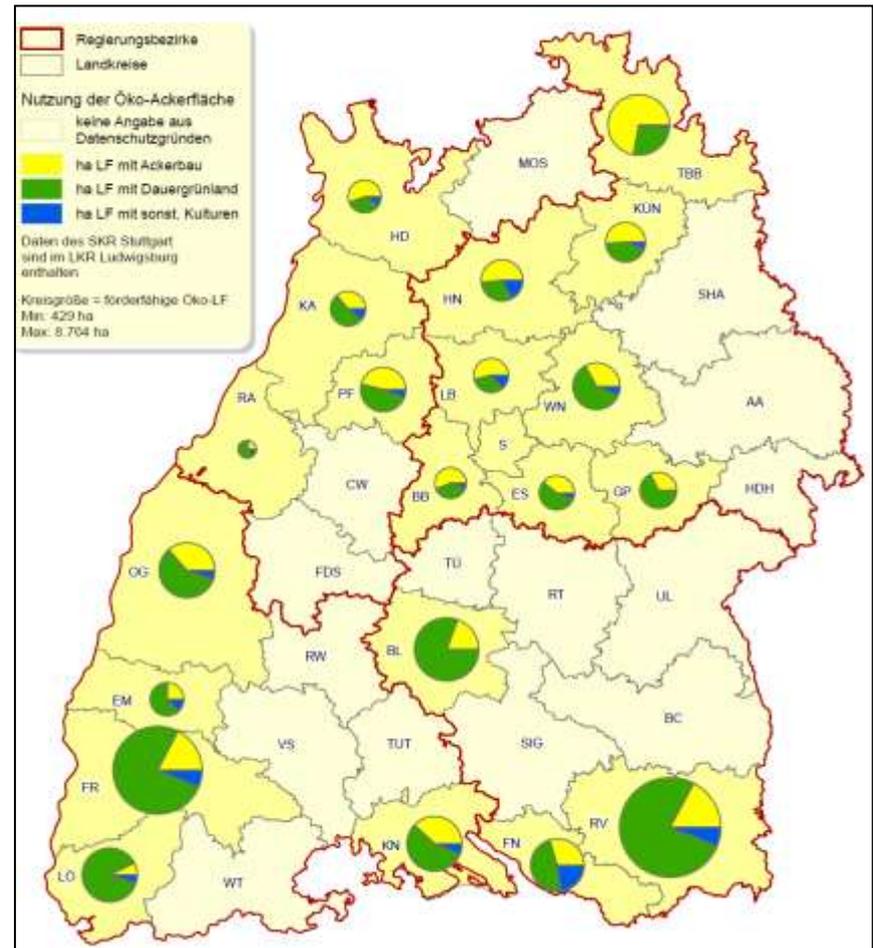
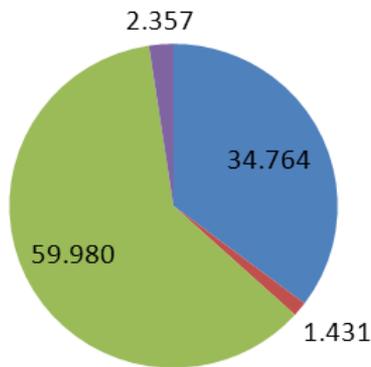
**Total Ende 2012:
17.800 ha**

Quelle: Schätzung OPABA 2013

Flächennutzung 2011 – ökologisch/insgesamt Baden-Württemberg



davon mit ökologischem Landbau

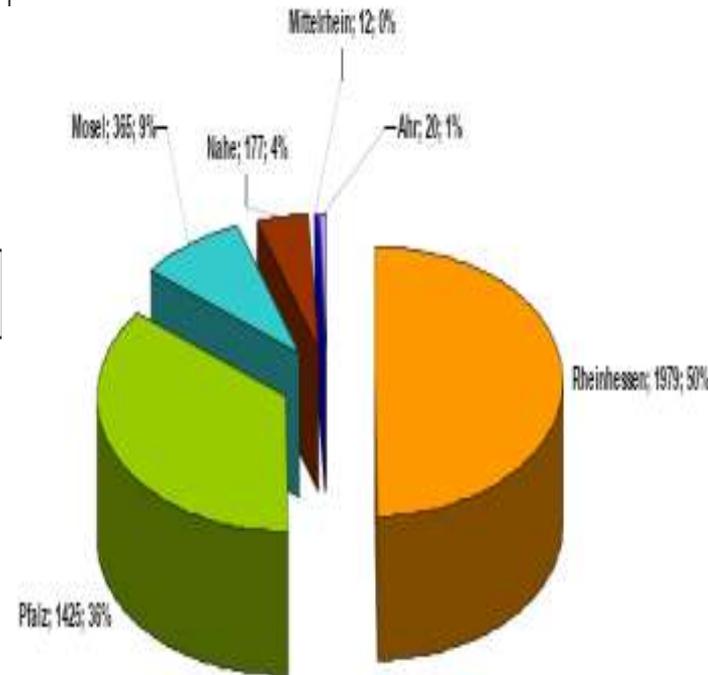
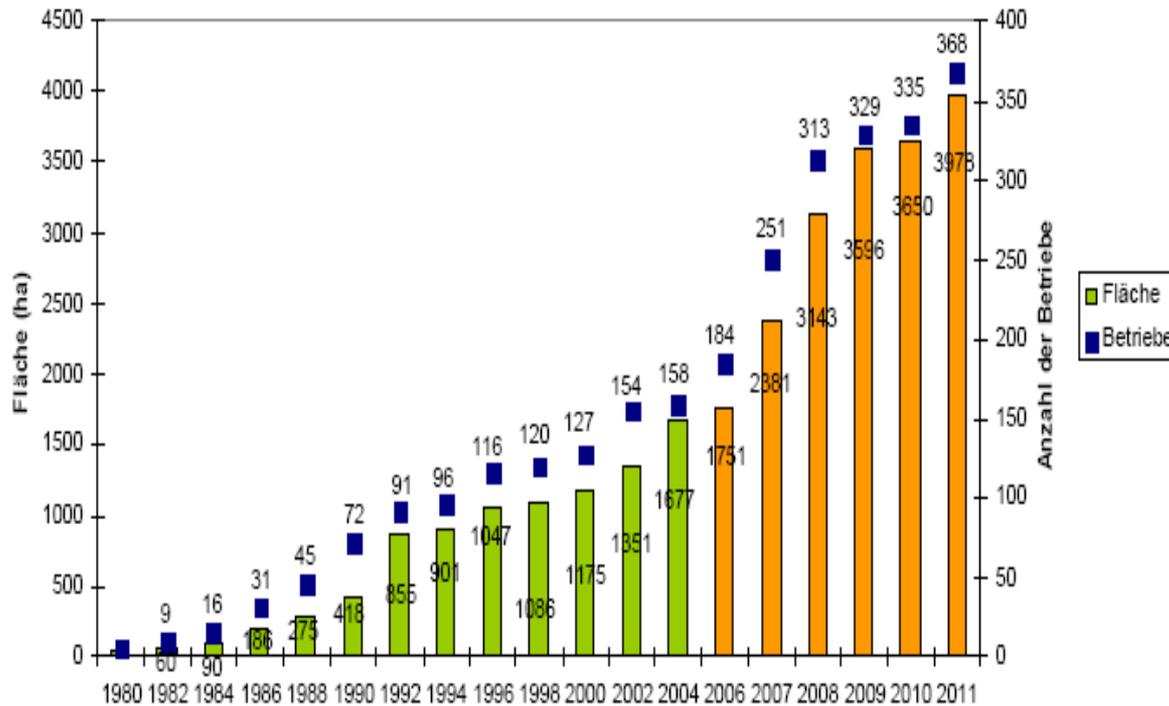


Quelle: MLR, GA 2011, Bearbeitung: LEL

Öko-Weinbau 1980-2011

Rheinland-Pfalz

Entwicklung des Öko-Weinbaus in Rheinland-Pfalz

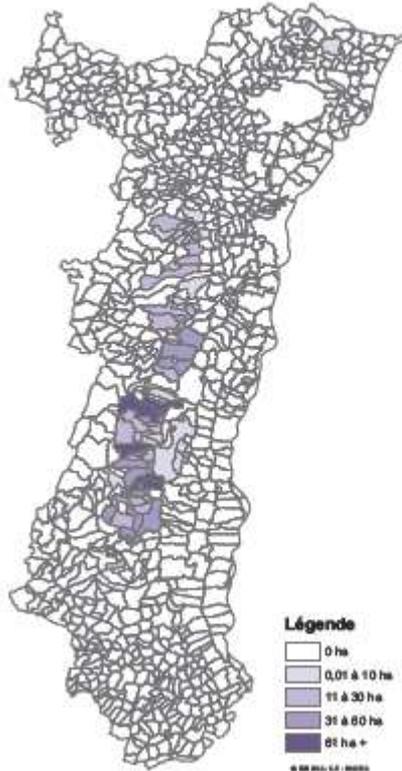


Öko-Anteil an der Rebfläche 2011: RLP = 6,2%, Pfalz = 6,1%

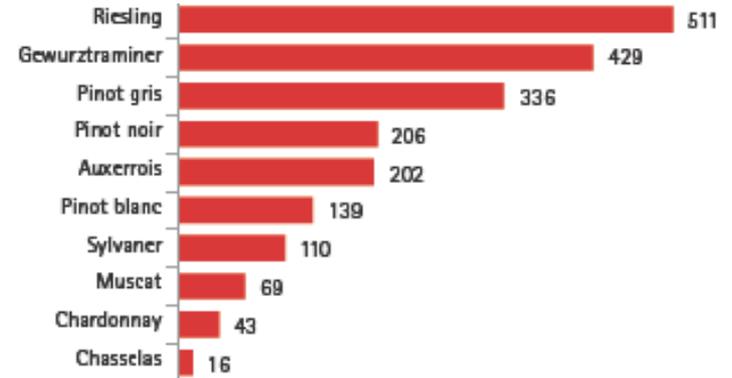
Öko-Weinbau 2000-2010

Elsass

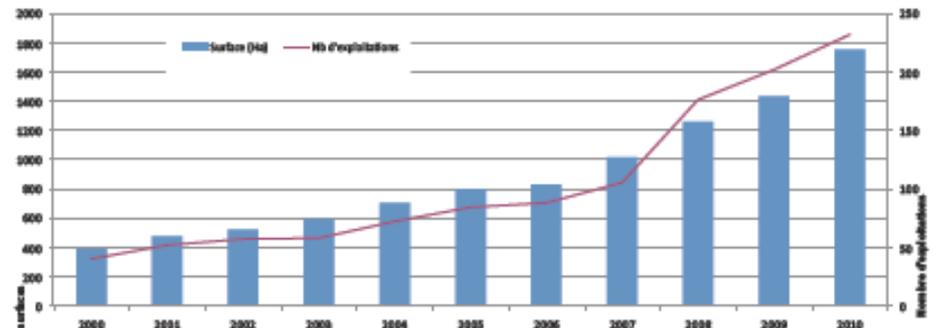
Öko-Weinbau im Elsass



Sortenspiegel



Entwicklung des Öko-Weinbaus 2000-2010

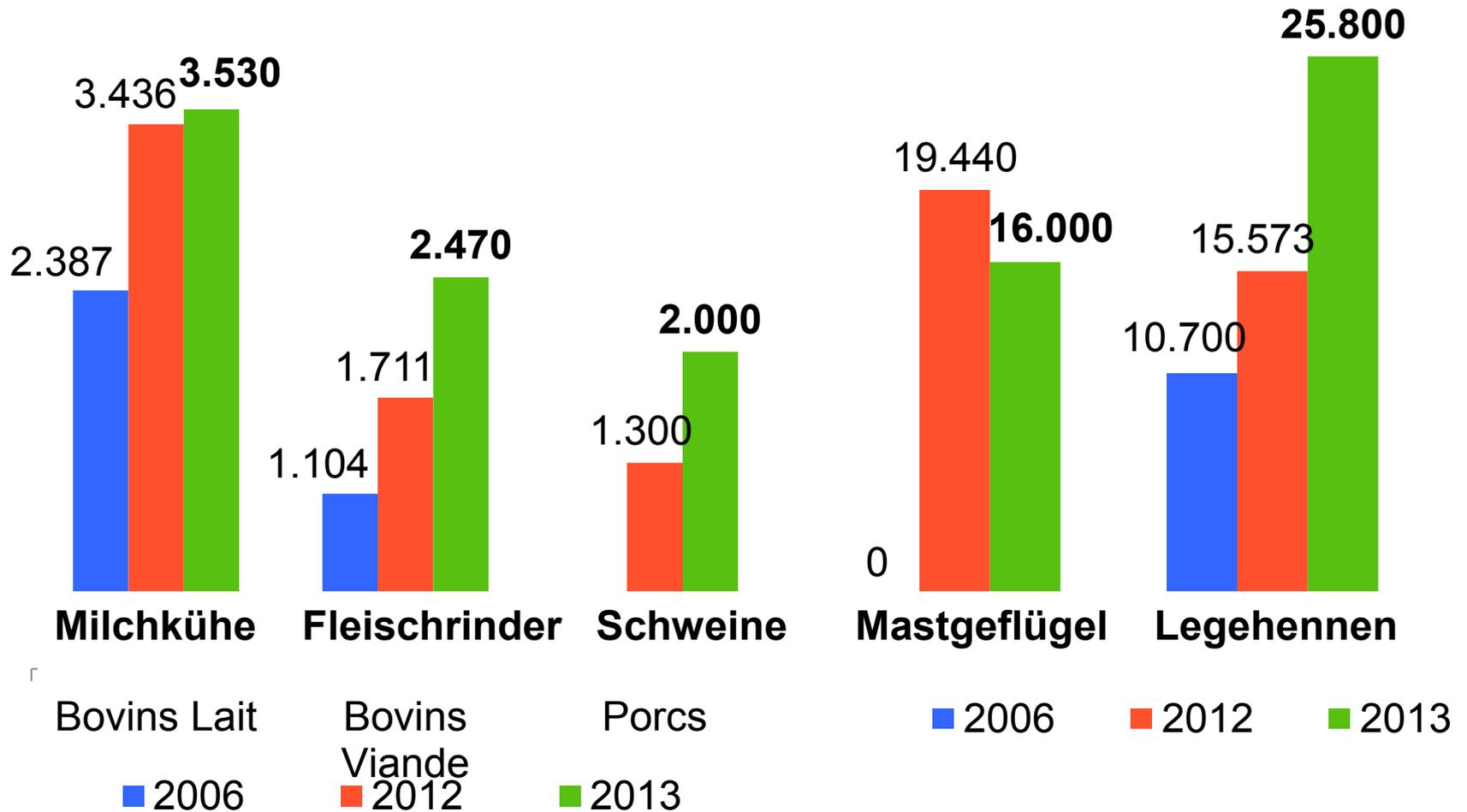


Öko-Anteil an der Rebfläche 2011: 13%

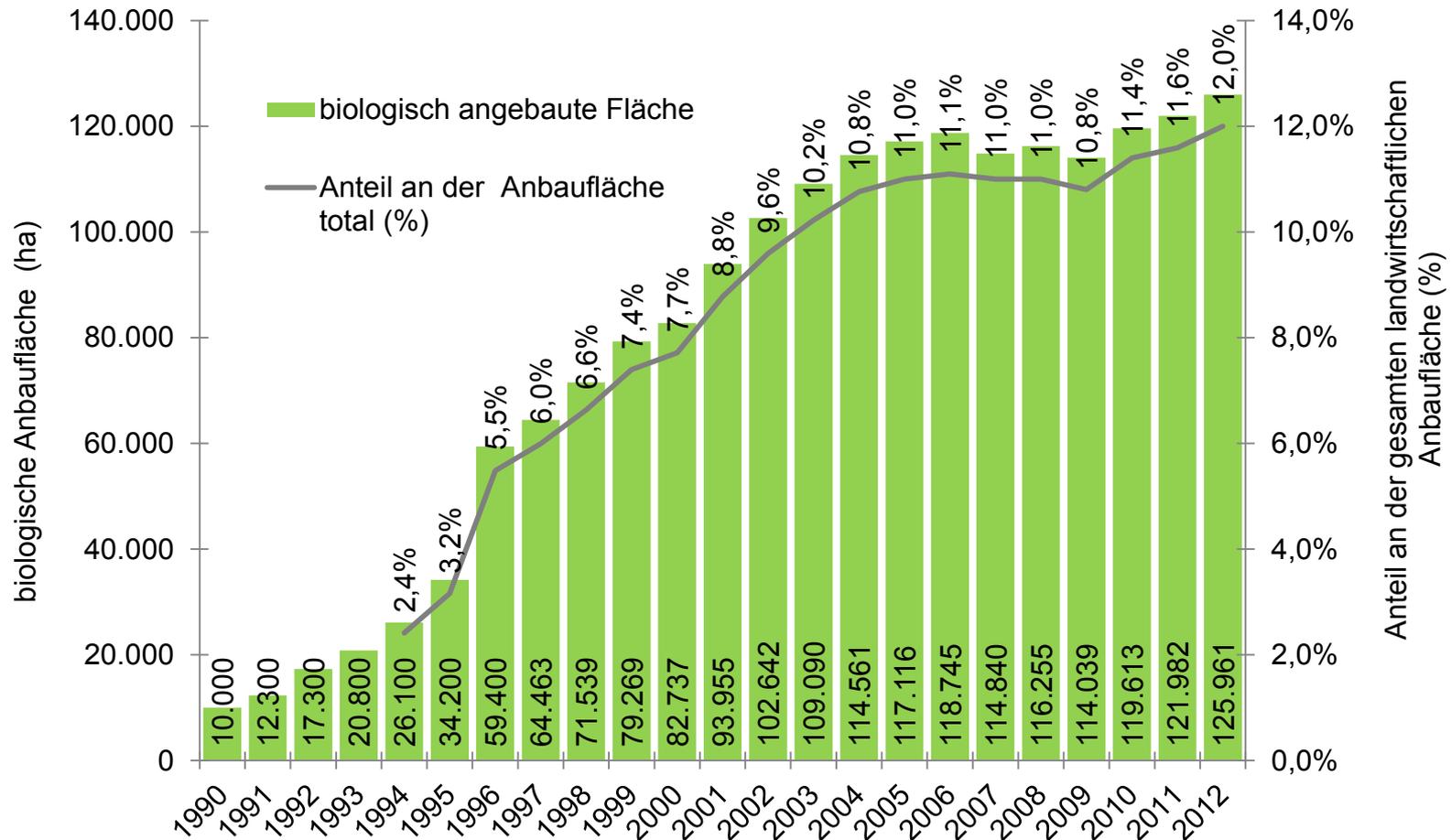
Quelle: OPABA 2011, 2012

Entwicklung der Öko-Tierzahlen

Elsass 2006 / 20012 / 2013

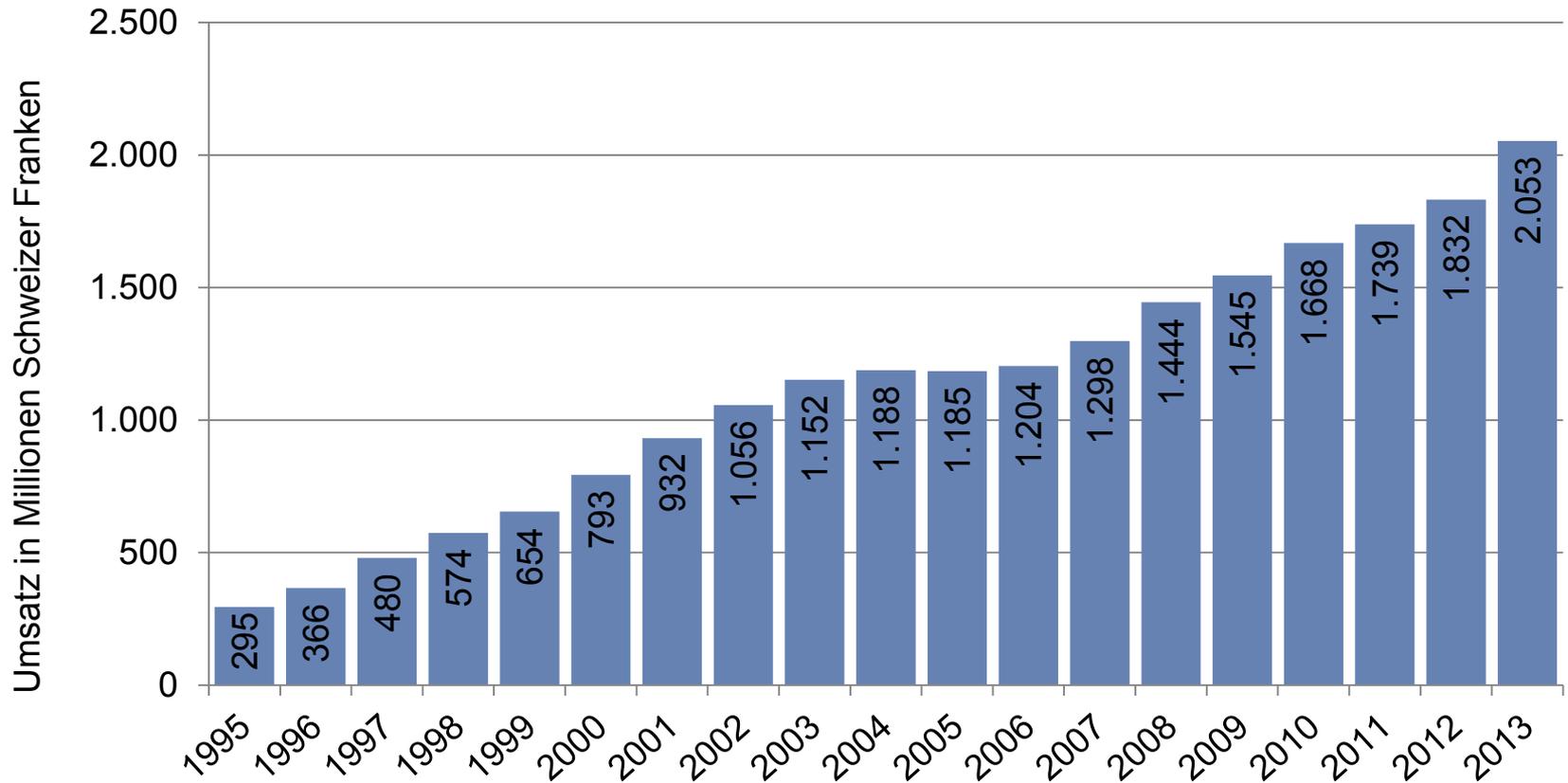


Schweiz: Entwicklung der biologisch bewirtschafteten Landwirtschaftsfläche 1990-2012



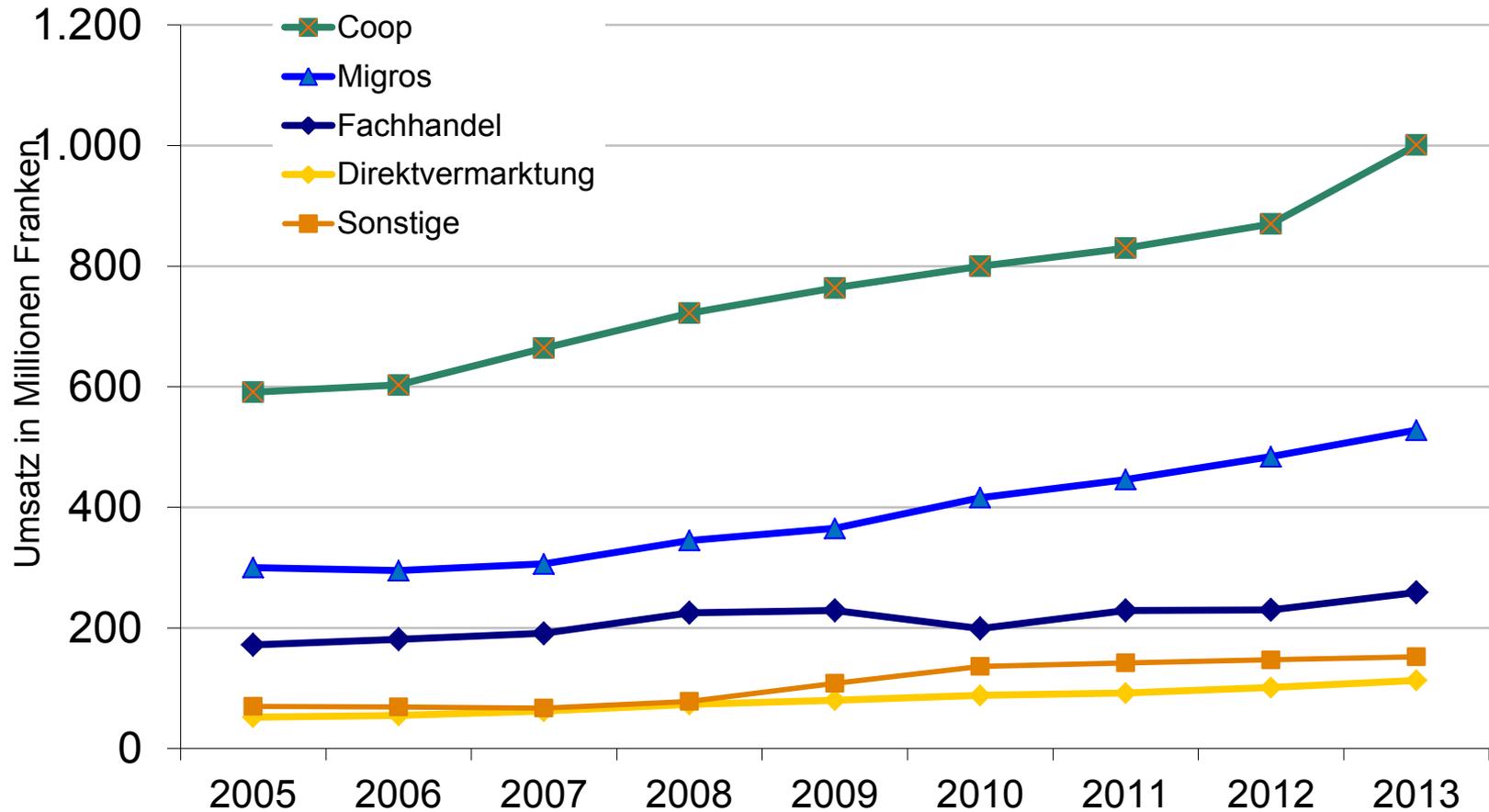
Quelle: Bio Suisse bis 1996; 1997-2006: BfS; 2007-2012: FiBL, auf Basis von Zertifizierungsangaben

Wachstum des Schweizer Biomarkts 1995-2013



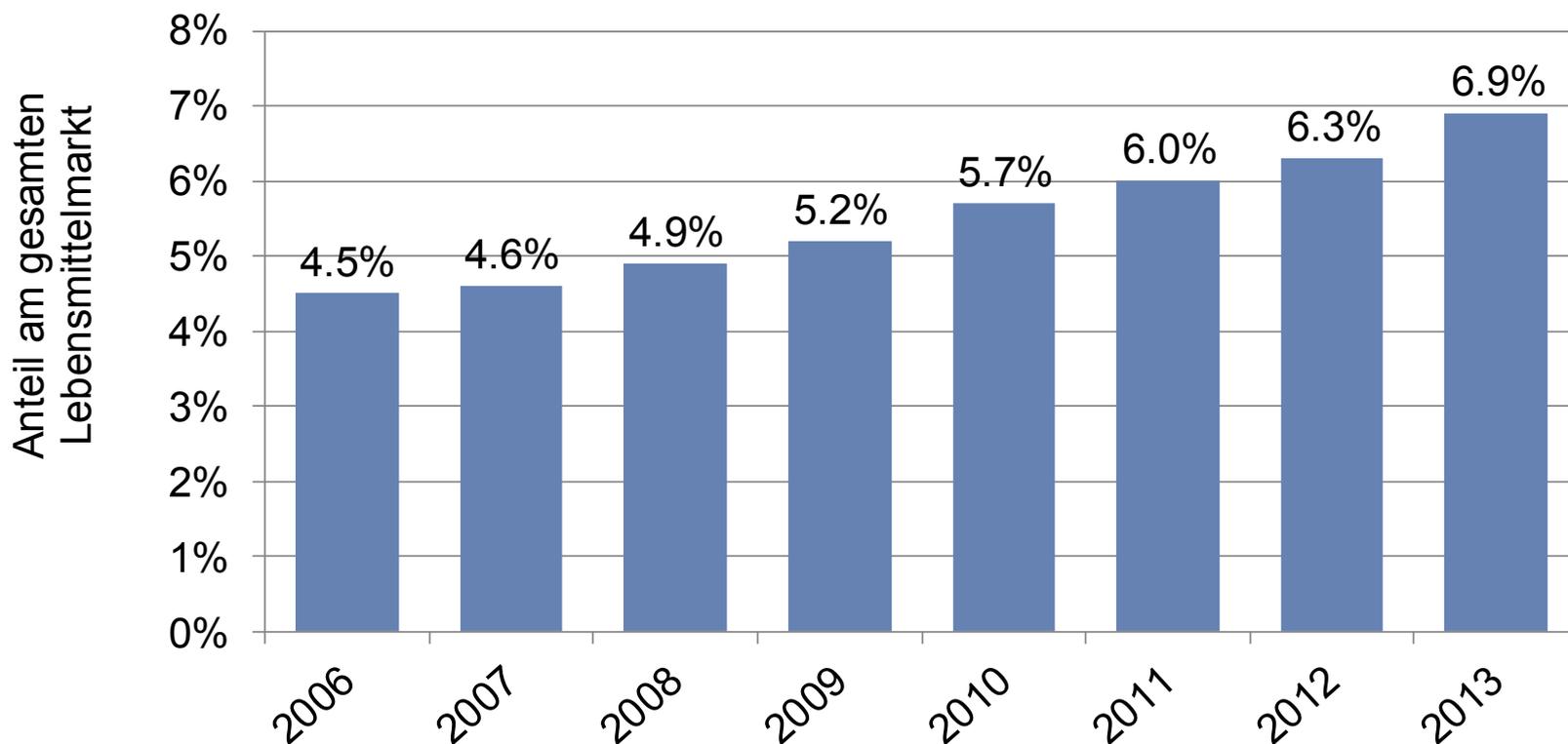
Source: Bio Suisse and Coop, various years

Wachstum des Schweizer Biomarkts nach Vermarktungskanälen 2005-2013



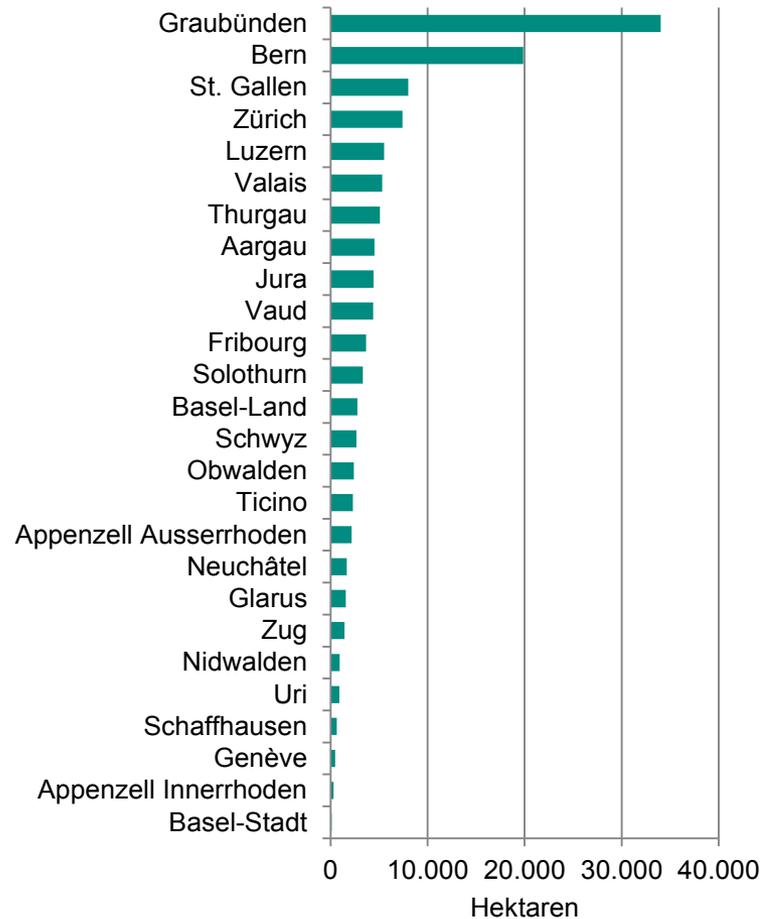
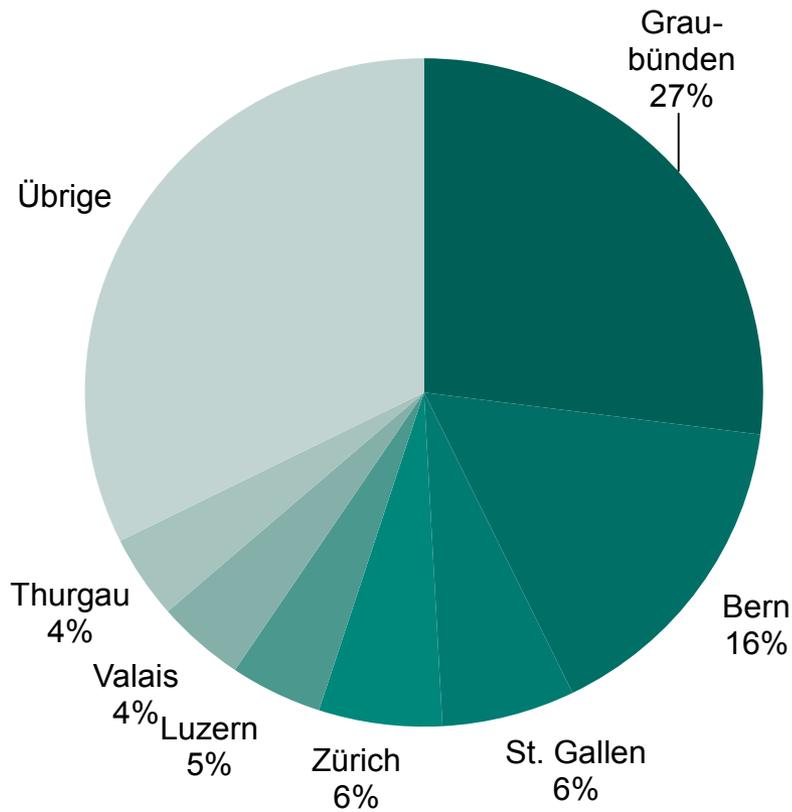
Quelle: Bio Suisse

Anteile des Biomarkts am gesamten Schweizer Lebensmittelmarkt 2006-2013



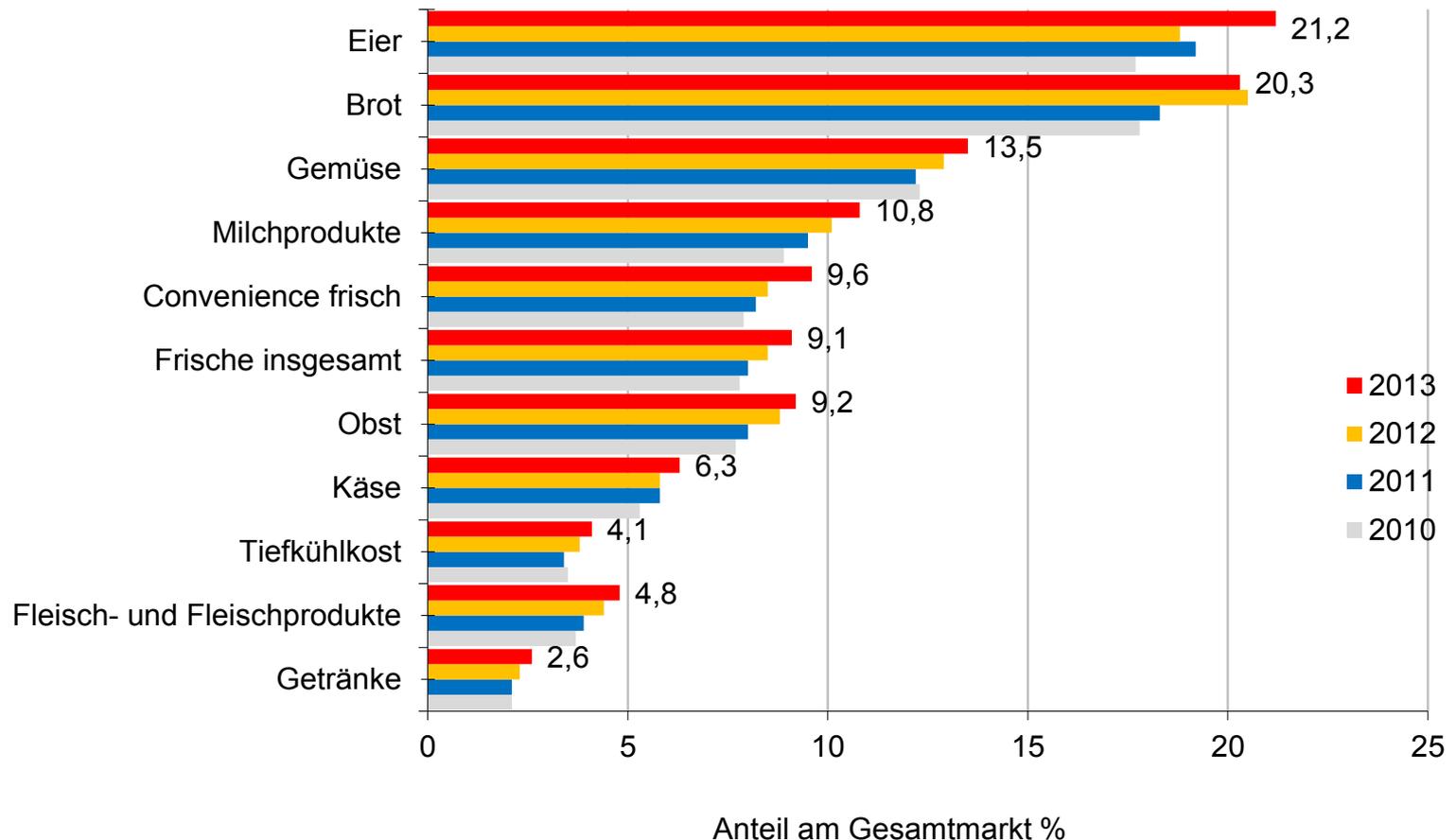
Quelle: Bio Suisse 2007-2014 <http://www.bio-suisse.ch/de/bioin zahlen.php>

Biolandwirtschaftsfläche nach Kantonen 2012



Quelle: FiBL 2013 auf Basis der Daten der Kontrollstellen

Schweiz: Wertmässiger Anteil ausgewählter Produktgruppen am Gesamtmarkt 2010-2013



Source: Bio Suisse 2011-2013; <http://www.bio-suisse.ch/de/bioin zahlen.php>

Schlussfolgerungen - Oberrheingebiet

1. Hoher Grünlandanteil an der Bioproduktion.
2. Zu wenig Öko-Acker- und –Gemüsebaufläche
3. hohe Bioanteile beim Weinbau
4. hohe Zuwächse bei Öko-Geflügel
5. Bioprämie ermöglicht gute Verkaufserlöse
6. Stabile Einkommen, auch dank Direktzahlungen (Produktion, Ökoleistungen)
7. Gute Marktperspektiven für Bioprodukte
8. Weitere Impulse notwendig, um Wettbewerbsfähigkeit der Biobetrieb sicherzustellen